

ATO CONVOCATÓRIO 009/2024

CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020

“CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE ESTUDOS TÉCNICOS PARA DIAGNOSTICAR ESTADO DE CONSERVAÇÃO AMBIENTAL DA BIODIVERSIDADE NA APA DUNAS E VEREDAS DO BAIXO-MÉDIO SÃO FRANCISCO E NA APA LAGOA DE ITAPARICA – BAHIA”

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA

No dia 18 de junho de 2024, reuniu-se a Comissão Técnica designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pela empresa **ECOSSISTEMA CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA.**, proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 009/2024 que tem como objeto a **CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE ESTUDOS TÉCNICOS PARA DIAGNOSTICAR ESTADO DE CONSERVAÇÃO AMBIENTAL DA BIODIVERSIDADE NA APA DUNAS E VEREDAS DO BAIXO-MÉDIO SÃO FRANCISCO E NA APA LAGOA DE ITAPARICA – BAHIA**”. Presentes os seguintes membros: Priscila Ikeda Ushimaru, Jacqueline Evangelista Fonseca e João Paulo Paulino Coimbra. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave da concorrente estão listados a seguir:

| Função | Nome |
|------------------------------------|--|
| Coordenador do estudo | Gisele Cristina Sessegolo |
| Biólogo 01 | Gisele Cristina Sessegolo |
| Biólogo 02 | Débora Andréia Neves Lemos |
| Engenheiro Florestal 01 | José Aurélio Almeida Caiut |
| Engenheiro Florestal 02 | Inti de Souza |
| Profissional de Geoprocessamento | Leticia Cristina da Silva Wuensch Dalalibera |
| Profissional de Mobilização Social | José Aurélio Almeida Caiut |

A avaliação da proposta técnica da proponente é apresentada na planilha e nas considerações que se seguem.



AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

ATO 009/2024 - "CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE ESTUDOS TÉCNICOS PARA DIAGNOSTICAR ESTADO DE CONSERVAÇÃO AMBIENTAL DA BIODIVERSIDADE NA APA DUNAS E VEREDAS DO BAIXO-MÉDIO SÃO FRANCISCO E NA APA LAGOA DE ITAPARICA - BAHIA"

Contrato de Gestão Nº 028/ANA/2020

Avaliação da Proposta Técnica

| Critérios de Avaliação | Mínimo de pontos para habilitar | Pontos Máximos | ECOSSISTEMA |
|--|---------------------------------|----------------|-------------|
| Formulário 1 - Plano de Trabalho e Metodologia Proposta Atendimento a 5 subcritérios: 20 pontos Atendimento a 4 subcritérios: 16 pontos Atendimento a 3 subcritérios: 12 pontos Atendimento a 2 subcritérios: 8 pontos Atendimento a 1 subcritério: 4 pontos [máximo de 20 (vinte) páginas] | 16 | 20 | 20 |
| Equipe Chave | | | |
| a Coordenador do estudo: profissional com formação de <u>nível superior</u> , especialista em área ambiental, com <u>experiência comprovada de no mínimo 5 (cinco) anos</u> (por meio de atestados e/ou documentos equivalentes), em <u>coordenação de projetos relacionados a Unidades de Conservação</u> , preferencialmente com planejamento e manejo, e/ou com estudos de avaliação de impactos ambientais, ou serviços similares. 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos. | 15 | 20 | 20 |
| b Biólogo 01 : profissional habilitado com <u>registro válido em Conselho de Classe</u> correspondente, com experiência comprovada (por meio de atestados e/ou documentos equivalentes) para a <u>realização de levantamentos de campo em inventários e análise de fauna e flora destinados para a caracterização do Bioma da Caatinga</u> , preferencialmente com experiência em projetos de conservação de biodiversidade, e/ou em projetos/planos de manejo sustentável, ou estudos de avaliação de impactos ambientais, deverá apresentar certidão de inscrição no Cadastro Técnico Federal do IBAMA. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. | 6 | 10 | 10 |
| c Biólogo 02 : profissional habilitado com <u>registro válido em Conselho de Classe</u> correspondente, com experiência comprovada (por meio de atestados e/ou documentos equivalentes) para a <u>realização de levantamentos de campo em inventários e análise de fauna e flora destinados para a caracterização do Bioma da Caatinga</u> , preferencialmente com experiência em projetos de conservação de biodiversidade, e/ou em projetos/planos de manejo sustentável, ou estudos de avaliação de impactos ambientais, deverá apresentar certidão de inscrição no Cadastro Técnico Federal do IBAMA. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. | 6 | 10 | 8 |
| d Engenheiro Florestal 01 : profissional habilitado com <u>registro válido em Conselho de Classe</u> correspondente, com experiência comprovada (por meio de atestados e/ou documentos equivalentes) para a <u>realização de levantamentos de campo em inventários e análise de flora destinados para a caracterização do Bioma da Caatinga</u> , preferencialmente com experiência em projetos de conservação de biodiversidade, e/ou em projetos/planos de manejo sustentável, ou estudos de avaliação de impactos ambientais, deverá apresentar certidão de inscrição no Cadastro Técnico Federal do IBAMA. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. | 6 | 10 | 6 |
| e Engenheiro Florestal 02 : profissional habilitado com <u>registro válido em Conselho de Classe</u> correspondente, com experiência comprovada (por meio de atestados e/ou documentos equivalentes) para a <u>realização de levantamentos de campo em inventários e análise de flora destinados para a caracterização do Bioma da Caatinga</u> , preferencialmente com experiência em projetos de conservação de biodiversidade, e/ou em projetos/planos de manejo sustentável, ou estudos de avaliação de impactos ambientais, deverá apresentar certidão de inscrição no Cadastro Técnico Federal do IBAMA. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. | 6 | 10 | 10 |
| f Profissional de Geoprocessamento : profissional com formação de <u>nível superior</u> , <u>especialista em área ambiental</u> , com experiência comprovada (por meio de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>Geoprocessamento e Sistema de Informações Geográficas (SIG), Cartografia e elaboração de mapas temáticos</u> . 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. | 6 | 10 | 10 |
| g Profissional de Mobilização social : profissional com <u>formação de nível técnico ou superior, em área ambiental</u> , para a realização de <u>interlocução/mobilização entre diferentes atores sociais</u> , com experiência comprovada (por meio de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>percepção ambiental e participação de comunidades residentes ou vizinhas de áreas protegidas ou de unidades de conservação, e/ou em desenvolvimento de acordos e proposições de gestão ambiental/plano de manejo sustentável</u> . 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. | 6 | 10 | 6 |
| ii Qualificação da Equipe Chave Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica A experiência profissional dos membros da equipe chave deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica ou instrumentos equivalentes, expedidos por terceiros, onde a atividade exercida pelo profissional avaliado deverá estar discriminada. Somente serão considerados os Atestados que constarem a descrição e o período das atividades desenvolvidas pelo Profissional. Atestados com equipe genérica, sem indicar qual função o profissional exerceu no contrato, não serão aceitos. | 51 | 80 | 70 |
| Nota Técnica | 67 | 100 | 90 |

Notas Explicativas:

1) As pontuações apresentadas para a proponente, nos quesitos “Plano de Trabalho e Metodologia proposta” correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.

2) Na proposição de pontos, no que se refere aos quesitos “Plano de Trabalho e Metodologia proposta” (Formulário 1), a Concorrente dissertou sobre as suas proposições, cuja análise é apresentada na tabela acima e nos parágrafos a seguir.

3) Com relação ao Formulário 1 “Plano de Trabalho e Metodologia proposta”, os subcritérios avaliados foram os seguintes:

- **Subcritério 1** - *Identificação e quantificação dos profissionais da equipe chave e/ou apoio alocados segundo distribuição de funções e compatível com o cronograma executivo; é necessário apresentar cronograma com a distribuição temporal das funções;*
- **Subcritério 2** - *Identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatíveis com o cronograma executivo; é necessário apresentar cronograma com a distribuição temporal dos recursos;*
- **Subcritério 3** - *Detalhamento das estratégias, segundo o planejamento logístico para atendimento às demandas do Termo de Referência do Ato Convocatório; é necessário abordar as estratégias para a elaboração dos produtos preliminares e a sua interdependência com os produtos;*
- **Subcritério 4** - *Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos e dissertação satisfatória de estratégias para a superação delas (conhecimento do problema); é necessário fazer referência à legislação de aprovação de projetos legais do município;*
- **Subcritério 5** - *Apresentar os arcabouços técnicos de boas práticas conservacionistas das áreas de proteção com maior relevância ecológica, que pretende utilizar para executar os serviços. É esperada a demonstração de conhecimentos técnicos com maior profundidade e o domínio na utilização de métodos e técnicas por parte da Proponente.*

A Concorrente **ECOSSISTEMA** apresentou o Formulário 1 “Plano de Trabalho e Metodologia proposta” atendendo satisfatoriamente e de forma clara aos 5 dos 5 subcritérios de avaliação, pontuando nota máxima nesse quesito.

4) Na avaliação de pontos, no que se refere ao segundo quesito “Qualificação da Equipe Chave”, foram examinados pelos avaliadores todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações.

Diante do exposto, a Concorrente **ECOSSISTEMA CONSULTORIA AMBIENTAL LTDA.** foi tecnicamente **habilitada**.

ST. [assinatura]

(10)

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 18 de junho de 2024.



Priscila Ikeda Ushimaru



Jacqueline Evangelista Fonseca



João Paulo Paulino Coimbra