

CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020

ATO CONVOCATÓRIO Nº 023/2023

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

No dia 28 de novembro de 2023 reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas empresas: ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA.; ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.; ENGECORPS ENGENHARIA S.A.; HIDROBR CONSULTORIA LTDA.; e, PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A., proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 023/2023, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE”**. Presentes os seguintes membros: João Paulo Coimbra (Presidente), Rayssa Balieiro Ribeiro, e Jacqueline Evangelista Fonseca. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme relatado na sequência.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave de cada concorrente estão listados a seguir:

Equipe-Chave das Concorrentes					
Equipe-chave/Profissionais	Água e Solo Estudos e Projetos Ltda.	Ecoplan Engenharia Ltda.	Engecorps Engenharia S.A.	HidroBR Consultoria Ltda.	Profill Engenharia e Ambiente S.A.
Coordenador de projeto	Lawson Francisco Beltrame	Alexandre Ercolani de Carvalho	Leonardo Mitre Alvim de Castro	Antônio Eduardo Leão Lanna	Carlos Ronei Bortoli
Hidrólogo	José Antônio Saldanha Louzada	Henrique Bender Kotzian	Fernando Garcia	Vitor Carvalho Queiroz	Sidnei Gusmão Agra
Hidrogeólogo	André Luiz Bonacin Silva	Osmar Gustavo Wohl Coelho	Flávio de Paula e Silva	João César Cardoso do Carmo	Antônio Silvío Jornada Krebs
Especialista em Qualidade da Água	Luiz Fernando de Abreu Cybis	Ciomara Rabelo de Carvalho	Aida M. P. Andreatza	Vitor Lages do Vale	Rafael Siqueira Souza
Especialista em Geoprocessamento	Elisa de Mello Kich	Ronaldo Godolphim Piá	Christiane Spörl	Guilherme Gandra Franco	Guilherme Joaquim
Especialista em Saneamento Ambiental	Mariangela Correa Laydner	Paulo Roberto Gomes	Marcos de Oliveira Godoi	Ana Raquel Teixeira Torchetti Resende	José Vilmar Viegas

Especialista em Estudos Socioeconômicos	Tania Maria Zanette	Maria Elizabeth da Silva Ramos	Betty Abramovicz	Tiago Cisalpino Pinheiro	Eduardo Antônio Audibert
Especialista em Mobilização Social	Josiane Gomes	Maria Aparecida Silveira Costa	Maria Luiza Rizzotti	Amanda Florentino de Oliveira	Nilson Lopes

A avaliação das propostas técnicas das proponentes é apresentada na planilha e nas considerações que se seguem.

<p style="text-align: center;">ATO 023/2023 - CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE</p> <p style="text-align: center;">Contrato de Gestão Nº 028/ANA/2020 Avaliação da Proposta Técnica</p>							
Crítérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	ÁGUA E SOLO	ECOPLAN	ENGERCORPS	HIDROBR	PROFILL
Formulário 1 - Plano de Trabalho Atendeu satisfatoriamente a 03 (três) subcritérios: 06 pontos Atendeu satisfatoriamente a 02 (dois) subcritérios: 04 pontos Atendeu satisfatoriamente a 01 (um) subcritério: 02 pontos Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos [Apresentar no máximo 14 (quatorze) páginas ou 7 (sete) folhas frente e verso]	4	6	6	6	6	6	6
Formulário 2 - Conhecimento do problema Atendeu satisfatoriamente a 04 (quatro) subcritérios: 08 pontos Atendeu satisfatoriamente a 03 (três) subcritérios: 06 pontos Atendeu satisfatoriamente a 02 (dois) subcritérios: 04 pontos Atendeu satisfatoriamente a 01 (um) subcritério: 02 pontos Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos [Apresentar no máximo 14 (quatorze) páginas ou 7 (sete) folhas frente e verso]	6	8	8	6	8	6	8
Formulário 3 - Metodologia aplicável Atendeu satisfatoriamente a 03 (três) subcritérios: 06 pontos Atendeu satisfatoriamente a 02 (dois) subcritérios: 04 pontos Atendeu satisfatoriamente a 01 (um) subcritério: 02 pontos Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos [Apresentar no máximo 14 (quatorze) páginas ou 7 (sete) folhas frente e verso]	4	6	6	4	6	2	6
Plano de Trabalho, Conhecimento do Problema e Metodologia Aplicável	14	20	20	16	20	14	20
a Coordenador de projeto: profissional com formação superior e experiência comprovada em: - Coordenação e/ou supervisão e/ou gerenciamento e/ou cargos de gerência na área de gestão de recursos hídricos; e, - Coordenação e/ou supervisão e/ou gerenciamento e/ou elaboração de estudos de enquadramento de corpos hídricos.	6	12	12	12	12	12	12
b Hidrólogo: profissional com formação superior em Engenharia com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de modelagem hidrológica	5	10	10	10	10	10	10
c Hidrogeólogo: profissional com formação superior em Engenharia, ou Geologia ou similar, com experiência comprovada em estudos e/ou projetos de hidrogeologia e/ou hidrogeoquímica e/ou águas subterrâneas.	5	10	10	10	10	10	10
d Especialista em qualidade da água: profissional com formação superior na área de Engenharia, Biologia, Química ou similar com comprovada experiência em gestão de recursos hídricos; e estudos de qualidade da água; e/ou monitoramento de corpos hídricos; e/ou modelagem de qualidade das águas.	5	10	10	10	10	7,5	10
e Especialista em Geoprocessamento: profissional com formação superior com comprovada experiência em geoprocessamento e/ou interpretação de imagens de satélite e/ou análise e modelagem de banco de dados geográficos e/ou concepção, construção e/ou implantação de sistemas SIG.	5	10	10	10	10	7,5	10
f Especialista em Saneamento Ambiental: profissional com formação superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos de saneamento ambiental (abastecimento de água; esgotamento sanitário; drenagem urbana; resíduos sólidos; emissões atmosféricas, controle de vetores de doenças e controle ambiental do uso do solo)	5	10	10	10	10	10	10
g Especialista em Estudos Socioeconômicos: profissional com formação superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de socioeconomia que tenham em vista o desenvolvimento regional.	5	10	10	10	10	7,5	10
h Especialista em Mobilização Social: profissional com formação superior com comprovada experiência em trabalhos de mobilização social e/ou comunicação social na área de recursos hídricos.	4	8	8	8	8	8	8
ii Qualificação da Equipe Chave Formulário 4 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 5 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 6 - Atestados de capacidade técnica A experiência profissional dos membros da equipe deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica, expedidos por terceiros, onde a atividade exercida pelo profissional avaliado deverá estar discriminada. Somente serão considerados os Atestados que constarem a descrição e o período das atividades desenvolvidas pelo Profissional. Atestados com equipe genérica, sem individualizar o profissional e indicar a atividade que o profissional exerceu no contrato, não serão aceitos. Solicita-se destacar, utilizando marca-texto ou qualquer outro método de sua preferência, em todos os atestados apresentados, aqueles itens e trechos que mostrem que o atestado atende aos requisitos exigidos no edital.	40	80	80	80	80	72,5	80
Nota Técnica	54,0	100,0	100,0	96,0	100,0	86,5	100,0

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para as proponentes, nos quesitos “Plano de Trabalho, Conhecimento do Problema e Metodologia Proposta” correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere aos quesitos “Plano de Trabalho, Conhecimento do Problema e Metodologia Proposta”, respectivamente Formulários 1, 2 e 3, as Concorrentes dissertaram sobre as suas proposições, cuja análise é apresentada na tabela acima e nos parágrafos a seguir.
- 3) Com relação ao **Formulário 1 “Plano de Trabalho”** os subcritérios avaliados e as respectivas pontuações foram:
 - **Subcritério 1** - Identificação e quantificação satisfatória dos profissionais chave e/ou apoio alocados segundo distribuição de funções e compatível com o cronograma executivo;
 - **Subcritério 2** - Identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatível com o cronograma executivo;
 - **Subcritério 3** - Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para execução das atividades e dissertação satisfatória de estratégias para superação das mesmas.

Formulário 1 – Plano de Trabalho					
Proponente	Subcritérios			Nº Págs.	Pontuação
	1	2	3		
Água e Solo	✓	✓	✓	14	6
Ecoplan	✓	✓	✓	14	6
Engecorps	✓	✓	✓	14	6
HidroBR	✓	✓	✓	13	6
Profill	✓	✓	✓	14	6

- A pontuação foi definida dessa maneira:
 - Atendeu satisfatoriamente a 03 (três) subcritérios: 06 pontos
 - Atendeu satisfatoriamente a 02 (dois) subcritérios: 04 pontos
 - Atendeu satisfatoriamente a 01 (um) subcritério: 02 pontos
 - Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos
 - Mínimo de pontos para habilitar: 04 pontos
 - Todas as Concorrentes apresentaram Formulário 1 “Plano de Trabalho” atendendo satisfatoriamente e de forma clara aos 3 dos 3 subcritérios de avaliação, pontuando nota máxima nesse quesito.
- 4) Com relação ao Formulário 2 “Conhecimento do Problema” os subcritérios avaliados e as respectivas pontuações foram:
 - **Subcritério 1** - Demonstração de conhecimento acerca da integração do enquadramento de corpos d’água com os demais instrumentos de gestão de recursos hídricos;

- **Subcritério 2** - Demonstração de conhecimentos sobre a atual problemática para o enquadramento de corpos d'água superficiais e subterrâneas;
- **Subcritério 3** - Demonstração de conhecimentos relacionados à Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande;
- **Subcritério 4** - Demonstração de conhecimentos relacionados às metas do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco e da Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande com relação ao enquadramento de corpos hídricos.

Formulário 2 – Conhecimento do Problema						
Proponente	Subcritérios				Nº Págs.	Pontuação
	1	2	3	4		
Água e Solo	✓	✓	✓	✓	13	8
Ecoplan	✓	✓	✓	X	14	6
Engecorps	✓	✓	✓	✓	14	8
HidroBR	✓	✓	✓	X	13	6
Profill	✓	✓	✓	✓	14	8

- A pontuação foi definida dessa maneira:
 - Atendeu satisfatoriamente a 04 (quatro) subcritérios: 08 pontos
 - Atendeu satisfatoriamente a 03 (três) subcritérios: 06 pontos
 - Atendeu satisfatoriamente a 02 (dois) subcritérios: 04 pontos
 - Atendeu satisfatoriamente a 01 (um) subcritério: 02 pontos
 - Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos
 - Mínimo de pontos para habilitar: 06 pontos
 - As Concorrentes **ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA.**; **ENGEORPS ENGENHARIA S.A.**; e, **PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.** apresentaram Formulário 2 “Conhecimento do Problema” atendendo satisfatoriamente e de forma clara a 4 dos 4 subcritérios de avaliação, pontuando nota máxima nesse quesito. As Concorrentes **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**; e, **HIDROBR CONSULTORIA LTDA.** pontuaram em 3 dos 4 subcritérios de avaliação, não tendo ambas pontuado no Subcritério 4 por não terem citado o Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande.
- 5) Com relação ao **Formulário 3 “Metodologia Proposta”** os subcritérios avaliados e as respectivas pontuações foram:
- **Subcritério 1** - Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregadas para o enquadramento de corpos d'água superficiais, incluindo detalhamento da metodologia a ser empregada para a modelagem e simulações da situação atual e futura;
 - **Subcritério 2** - Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregados para o enquadramento de águas subterrâneas;
 - **Subcritério 3** - Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregados para a realização das consultas públicas.

Formulário 3 – Metodologia Proposta					
Proponente	Subcritérios			Nº Págs.	Pontuação
	1	2	3		
Água e Solo	✓	✓	✓	13	6
Ecoplan	✓	X	✓	14	4
Engecorps	✓	✓	✓	14	6
HidroBR	X	X	✓	11	2
Profill	✓	✓	✓	14	6

- A pontuação foi definida dessa maneira:
 - Atendeu satisfatoriamente a 03 (três) subcritérios: 06 pontos
 - Atendeu satisfatoriamente a 02 (dois) subcritérios: 04 pontos
 - Atendeu satisfatoriamente a 01 (um) subcritério: 02 pontos
 - Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos
 - Mínimo de pontos para habilitar: 04 pontos

- As Concorrentes **ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA.**; **ENGENHARIA S.A.**; e, **PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.** apresentaram Formulário 3 “Metodologia Proposta” atendendo satisfatoriamente e de forma clara a 3 dos 3 subcritérios de avaliação, pontuando nota máxima nesse quesito. A concorrente **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**, pontuou em 2 dos 3 subcritérios de avaliação, não tendo pontuado no Subcritério 2. A referida concorrente não comentou sobre a inexistência de dados de monitoramento de águas subterrâneas na bacia e não contextualizou que o primeiro passo será propor uma rede de monitoramento. Sentiu-se que a análise foi rasa, sem aprofundamento sobre as técnicas para enquadramento de águas subterrâneas. A Concorrente **HIDROBR CONSULTORIA LTDA.** pontuou em 1 dos 3 subcritérios de avaliação, não tendo pontuado nos Subcritérios 1 e 2 por não ter aprofundado nas temáticas da forma esperada.

6) Na avaliação de pontos, no que se refere ao segundo quesito “*Qualificação da Equipe Chave*”, foram examinados pelos avaliadores todos os atestados e documentos apresentados. A memória das avaliações encontra-se anexa a esta Ata.

Diante do exposto, a Concorrente **HIDROBR CONSULTORIA LTDA.** está tecnicamente **inabilitada**.

As Concorrentes **ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA.**; **ECOPLAN ENGENHARIA LTDA.**; **ENGENHARIA S.A.**; e **PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.** estão tecnicamente **habilitadas**.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica de cada uma das concorrentes foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo.

Belo Horizonte, 28 de novembro de 2023.

João Paulo Paulino Coimbra

Rayssa Balieiro Ribeiro

Jacqueline Evangelista Fonseca