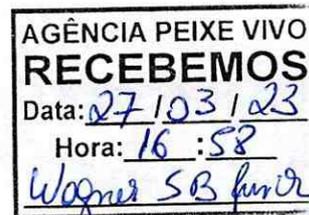


ILUSTRÍSSIMOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E JULGAMENTO  
DA AGÊNCIA PEIXE VIVO

ATO CONVOCATÓRIO n.º 37/2022

CONTRATO DE GESTÃO N.º 028/ANA/2020



A empresa **PROFILL**, devidamente qualificada nos autos do processo em epígrafe, vem, respeitosamente, à presença de Vossas Senhorias, de acordo com a previsão do ato convocatório, interpor

#### RECURSO ADMINISTRATIVO

em face do resultado da análise das Propostas Técnicas do Ato Convocatório n.º 37-2022 decisão, anunciada pelo “Comunicado (Resultado Propostas Técnicas), das licitantes **PROFILL**, **COBRAPE**, **ECOPLAN**, **ENGENCORPS**, **HIDROBR**, **ÁGUA E SOLO E RHA**, que faz com amparo nos argumentos de fato e de direito que passa a expor.

#### I. BREVE RELATO

1. No dia 22 de março de 2022 foi publicado o Comunicado do resultado da análise das Propostas Técnicas do Ato Convocatório n.º. 37/2022 – **Contratação de empresa para elaboração de proposta de enquadramento dos corpos de água superficiais e proposta conceitual para a implantação de um programa de monitoramento das águas subterrâneas na Bacia Hidrográfica do Rio das Velhas (SF 5) e Bacia Hidrográfica dos Rios Jequitaiá-Pacuí (SF 6)”**.

2. A pontuação técnica total das empresas, atribuída pela Comissão, restou assim escalonada: **ÁGUA E SOLO** Estudos e Projetos (nota 100), **COBRAPE** Cia Brasileira de Projetos e Empreendimentos (nota 98), **ECOPLAN** Ltda (nota 100), **ENGENCORPS** Engenharia S.A. (nota 99,4), **HIDRO BR** Consultoria Ltda (nota 97,5), **PROFILL** Engenharia e Ambiente S.A. (nota 98) e **RHA** Engenharia e Consultoria SS Ltda (nota 98).

ATO CONVOCATORIO Nº 07/2022 - CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS (SF 1) E BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS JACUTÁ/PACÚ (SF 2)									
Formulário de Classificação									
Avaliação Técnica (22,5 Pontos Máximos)									
Item	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Formulário 1 - Plano de Trabalho</b> Atendeu 01 (um) subitem: 04 pontos Atendeu 02 (dois) subitem: 04 pontos Atendeu 03 (três) subitem: 01 ponto Não atendeu nenhum subitem: 00 pontos (Máximo de 20,0 pontos)	2	8	9	6	6	6	6	4	4
<b>Formulário 2 - Conhecimento do problema</b> Atendeu satisfatoriamente 04 (quatro) subitem: 08 pontos Atendeu satisfatoriamente 03 (três) subitem: 06 pontos Atendeu satisfatoriamente 02 (dois) subitem: 04 pontos Atendeu satisfatoriamente 01 (um) subitem: 02 pontos Não atendeu nenhum subitem: 00 pontos (Máximo de 10 pontos)	4	8	8	8	8	8	8	8	8
<b>Formulário 3 - Metodologia Aplicável</b> Atendeu satisfatoriamente 03 (três) subitem: 06 pontos Atendeu satisfatoriamente 02 (dois) subitem: 04 pontos Atendeu satisfatoriamente 01 (um) subitem: 02 pontos Não atendeu nenhum subitem: 00 pontos (Máximo de 10 pontos)	7	6	6	6	5,5	8	6	6	6
<b>Plano de Trabalho e Metodologia Proposta e Conhecimento do Problema</b>	8	20	20	20	20	19,4	20	18	18
<b>Coordenador Geral:</b> Profissional com nível superior em Engenharia com experiência em coordenação de projetos de engenharia em áreas de gestão de recursos hídricos e sustentabilidade ou atuação em estudos de impactos ambientais de obras hídricas. 3 (três) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 18 (dezoito) pontos. A pontuação mínima é de 03 (três) pontos.	8	12	12	12	12	12	12	12	12
<b>Engenheiro:</b> Profissional de nível superior em área de Engenharia com especialização específica em estudos de projetos de obras de engenharia hídrica. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 05 (cinco) pontos.	6	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hidrologista:</b> Profissional de nível superior em área de Engenharia ou Geologia ou Geografia com experiência comprovada em estudos de projetos de hidrologia ou hidrogeologia ou águas subterrâneas. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 05 (cinco) pontos.	6	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Especialista em Recursos Hídricos:</b> Profissional de nível superior em área de Engenharia ou Geografia com experiência comprovada em estudos de projetos de recursos hídricos ou atuação em estudos de obras hídricas. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 05 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Especialista em Geoprocessamento:</b> Profissional de nível superior em Engenharia ou Geografia com experiência comprovada em estudos de projetos de geoprocessamento ou atuação em estudos de obras hídricas. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 05 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Especialista em Estudos Socioeconômicos:</b> Profissional de nível superior em Engenharia ou Geografia com experiência comprovada em estudos de projetos de socioeconomia ou atuação em estudos de obras hídricas. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 05 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	7,5	10	10
<b>Especialista em Identificação Social:</b> Profissional de nível superior com experiência comprovada em trabalhos de identificação social ou consultoria social em áreas de recursos hídricos. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 05 (cinco) pontos.	4	8	8	8	8	8	8	8	8
<b>Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas</b> Formulário 2 - Formação da Equipe-Chave Proposta Formulário 2 - Atuação de Especialistas Técnicos	40	80	80	78	80	80	77,5	80	80
<b>Nota Técnica</b>	48	100	100	98	100	99,4	97,5	98	98

3. Em que pese o judicioso trabalho empreendido pela Comissão, por intermédio das razões ora apresentadas, busca a Recorrente evidenciar os motivos pelos quais a decisão merece pontual reparo, para reconhecer a necessidade de redimensionar a pontuação atribuída à Recorrente PROFILL, o que se dá em razão da escorreita aplicação das regras editalícias.

4. A análise feita pela Comissão apresentou Notas Explicativas que evidenciavam as possíveis falhas nos Envelopes de Proposta Técnica para cada empresa participante do processo licitatório.

5. Como não houve apresentação de Nota Explicativa específica para a PROFILL, foi necessário assumir que a Nota Explicativa nº 2 - a seguir na íntegra - foi endereçada a atual recorrente.

**Notas Explicativas:**

1) As pontuações apresentadas para cada proponente, para o Formulário 1 (Plano de Trabalho):

*Formulário 2 (Conhecimento do Problema), Formulário 3 (Metodologia Aplicável) e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.*

**2) Em relação ao Formulário 1 (Plano de Trabalho), falharam na 'Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para execução das atividades e dissertação satisfatória de estratégias para superação delas', sendo pontuadas somente pelo atendimento a dois subcritérios e obteve pontuação de 04 (quatro) pontos no formulário 01.**

6. Assumindo-se essa posição, seguimos a apontar os motivos pelos quais esse desconto não se justifica, sendo necessário a restituição da pontuação da recorrente.

## II. FUNDAMENTOS E RAZÕES DO RECURSO

7. A pontuação relativa ao critério Plano de Trabalho é dividida em 3 subcritérios, conforme Tabela 2 do Termo de Referência, sendo, conforme Nota Explicativa, o critério "Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para execução das atividades e dissertação satisfatória de estratégias para superação delas" não atendido.

**Tabela 2 – Critérios e subcritérios de avaliação de propostas técnicas**

CRITÉRIOS	SUBCRITÉRIOS
Plano de Trabalho	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificação e quantificação satisfatória dos profissionais chave e/ou apoio alocados segundo distribuição de funções e compatível com o cronograma executivo.</li> <li>- Identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatível com o cronograma executivo.</li> <li>- Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para execução das atividades e dissertação satisfatória de estratégias para superação delas.</li> </ul>
Conhecimento do Problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstração de conhecimento acerca da integração do enquadramento de corpos d'água com os demais instrumentos de gestão de recursos hídricos;</li> <li>- Demonstração de conhecimentos sobre a atual problemática para o enquadramento de corpos d'água superficiais e subterrâneas;</li> <li>- Demonstração de conhecimentos relacionados as Bacias Hidrográficas do SF5 e SF6;</li> <li>- Demonstração de conhecimentos relacionados às metas do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco com relação ao enquadramento de corpos hídricos.</li> </ul>
Metodologia aplicável	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregadas para o enquadramento de corpos d'água superficiais</li> <li>- Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregados para o enquadramento de águas subterrâneas;</li> <li>- Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregados para a realização das consultas públicas.</li> </ul>

8. Contudo, a exigência deste subcritério foi claramente atendida, tendo sua Explicação distribuída ao longo da proposta de toda a proposta.

9. Primeiramente é apresentado na proposta as dificuldades gerenciais, descritas com exatidão na Figura 1.2 - Fluxograma, bem como no Quadro 1.1 - Detalhamento dos Produtos.

10. Adicionalmente, estão descritas as diversas atividades para garantir a realização dos trabalhos de maneira satisfatória, sendo inclusive anunciadas diversas reuniões e apresentações previstas justamente com o objetivo de adereçar as dificuldades que possam surgir.

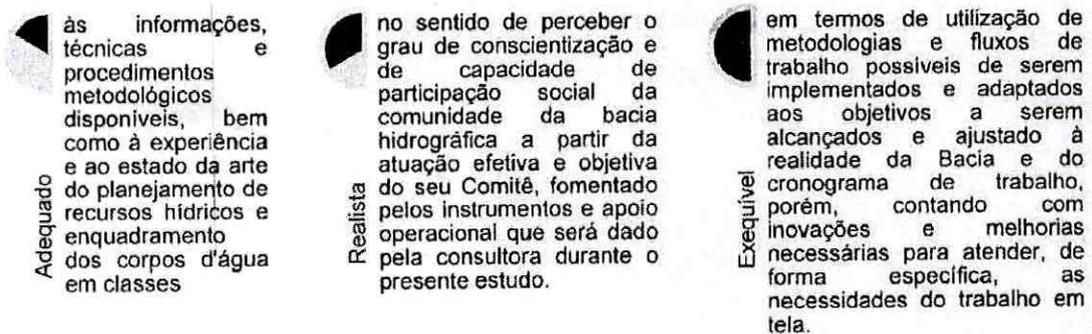


Figura 1.1- Premissas para a construção do Plano de Trabalho

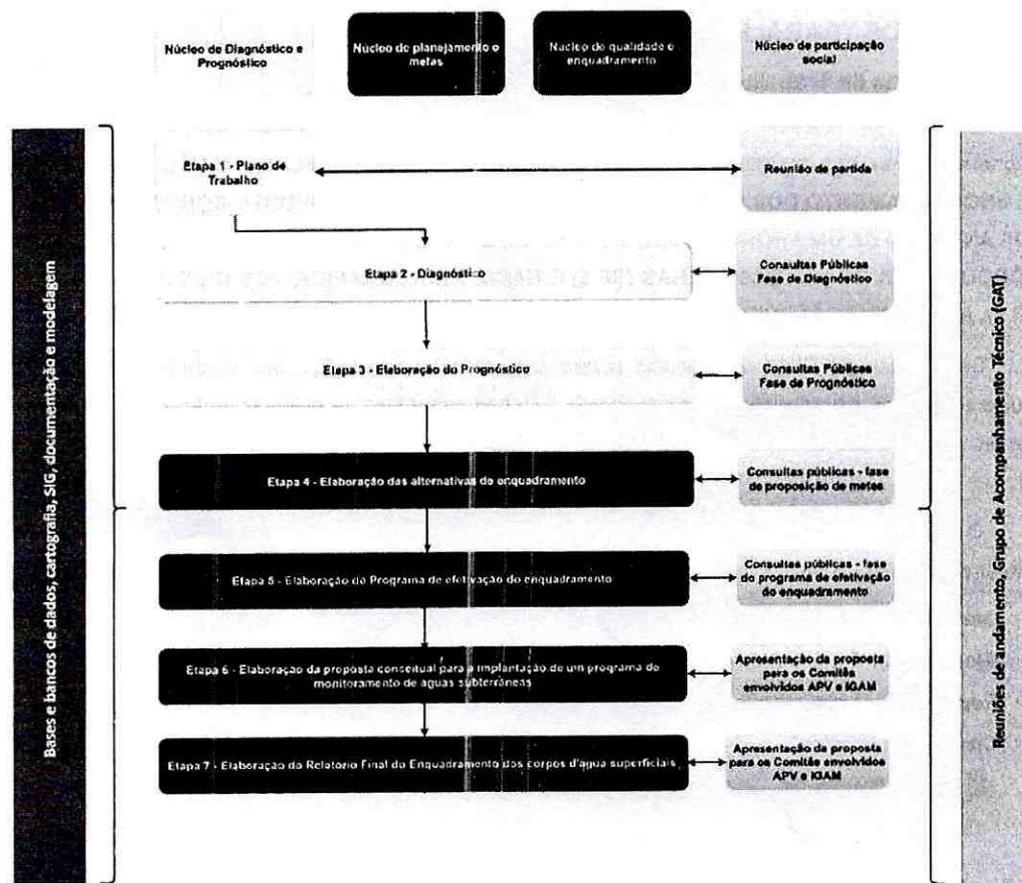


Figura 1.2 - Fluxograma

11. Por sua vez, considerou-se mais assertivo a apresentação das possíveis dificuldades técnicas na descrição do item de metodologia, sendo proposto métodos e apresentada a experiência da empresa para lidar com tais possíveis desafios. Como exemplo, aponta-se o texto que segue:

As Alternativas de Enquadramento levarão em consideração os resultados obtidos das etapas de Diagnóstico e Prognóstico, e os usos da água realizados, ou que se pretende realizar, em cada trecho hídrico da bacia, sendo considerados os seguintes elementos, atuais e futuros:

- Uso e ocupação atual do solo;
- Usos, disponibilidade e demanda atual de águas superficiais;
- Fontes atuais de poluição e degradação pontual e difusa;
- Estado atual dos corpos hídricos;
- Crescimento econômico moderado e acelerado nas BH;
- Exigências sociais intensas e/ou menos intensas;
- Exigências ambientais moderadas e/ou intensas;
- Usos previstos para as águas superficiais.

#### **Programa para efetivação**

No Programa para Efetivação do Enquadramento será realizado um planejamento para alcançar os objetivos e metas definidos no Enquadramento. As Alternativas definidas na etapa anterior serão apresentadas e uma delas escolhida, com participação da sociedade, para se tornar a Proposta de Enquadramento. Para atingir essa Proposta, será proposto o Programa para Efetivação do Enquadramento

O objetivo do Programa é desenvolver um documento contendo uma proposta de planejamento clara e concisa, com custos, fontes de financiamento, responsabilidades, prazos, ações e programas necessários para cumprir com a Proposta de Enquadramento, apresentada através da Matriz de Enquadramento, que apresenta no formato de uma matriz todos os trechos de rio com as informações pertinentes ao enquadramento.

O detalhamento das ações se dará a partir da avaliação dos benefícios sociais, econômicos e ambientais gerados e dos custos para sua realização, distribuindo-as no tempo de maneira alinhada aos horizontes de planejamento do plano e de acordo com a priorização realizada, esta última poiada nas oficinas e consultas públicas que serão realizadas. A partir dos custos levantados e da distribuição temporal das ações, serão gerados planos de investimentos. Também serão propostos os instrumentos de compromisso a serem firmados para o alcance dos objetivos. A sistematização dessas medidas se dará através da proposição de programas e subprogramas.

Nos trechos em que a condição atual é pior do que a meta de enquadramento, serão propostas ações de despoluição. Nos trechos em que a condição atual é igual ou melhor que a meta do enquadramento, serão indicadas medidas que evitem a degradação de sua qualidade. Entre as medidas necessárias para a redução das cargas poluidoras, poderão ser estabelecidas a implementação de Estações de Tratamento de Efluentes ou Esgoto simulando o abatimento em cenários de tratamentos de 20% 50% e 99%, por exemplo.

A Figura 3.2 ilustra as etapas da execução de um processo de Enquadramento das Águas superficiais. Este processo foi recentemente utilizado pela PROFILL no Enquadramento das Bacias dos Rios Mucuri (MU1) e São Mateus (SM1) no Estado de Minas Gerais. As quatro etapas centrais consistem dos *Estudos Técnicos de Base*, as *Alternativas de Enquadramento*, a *Proposta de Enquadramento* e o *Programa de Efetivação do Enquadramento*. O mesmo processo esteve em curso na recente discussão de Enquadramento na Bacia dos Rios PCJ (onde se inclui a bacia PJ1), bem como está sendo realizado em projeto piloto de Enquadramento da Bacia do Paraguai (BID/ANA/TPF-PROFILL). A mesma sistemática está pensada para o futuro Enquadramento da Bacia do Rio Paraíba do Sul (onde se inclui as bacias PS1 e PS2).

12. Ainda a seguir, apresenta-se a “Figura 3.2 – Etapas do Enquadramento das Águas superficiais”; “Figura 3.3 – Exemplo de mapa de usos pretendidos construído interativamente” e “Figura 3.4 – Exemplo de Construção coletiva de painel de ações”, presente na proposta técnica, evidenciando-se a experiência da empresa na capacidade de identificação coerente de diferentes dificuldades encontradas ao longo do desenvolvimento dos serviços e execução das atividades e estratégias para superação de adversidades.

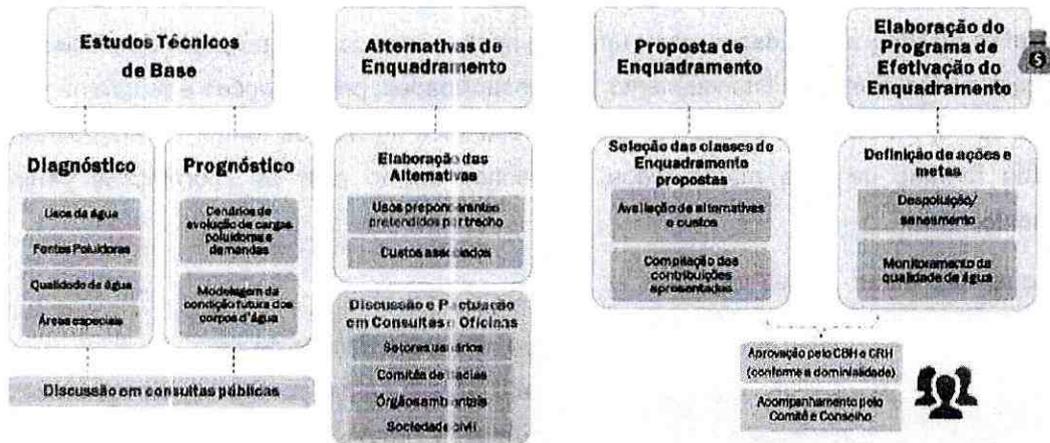


Figura 3.2 – Etapas do Enquadramento das águas superficiais (fonte: elaboração própria)

A Figura 3.3 apresenta um exemplo de "mapa de usos pretendidos" obtido de forma interativa. A metodologia consiste na apresentação dos trechos de corpos hídricos a serem enquadrados, com suas características (qualidade da água, usos existentes, fontes de poluição, presença de cidades, presença de unidades de conservação em especial UC de Proteção Integral, etc.) e a discussão a respeito do uso pretendido para o trecho. O resultado é balizador para a elaboração das alternativas de enquadramento.

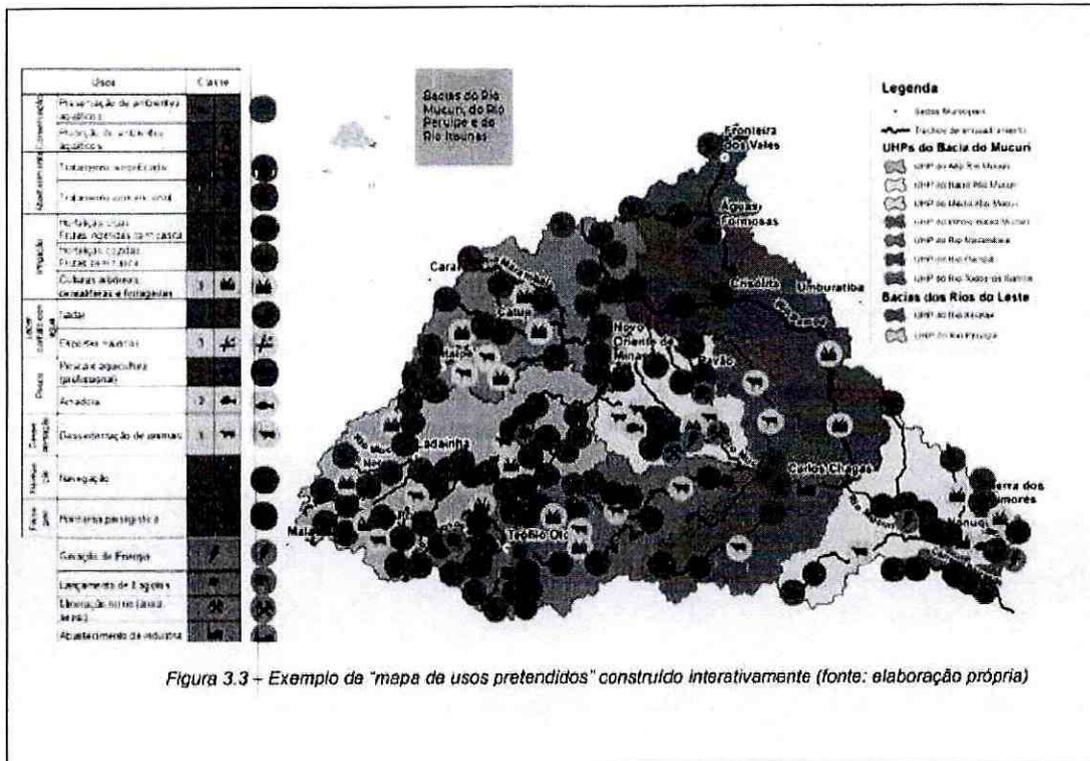


Figura 3.3 – Exemplo de "mapa de usos pretendidos" construído interativamente (fonte: elaboração própria)



14. Por fim, como antes mencionado, há ao longo da proposta diversos apontamentos de reuniões e apresentações previstas. Em grande parte, essas reuniões têm o objetivo de, justamente, adereçar as dificuldades que possam surgir.

15. A seguir, demonstra-se alguns dos trechos que são exemplo da demonstração de conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregados para a realização das consultas públicas por parte da PROFILL.

Com base em experiências anteriores da PROFILL em processos de planejamento e enquadramento de recursos hídricos, de mobilização e comunicação social, sabe-se que alguns aspectos contribuem para uma melhor condução dos trabalhos. A formação de uma equipe de mobilização e comunicação local (referências por Comitê de Bacia Hidrográfica), por exemplo. Tal proposta permite que estes profissionais contribuam com metodologias que se tenham maior efetividade na área estudo. 061

Uma questão importante das consultas públicas para garantir a participação é delegar um espaço concentrado para a mobilização: Convite para participar; Confirmação de inscrição; Disponibilização de materiais informativos e de divulgação; Uso de formulários de sugestões; E-mails exclusivos para a equipe-chave; Uso de whatsapp (quando autorizado) e Uso de ligações telefônicas, são esforços realizados pela equipe de comunicação e mobilização da Profill em recentes processos que tiveram sucesso de público.

Na condução dos eventos, a também indispensável mediação deve primar pela obtenção de consensos e não deve promover sob hipótese alguma o confronto com participantes que sejam mais enérgicos na expressão de suas opiniões. A PROFILL conta com equipe experimentada para contornar situações agudas em consultas públicas e primar pela busca harmoniosa dos objetivos de cada evento. Além disso, a Realização de Reuniões, Oficinas e Eventos Simultâneos com equipe capacitada da PROFILL visando o melhor andamento e cumprimento do cronograma estabelecido. Sabe-se que para que tais reuniões ocorram, é necessário que a contratante e órgãos gestores consigam participar de todos simultaneamente também. Havendo a necessidade, a PROFILL dispõe de ferramentas que permitem reuniões de forma remota sem prejudicar o processo de construção do enquadramento. Neste sentido, destaca-se a sugestão de Webinar onde se pode atingir um número maior de participantes de forma mais abrangente, além de salas virtuais de reunião em sistemas a exemplo do Google Meet ou Microsoft Teams.

16. Logo, é indene a qualquer dúvida que o conteúdo da Proposta Técnica apresentada pela PROFILL, seja atinente ao exigido no Formulário 1, por sua vez, atendendo ao exigido no ATO Convocatório 37/2022 em sua integralidade.

17. Dessa forma, somente se pode considerar correta a atribuição de Nota 100 à proposta técnica da PROFILL, incluindo nisso pontuação total do item Plano de Trabalho, bem como seu subcritério: **Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para execução das atividades.**

#### IV. REQUERIMENTOS

18. Diante do exposto, **REQUER** o recebimento deste RECURSO ADMINISTRATIVO para os fins de rever-se ou reformar-se a decisão recorrida, somando 2 (dois) pontos à nota final dessa recorrente, atribuindo-se **nota final de 100 pontos para a PROFILL Engenharia e Ambiente S.A.**

São os termos em que pede e espera deferimento.

Porto Alegre/RS, em 27 de março de 2023.

**MAURO JUNGBLUT**

39223680000

*ACT-Safeweb 27/03/2023 16 18 36*

---

Representante Legal da PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

Mauro Jungblut

CPF N° 392.236.800/00

Diretor Presidente



**BRDOCS**



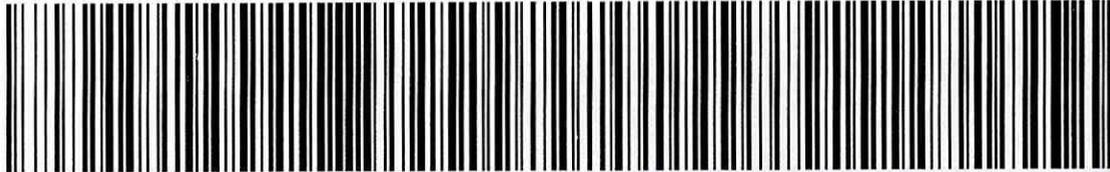
## RELATÓRIO DE ASSINATURAS

Este documento foi assinado digitalmente na plataforma Portal de Assinaturas sDoc.

Verifique as assinaturas em:

<https://sdocs.safeweb.com.br/portal/Verificar?publicID=CC35B650-677B-420A-A3B9-0DD01065C1D5>

Chave de acesso: CC35B650-677B-420A-A3B9-0DD01065C1D5



Hash do documento

78a6633216fc03f33cbf6d192b3ecfba94857aa9826daf5ff0b1dae60769efc8

Documento disponível em



Documento(s) gerado(s) em 27-03-2023, com o(s) seguinte(s) participante(s):

MAURO JUNGBLUT - 392.236.800-00 em 27/03/2023 16:18 UTC-03:00

**Tipo de Assinatura:** Digital

**Identificação:** Por e-mail: mauro@profill.com.br

**Geolocalização:** Latitude: -30.0386584 Longitude: -51.1767465

**IP:** 187.32.212.177

**Assinatura**

**MAURO JUNGBLUT**

39223680000

ACT-Safeweb 27/03/2023 16:18:36

Documento eletrônico assinado digitalmente.  
Validade jurídica assegurada conforme  
MP 2.200-2/2001, que instituiu a ICP-Brasil

