

**ATO CONVOCATÓRIO 037/2022
CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020**

"CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS (SF 5) E BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS JEQUITAÍ-PACUÍ (SF 6)".

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

No dia 13 de março de 2023, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas empresas **HIDROBR CONSULTORIA LTDA, COBRAPE CIA BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS, PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A., ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA, RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA SS LTDA, ENGENCORPS ENGENHARIA S.A., ECOPLAN ENGENHARIA LTDA**, proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 037/2022, que tem como objeto a **"CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS (SF 5) E BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS JEQUITAÍ-PACUÍ (SF 6)"**. Presentes os seguintes membros: Thiago Paim de Almeida Lana, Presidente da Comissão, Guilherme Guerra Albergaria de Carvalho e Kláudia Maria Machado Neves Silva, Clarissa Bastos Dantas e Tulio Bahia Alves. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Kláudia

[Handwritten signature]

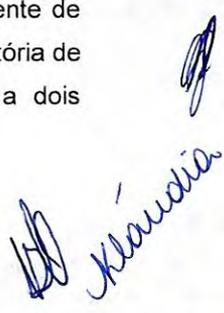
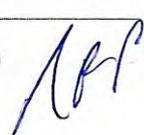
[Handwritten signature]

ATO CONVOCATÓRIO Nº 037/2022 - "CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS (SF 6) E BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS JEQUITÁI-PAULI (SF 6)"

Contrato de Gestão Nº 026/ANA/2020									
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica									
Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Ponta Máxima	Água e Solo	Cobrape	Ecoplan	Engecorps	HidroBR	Profil	RHA
Formulário 1 - Plano de Trabalho Atendeu 03 (três) subcritérios: 06 pontos Atendeu 02 (dois) subcritérios: 04 pontos Atendeu 01 (um) subcritério: 02 pontos Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos (máximo de 20 (vinte) páginas) Formulário 2 - Conhecimento do problema Atendeu satisfatoriamente 04 (quatro) subcritérios: 08 pontos Atendeu satisfatoriamente 03 (três) subcritérios: 06 pontos Atendeu satisfatoriamente 02 (dois) subcritérios: 04 pontos Atendeu satisfatoriamente 01 (um) subcritério: 02 pontos Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos (máximo de 10 (dez) páginas)	2	8	8	8	8	8	8	4	4
Formulário 3 - Metodologia Aplicável Atendeu satisfatoriamente 03 (três) subcritérios: 06 pontos Atendeu satisfatoriamente 02 (dois) subcritérios: 04 pontos Atendeu satisfatoriamente 01 (um) subcritério: 02 pontos Não atendeu nenhum subcritério: 00 pontos (máximo de 10 (dez) páginas) Plano de Trabalho e Metodologia proposta; e Conhecimento do Problema	2	6	6	6	6	5,4	6	6	6
	8	20	20	20	20	19,4	20	18	18
Coordenador Geral: Profissional de nível superior com comprovada experiência em coordenação ou cargos de gerência na área de gestão de recursos hídricos, e coordenação ou elaboração de estudos de enquadramento de corpos hídricos. 0 (zero) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 12 (doze) pontos. A pontuação mínima é de 6 (seis) pontos.	6	12	12	12	12	12	12	12	12
Hidrólogo: Profissional de nível superior na área de Engenharia com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de modelagem hidrográfica. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 5 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	10	10	10
Hidrogeólogo: Profissional de nível superior na área de Engenharia ou Geologia ou similar, com comprovada experiência em estudos e/ou projetos de hidrogeologia, e/ou hidrogequímica, e/ou águas subterrâneas. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 5 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	10	10	10
Especialista em Recursos Hídricos: Profissional de nível superior na área de Engenharia ou similar, com comprovada experiência em gestão de recursos hídricos, e/ou estudos de qualidade de água, e/ou monitoramento de corpos hídricos. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 5 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	10	10	10
Especialista em Geoprocessamento: Profissional de nível superior com comprovada experiência em geoprocessamento, e/ou interpretação de imagens de satélite, e/ou análise e modelagem de bancos de dados geográficos, e/ou concepção, construção e/ou implantação de sistemas SIG. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 5 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	10	10	10
Especialista em Saneamento Ambiental: Profissional de nível superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos de saneamento ambiental (abastecimento de água, esgotamento sanitário, drenagem pluvial, resíduos sólidos, emissões atmosféricas, controle de vetores de doenças e controle ambiental do uso do solo). 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 5 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	10	10	10
Especialista em Estudos Socioeconômicos: Profissional de nível superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de socioeconomia que tenham em vista o desenvolvimento regional. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos. A pontuação mínima é de 5 (cinco) pontos.	5	10	10	10	10	10	7,5	10	10
Especialista em Mobilização Social: Profissional de nível superior com comprovada experiência em trabalhos de mobilização social e/ou conscientização social na área de recursos hídricos. 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 8 (oito) pontos. A pontuação mínima é de 4 (quatro) pontos.	4	8	8	8	8	8	8	8	8
Qualificação da Equipe Chave Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica	40	80	80	78	80	80	77,5	80	80
Nota Técnica	48	100	100	98	100	99,4	97,5	98	98

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para cada proponente, para o Formulário 1 (Plano de Trabalho), Formulário 2 (Conhecimento do Problema), Formulário 3 (Metodologia Aplicável) e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.
- 2) Em relação ao **Formulário 1 (Plano de Trabalho)**, falharam na "Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para execução das atividades e dissertação satisfatória de estratégias para superação delas", sendo pontuadas somente pelo atendimento a dois subcritérios e obteve pontuação de 04 (quatro) pontos no formulário 01.


- 3) A proponente **ENGEORPS ENGENHARIA S.A.** apresentou o formulário 03 totalizando 17 (dezessete) páginas, sendo o TDR claro para a apresentação do documento em 10 (dez) páginas conforme ato convocatório (página 72), sendo assim penalizada em 10% da pontuação obtida no item.

Formulário 3 – Metodologia Aplicável

Esse formulário deverá ser composto por uma série de arcabouços técnicos que a Proponente pretende utilizar para execução do projeto. Há que se esperar a demonstração de conhecimentos técnicos com maior profundidade e o domínio na utilização de métodos e técnicas por parte da Proponente, por meio da proposta técnica submetida para avaliação.

*A Adequação da Metodologia Aplicável deverá ser apresentada em no máximo **10 (dez) páginas (ou 5 folhas frente e verso)**, tamanho A4, fonte Arial 10. Caso ocorra excedente no número de páginas, a proponente será punida com perda de 10% da pontuação definida para esse quesito.*

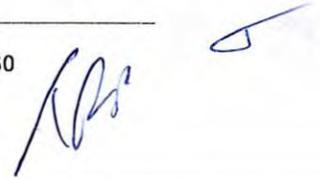
Sub critérios a serem minimamente avaliados:

- Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregadas para o enquadramento de corpos d'água superficiais
- Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregados para o enquadramento de águas subterrâneas;
- Conhecimentos sobre métodos e técnicas a serem empregados para a realização das consultas públicas.

Figura 1 - Texto extraído do ato convocatório 37/22

- 4) Para os Formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) a concorrente **COBRAPE CIA BRASILEIRA DE PROJETOS E EMPREENDIMENTOS** apresentou as comprovações mínimas de experiência para o cargo de "Especialista em Mobilização Social", apresentando 03 (três) atestados válidos, nos demais atestados apresentados não foi possível identificar a descrição de atividades do profissional, sendo, portanto desconsiderados. Já a concorrente **HIDROBR CONSULTORIA LTDA** para a composição da sua equipe chave para o cargo de "Especialista em Estudos Socioeconômicos" apenas apresentou 03 (três) atestados, todos considerados válidos.





A seguir transcreve-se os resultados das avaliações:

ATO CONVOCATÓRIO Nº 027/2022 - CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E PROPOSTA CONCEITUAL PARA A IMPLANTAÇÃO DE UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS (SF 5) E BACIA HIDROGRÁFICA DOS RIOS JEQUITAI-PACUI (SF 6)							
Centro de Gestão Nº 038/ANA/2020							
Avaliação de envelopes Nº 03 - Proposta Técnica							
Avaliador	ÁGUA E GOLO	COBRAPE	ECOPLAN	ENGECORPS	HIDROBR	PROFILL	RHA
1 GUILHERME	100	98	100	99,4	97,5	98	98
2 KLÁUDIA	100	98	100	99,4	97,5	98	98
3 THIAGO LANA	100	98	100	99,4	97,5	98	98
4 CLARISSA	100	98	100	99,4	97,5	98	98
5 TULIO	100	98	100	99,4	97,5	98	98
ÍNDICE TÉCNICO	100	98	100	99,4	97,5	98	98

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave das concorrentes estão listados a seguir:

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

EMPRESA ÁGUA E SOLO

Critérios de Avaliação	Coordenador Geral	Hidrologo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
Nome Profissionais	Lawson Francisco Beltrame	José Antônio Saldanha Louzada	André Luiz Bonacin Silva	Lutz Fernando de Abreu Cybis	Elisa de Melo Kich	Mariangela Correa Laydner	Tania Maria Zanette	Josiane Gomes

EMPRESA COBRAPE

Critérios de Avaliação	Coordenador Geral	Hidrologo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
Nome Profissionais	José Antônio Oliveira de Jesus	Jane Cristina Caparica Ferreira	Maurício Marchand Kruger	Carolina Harue Nakamura	Christlan Taschelmayer	Rodrigo Pinheiro Pacheco	Rodolpho Humberto Ranzina	Rosana Pteclirli de Araujo

EMPRESA ECOPLAN

Critérios de Avaliação	Coordenador Geral	Hidrologo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
Nome Profissionais	Alexandre Ercolani de Carvalho	Clomara Rabelo de Carvalho	Osmar Gustavo Wohl Coelho	Henrique Bender Kotzian	Ronaldo Godolphin Plá	Paulo Roberto Gomes	Maria Elizabeth da Silva Ramos	Maria Aparecida Silveira Costa

EMPRESA ENGECORPS

Critérios de Avaliação	Coordenador Geral	Hidrologo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
Nome Profissionais	Danny Dalberson de Oliveira	Fernando Garcia	Filvivo de Paula e Silva	Leonardo Nitre Alvim de Castro	Christiane Spörl de Castro	Marcos Oliveira Godoi	Daniel Tha	Maria Luiza Amaral Rizzotti

EMPRESA HIDROBR

Critérios de Avaliação	Coordenador Geral	Hidrologo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
Nome Profissionais	Antônio Eduardo Leão Lanna	Vitor Lages do Vale	João César Cardoso do Carmo	Rodrigo Flecha Ferreira Alves	Guilherme Gandra Franco	Vitor Carvalho Queiroz	Wesley Monteiro Cantelmo	Amanda Fiorentino de Oliveira

EMPRESA PROFILL

Critérios de Avaliação	Coordenador Geral	Hidrologo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
Nome Profissionais	Carlos Ronel Bortoli	Sidnel Quzmão Agra	Paulo Fernando Pereira Pessoa	Mauro Jungblut	Guilherme Joaquim	José Vilmar Viegas	Cristian Sanabria da Silva	Nilson Lopes

EMPRESA RHA

Critérios de Avaliação	Coordenador Geral	Hidrologo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
Nome Profissionais	Candice Shauwert Garcia	Laertes Munhoz da Cunha	João Carlos Simanke de Souza	Roberta de Melo Guedes Alcoforado	Karine Krunn	Franisco José Justo	Marcelo Ling Tosta da Silva	Mary Helena Allagretti

Handwritten signatures and notes in blue ink, including the name 'Klaudia'.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 13 de março de 2023.



Thiago Paím de Almeida Lana



Guilherme Guerra Albergaria de Carvalho



Kláudia Maria Machado Neves Silva



Clarissa Bastos Dantas



Túlio Bahia Alves