

**ATO CONVOCATÓRIO 027/2022
CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020**

" CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO E DE VIABILIDADE DE SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA NO DISTRITO DE CURRALINHO NO MUNICÍPIO DE SÃO GABRIEL - BAHIA."

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Às 09h00min do dia 08 de setembro de 2022, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pela empresa HIDROBR, proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 027/2022, que tem como objeto a **"CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO E DE VIABILIDADE DE SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA NO DISTRITO DE CURRALINHO NO MUNICÍPIO DE SÃO GABRIEL – BAHIA."**. Presentes os seguintes membros: Thiago Paim de Almeida Lana, Presidente da Comissão, Ricardo Estanislau Braga e Paula Fontoura Procópio. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave da empresa proponente estão listados a seguir:

Equipe chave	HIDROBR
Coordenador geral	Gilson de Carvalho Queiroz Filho
01 (um) Hidrogeólogo, com experiência comprovada elaboração de projetos de estação de tratamento de água	Paulo Fernando Pereira Pessoa
01 (um) Engenheiro Eletricista, com experiência comprovada na elaboração de projetos elétricos e/ou automação de sistemas de bombeamento.	Geraldo Magela Dolabela
01 (um) Técnico Agrimensor ou Engenheiro Agrimensor, com experiência comprovada na elaboração de levantamentos planialtimétricos e/ou levantamentos planimétricos cadastrais.	Guilherme Gandra Franco

A avaliação das propostas técnicas da proponente é apresentada na planilha e nas considerações que se seguem.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.		Mínimo de pontos para habilitar	Pontos máximos	HIDROBR
i	Plano de Trabalho e Metodologia Proposta		30	24
	Formulário 1 - Plano de Trabalho e Metodologia Proposta Atendimento satisfatório a 5 sub-critérios: 30 pontos Atendimento satisfatório a 4 sub-critérios: 24 pontos Atendimento satisfatório a 3 sub-critérios: 18 pontos Atendimento satisfatório a 2 sub-critérios: 12 pontos Atendimento satisfatório a 1 sub-critério: 6 pontos [máximo de 30 (trinta) páginas]	18	30	
ii	Qualificação da Equipe Chave		70	
	Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas			
	Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta			
	Formulário 4 – Atestados de capacidade técnica <i>A experiência profissional dos membros da equipe chave deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica ou instrumentos equivalentes, expedidos por terceiros, onde a atividade exercida pelo profissional avaliado deverá estar discriminada.</i> <i>Somente serão considerados os Atestados que constarem a descrição e o período das atividades desenvolvidas pelo Profissional. Atestados com equipe genérica, sem indicar qual função o profissional exerceu no contrato, não serão aceitos.</i>			
a	01 (um) Engenheiro ou Arquiteto, com experiência comprovada na elaboração de projetos de sistema de abastecimento de água. Este profissional será o Gerente do Projeto.	12	30	30
	6 (seis) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 30 (trinta) pontos.			
b	01 (um) Hidrogeólogo, com experiência comprovada elaboração de projetos de estação de tratamento de água	10	15	15
	5 (quatro) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.			
c	01 (um) Engenheiro Eletricista, com experiência comprovada na elaboração de projetos elétricos e/ou automação de sistemas de bombeamento.	10	15	15
	5 (quatro) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.			
d	01 (um) Técnico Agrimensor ou Engenheiro Agrimensor, com experiência comprovada na elaboração de levantamentos planialtimétricos e/ou levantamentos planimétricos cadastrais.	5	10	10
	5 (quatro) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.			
Nota técnica		55	100	94

Notas Explicativas:

- 1) A pontuação apresentada para a proponente, para o Formulário 1 (Plano de Trabalho e Metodologia Proposta), Formulário 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas), Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta) e Formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.
- 2) Em relação ao **Formulário 1 “Plano de Trabalho e Metodologia Proposta”**, a concorrente **HIDROBR** não atendeu a 1 (um) dos 5 (cinco) subcritérios minimamente avaliados, a saber:
 - a) Subcritério 5 - Apresentar uma série de arcabouços técnicos que pretende utilizar para executar os serviços. É esperada a demonstração de conhecimentos técnicos com maior profundidade e o domínio na utilização de métodos e técnicas por parte da Proponente.

A proponente cita que haverá alternativas técnicas, mas não apresenta com profundidade tais técnicas que serão utilizadas na execução dos serviços
- 3) Para os **Formulários 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas), Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta) e Formulário 4 (Atestados de capacidade técnica)** a proponente apresentou os documentos válidos nas áreas exigidas para cada profissional, atingindo as pontuações necessárias.
- 4) A Comissão Técnica, após avaliação da proposta, conclui que está tecnicamente **habilitada** a proponente **HIDROBR**.
- 5) Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 08 de setembro de 2022.

Ricardo Estanislau Braga

Paula Fontoura Procópio

Thiago Paim de Almeida Lana