

**ATO CONVOCATÓRIO 029/2022
CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020**

"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO, PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE XIQUE XIQUE - BA."

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Às 09h00min do dia 08 de setembro de 2022, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pelas empresas FUNÇÃO ENGENHARIA e FAHMA PLANEJAMENTO E ENGENHARIA - LTDA, proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 029/2022, que tem como objeto a **"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO, PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE XIQUE XIQUE - BA"**. Presentes os seguintes membros: Ricardo Estanislau Braga, Presidente da Comissão, Victor Sucupira e Thiago Paim de Almeida Lana. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave de cada concorrente estão listados a seguir:

Equipe chave	FAHMA	FUNÇÃO
Coordenador geral, com experiência comprovada na elaboração de projetos de sistema de esgotamento sanitário.	José do Carmo Dias	Leticia Robbe Basilio
Engenheiro Civil ou Arquiteto, com experiência comprovada em cálculo estrutural.	Adalto Ferreira Pires	Daniel Gomes Cabral de Almeida
Engenheiro ou Arquiteto Orçamentista, com experiência comprovada na elaboração de orçamentos de obras civis e/ou de infraestrutura civil.	Fábio Costa	Henrique Lanferini Ricardo
Engenheiro Eletricista, com experiência comprovada em elaboração de projetos elétricos e/ou projetos de automação de sistemas de bombeamento.	Ângelo Risoli	Daniel de Carvalho Ferrari

A avaliação das propostas técnicas das proponentes é apresentada na planilha e nas considerações que se seguem.

Ato Convocatório Nº 029/2022 - "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A ELABORAÇÃO DE ESTUDO DE CONCEPÇÃO, PROJETOS BÁSICO E EXECUTIVO PARA O SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO DO MUNICÍPIO DE XIQUE-XIQUE - BAHIA"				
Contrato de Gestão Nº 028/ANA/2020				
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica				
Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	FAHMA	FUNÇÃO
Fórmula 1 - Plano de Trabalho e Metodologia Proposta Atendimento satisfatório a 5 sub-critérios: 30 pontos Atendimento satisfatório a 4 sub-critérios: 24 pontos Atendimento satisfatório a 3 sub-critérios: 18 pontos Atendimento satisfatório a 2 sub-critérios: 12 pontos Atendimento satisfatório a 1 sub-critério: 6 pontos [máximo de 20 (vinte) páginas]	18	30	6	24
Plano de Trabalho e Metodologia Proposta	18	30	6	24
1 • 01 Engenheiro Civil ou Arquiteto, com experiência comprovada na elaboração de projetos de sistema de esgotamento sanitário. Este profissional será o Coordenador do Contrato • 4 (quatro) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	12	20	12	20
1 01 Engenheiro Civil ou Arquiteto, com experiência comprovada em cálculo estrutural. 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.	10	15	5	15
1 01 Engenheiro ou Arquiteto Orçamentista com experiência comprovada na elaboração de orçamentos de obras civis e/ou de infraestrutura civil. 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	10	20	20	20
1 01 Engenheiro Eletricista, com experiência comprovada em elaboração de projetos elétricos e/ou projetos de automação de sistemas de bombeamento. 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.	10	15	15	15
Qualificação da Equipe Chave Formulário 4 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 5 - a) Currículo da Equipe Chave Proposta b) Comprovante de vínculo com a concorrente c) Comprovante de escolaridade d) Registro Regular e ativo (de acordo com legislação específica de cada categoria) e) Atestados de capacidade técnica	42	70	52	70
Nota Técnica	60	100	58	94

Notas Explicativas:

- 1) A pontuação apresentada para a proponente, para o Formulário 1 (Plano de Trabalho e Metodologia Proposta), Formulário 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas), Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta) e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica) correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.
- 2) Em relação ao **Formulário 1 "Plano de Trabalho e Metodologia Proposta"**, a concorrente **FUNÇÃO ENGENHARIA** não atendeu a 1 (Um) dos 5 (cinco) subcritérios minimamente avaliados, a saber.

Não identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos com dissertação insatisfatória de estratégias para a superação das mesmas;

Apesar de existir na página 490 da proposta, o item 8 (Possíveis dificuldades que podem ser encontradas durante a realização dos trabalhos), a empresa apresentou textos genéricos sem

aprofundar a questão. Esta comissão entende que trabalhos dessa magnitude e complexidade estão sempre sujeitos ao surgimento de problemas e dificuldades, que podem ser de ordem técnica, operacional, social, logística, ambiental, entre outras. Esperava-se que a empresa, com base em sua própria experiência, pudesse identificar possíveis dificuldades e expor estratégias coerentes de superação.

3) A concorrente **FAHMA PLANEJAMENTO E ENGENHARIA LTDA** não atendeu a 4 (quatro) dos 5 (cinco) subcritérios a saber:

a) Subcritério 1 - Identificação e quantificação satisfatória dos profissionais chaves e/ou apoio alocados segundo distribuição de funções e compatível com o cronograma executivo:

Em toda proposta não foi apresentado a identificação e quantificação dos profissionais envolvidos nos trabalhos e, também não foi realizado a alocação destes segundo a distribuição de funções compatibilizadas com o cronograma.

b) Subcritério 2 - Identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatíveis com o cronograma executivo.

Em toda proposta não foi apresentado este subcritério. Em nenhum momento a empresa citou a infraestrutura que irá utilizar e os recursos materiais quantificados para execução dos trabalhos, em conformidade com o cronograma.

c) Subcritério 4 - Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos e dissertação satisfatória de estratégias para a superação das mesmas.

O concorrente não apresentou em toda sua proposta as possíveis dificuldades que podem ser encontradas durante a elaboração dos trabalhos. Para serviços desta natureza, diversas são as dificuldades e estas poderiam ter sido citadas com as devidas estratégias de superação.

d) Sub critérios 5 - Apresentar uma série de arcabouços técnicos que pretende utilizar para executar os serviços. É esperada a demonstração de conhecimentos técnicos com maior profundidade e o domínio na utilização de métodos e técnicas por parte da Proponente.

O concorrente não apresentou uma série de capacitações e competências técnicas e muito menos demonstrou conhecimentos técnicos em maior profundidade juntamente com o domínio na utilização de diversos métodos para execução dos serviços. Inclusive identificou-se diversos trechos da proposta que foram copiados na íntegra do Termo de Referência.

4) Para os **Formulários 2 (Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas), Formulário 3 (Currículo da Equipe Chave Proposta) e formulário 4 (Atestados de capacidade técnica)** a concorrente **FUNÇÃO ENGENHARIA** apresentou os documentos válidos nas áreas exigidas

para cada profissional, atingindo as pontuações necessárias. A concorrente **FAHMA PLANEJAMENTO E ENGENHARIA LTDA** apresentou um atestado para o cargo de Coordenador Geral que foi desconsiderado, visto que este não apresenta indicação de elaboração de projetos de sistema de esgotamento sanitário. Para o cargo de engenheiro civil com experiência em cálculo estrutural, a concorrente também apresentou dois atestados que foram desconsiderados visto que não estavam indicados a realização de trabalhos envolvendo a especialidade exigida conforme item 8 – “Perfil da Equipe Técnica” do Termo de Referência.

- 5) A Comissão Técnica, após avaliação da proposta, conclui que está tecnicamente **habilitada** a Concorrente **FUNÇÃO ENGENHARIA**, e **inabilitada** a empresa **FAHMA PLANEJAMENTO E ENGENHARIA LTDA**.

- 6) Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 08 de setembro de 2022.

Ricardo Estanislau Braga

Victor Sucupira

Thiago Paim de Almeida Lana