

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CCR ALTO SF Videoconferência, 19 DE NOVEMBRO DE 2020

1 Aos 19 dias do mês de novembro de 2020, às 09h00, reuniram-se os membros da Câmara Consultiva Regional
2 do Alto São Francisco (CCR Alto SF), por meio de videoconferência via Google Meet. **Participaram os seguintes**
3 **representantes titulares:** Nelson Cunha Guimarães - COPASA; João Carlos de Melo – IBRAM; Deivid Lucas de
4 Oliveira – FIEMG; Jadir Silva de Oliveira – Associação das Indústrias Sucroenergéticas do Estado de Minas
5 Gerais; Adson Roberto Ribeiro – Associação da Bacia do São Pedro; Guilherme da Silva Oliveira – Federação
6 da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais; Vilma Martins Veloso – Federação dos Pescadores
7 Artesanais e Aquicultores de Minas Gerais; Renato Junio Constâncio – CEMIG; Altino Rodrigues Neto -
8 Instituto OPARÁ; José Valter Alves - Associação Comunitária de Estiva II; Ronald de Carvalho Guerra Instituto
9 Guaicuy; Márcio Tadeu Pedrosa - ABES/MG; Breno Henrique da Silva Ramos - Prefeitura Municipal de
10 Pompéu/MG; Roberto Carlos Rodrigues da Silva - Prefeitura Municipal de Três Marias/MG; Gustavo Antônio
11 Carneiro – Secretaria de Meio Ambiente e Recursos Hídricos do DF; Roberto Soares Nogueira - CBH Rio Pará -
12 SF2; Adriane Aparecida Rodrigues Guedes - CBH Entorno da Represa de Três Marias - SF4; Antônio Eustáquio
13 Vieira - CBH Rio Paracatu SF7; Julio Cesar Ayala Barreto - CBH Rio Urucuia - SF8. **Participou o seguinte**
14 **representante suplente:** William Bertozzi Dornas - Náutico Três Marias late Clube; Dênio Drummond Procópio
15 – CEMIG; Adelson Toledo de Almeida - Associação dos Municípios da Bacia do Médio São Francisco (no
16 exercício da titularidade); Thiago Santana (por Marília Melo) - SEMAD/MG (no exercício da titularidade); José
17 Jorge Pereira - CBH Rio Pará - SF2; Edvaldo Campos Matos – CBH Rios Jequitaí e Pacuí SF6 (no exercício da
18 titularidade). **Justificaram ausência:** Sandra Maria Da Silva Andrade - Coordenação Nacional das Comunidades
19 Quilombolas – CONAQ e Maria Socorro Mendes Almeida Carvalho - CBH Afluentes Mineiros do Rio Verde
20 Grande - SF10. **Participaram também:** Rúbia Mansur, Laura Rainoni Araújo, Ana Luiza Alpoim, Célia Fróes e
21 Thiago Campos – Agência Peixe Vivo; Luiza Baggio– Comunicação CBHSF (Tanto Expresso). O coordenador
22 interino da CCR Alto, Altino Rodrigues, dá boas vindas a todos e explica como funcionará a reunião por
23 videoconferência, dando início a reunião. Constata que o quórum foi atingido e realiza a leitura dos pontos da
24 pauta: **1** – Abertura e verificação de quórum. **2** – Aprovação da Ata da Reunião realizada em 08 de setembro
25 de 2020. **3** – Apresentação sobre o Projeto de requalificação ambiental na bacia do riacho das Pedras -
26 Bonfinópolis de Minas. **4** – Deliberação CBHSF Ad referendun que “Aprova o Contrato de Gestão a ser
27 celebrado entre a Agência Peixe Vivo e Agência Nacional de Águas com a interveniência/anuência do CBHSF”.
28 **5** – Deliberação CBHSF que “Aprova Modelo Conceitual para Construção Participativa do Pacto pelas Águas na
29 Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco – BHRSF”. **6** – Deliberação CBHSF que “Dispõe sobre o procedimento
30 administrativo para a Resolução de Conflitos pelo Uso de Recursos Hídricos – PARH – no âmbito do Comitê da
31 Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco”. **7** – Assuntos Gerais. **8** - Encerramento. Na sequência, Altino
32 Rodrigues questiona se existem considerações referentes à ata da reunião que ocorreu no dia 08 de
33 setembro de 2020, sem manifestações o coordenador considera aprovada a ata. Em seguida, Altino Rodrigues
34 propõe inversão de pauta, para que o item relacionado ao Projeto de requalificação ambiental na bacia do
35 riacho das Pedras - Bonfinópolis de Minas fique para o fim da reunião, tratando primeiro a questão das
36 Deliberações CBHSF. Logo após, Rúbia Mansur contextualiza sobre a Deliberação *ad referendun* nº 117, de 29
37 de outubro de 2020 que aprova a minuta do Contrato de Gestão a ser firmado entre a ANA, APV e o CBHSF e
38 apresenta o contrato para todos. Na sequência, Altino solicita a William Dornas contextualizar sobre a
39 questão da mudança dos termos de responsabilidade do comitê, William comenta que para não ter um
40 retrocesso na participação efetiva do comitê, o termo interveniente é o mais adequado, visto que a anuência
41 se limita apenas aprovações e o comitê tem uma participação bem mais ativa e criativa. Posteriormente,
42 Rúbia Mansur explana que a proposta de alteração dos termos de responsabilidades do comitê já está com a
43 procuradoria jurídica da ANA, conforme solicitação do CBHSF. Em seguida, Altino Rodrigues segue para o
44 próximo ponto de pauta a Deliberação CBHSF que aprova Modelo Conceitual para Construção Participativa do
45 Pacto pelas Águas na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco. Com a palavra Rúbia Mansur comenta que essa
46 apresentação passou por todas as Câmaras Técnicas e CCR’s para contribuições, além de já ter sido
47 apresentada em plenário do CBHSF. Reforça que a DN trata apenas do modelo conceitual, fluxo do processo.
48 Sobre o Pacto, João Carlos mostra preocupação pela falta de participação dos órgãos na discussão e alerta

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CCR ALTO SF Videoconferência, 19 DE NOVEMBRO DE 2020

49 que qualquer decisão e avaliação estejam sendo precipitada. Posteriormente, Thiago Santana comenta que é
50 um avanço para o comitê, mas está inseguro em se avaliar o documento por falta de clareza e levanta o
51 debate das diferenças de gestão, falta de uniformidade e qualidade de informações como a gestão de Minas
52 Gerais. Na sequência, Altino Rodrigues informa que entende o documento conceitual justamente um ponta o
53 pé para discussão e ainda sugere que no primeiro momento a articulação deve ser política e ainda que esse
54 compromisso deva ser do Estado, independente das mudanças nas gestões. Em seguida, Adson Ribeiro
55 comenta que para que se tenha a aprovação do Pacto os outros Estados precisam ter uma legislação similar e
56 sugere para que a vazão de entrega seja o último item a ser considerado. Thiago Santana também manifesta
57 sua preocupação no prazo das ações do plano até 2025, tendo uma divergência de protagonismo dos comitês
58 discrepantes e acredita que a maturação do processo só poderá ocorrer com o nivelamento da
59 implementação dos instrumentos de gestão em todos os Estados. Logo após, Deivid Oliveira concorda com as
60 palavras do representante do Estado de Minas Gerais. Em seguida, Ronald Guerra sugere que a discussão
61 deve ser ampliada e ter uma melhor participação de todos, não correndo risco de ser um documento
62 aprovado de “prateleira”. Ao final desse debate, os membros da CCR Alto concordam no posicionamento
63 contrário ao teor da minuta do documento conceitual, em que cobram maior clareza no seu
64 desenvolvimento, uma discussão ampla sem precipitações e nivelamento das legislações e ações dos Estados
65 da Bacia do Rio São Francisco. Ficou **encaminhado** que a CCR Alto irá encaminhar ofício à presidência do
66 comitê com a decisão e sua respectiva justificativa, incluindo uma sugestão de criação de um GT para maior
67 debate sobre o modelo apresentado. Logo após, Rúbia Mansur avança para a nova Deliberação que dispõe
68 sobre o procedimento administrativo para a Resolução de Conflitos pelo Uso de Recursos Hídricos – PARH –
69 no âmbito do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco. Comenta que a Deliberação existente já está
70 antiga e defasada e essa atualização veio a melhorar e otimizar os procedimentos de conflitos de uso. Na
71 sequência, Thiago Santana observa que DN se apresenta bastante simplória e precária, principalmente pela
72 insegurança de critérios para a arbitragem do conflito. Não tem uma transparência nos critérios para
73 arbitragem do processo de conflitos. Além disso, não consta dentro da tramitação uma consulta ou
74 manifestação do órgão regulador do uso, no caso a ANA, passo importante para aprovação da DN. Nesse
75 momento, Altino Rodrigues destaca a observação de Thiago Santana pertinente e pede para formalizar a
76 consideração feita. Logo após, Thiago Santana comenta que em relação aos critérios a serem observados,
77 como não está exposto em nenhum normativo do CBHSF acredita-se que deva ser construído, para ser uma
78 decisão mais assertiva e segura na tomada de decisão do comitê. Ainda nesse debate, Altino Rodrigues
79 sugere, se o grupo concordar, levar a proposta de rever a DN de maneira mais participativa pela CCR Alto. Os
80 membros sugerem também a participação do IGAM, como órgão estadual na discussão para que seja feita
81 uma avaliação maior e clareza em como isso será desenvolvido. Por mais que seja um documento para
82 otimizar o processo dos conflitos e de avanço, também precisa explicitar como isso será feito, sem
83 precipitações e ter melhor aprofundamento dentro do comitê. Na sequência, Altino Rodrigues solicita Rúbia
84 Mansur consultar a data para próxima reunião da câmara, para discussão do PAP e POA, onde concordam
85 com o dia 10 de dezembro. Na sequência, Altino Rodrigues avança a reunião para os Assuntos Gerais e passa
86 palavra para Thiago Campos que informa à todos que no próximo ano, 2021, será realizado cursos de
87 capacitação para usuários de águas e irrigantes, onde necessitará de indicações de locais pela CCR Alto para a
88 execução dos cursos, isso será realizado em todas as CCRs. Logo após, Ronald Guerra homenageia e comenta
89 a situação que o Marcus Polignano se encontra (internado com COVID-19) e alerta todos sobre todos os
90 cuidados que devemos tomar no combate do novo coronavírus. Em seguida Rúbia Mansur convida à todos
91 para o 3º Seminário do UHE Formoso, dia 25 de novembro de 2020. Posteriormente Altino Rodrigues solicita
92 ao Júlio Ayala que apresente o ponto de pauta o Projeto de requalificação ambiental na bacia do Riacho das
93 Pedras - Bonfinópolis de Minas. Após apresentação Júlio Ayala questiona a APV sobre a execução do projeto
94 de requalificação ambiental do Riacho das Pedras ser alterada. Em resposta Thiago Campos comenta que a
95 proposta do projeto foi aprovada pelo demandante e consta em ata da reunião realizada, em momento
96 algum teve alteração na planilha de execução do projeto e que os valores do orçamento ficaram distintos pois

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CCR ALTO SF Videoconferência, 19 DE NOVEMBRO DE 2020

97 a empresa escolhida na licitação ofereceu um desconto, procedimento totalmente legal. Sendo assim a
98 empresa selecionada apenas foi contratada após aprovação da proposta do projeto. Logo após, Rayssa
99 Balieiro apresenta as razões técnicas para indeferimento do projeto e nesse momento Thiago Campos,
100 complementa na fala da engenheira da APV, Rayssa, que a solicitação de remodelagem provoca uma
101 alteração na planilha de serviço de processo licitatório por esse motivo houve também o indeferimento, que
102 na prestação de contas é uma prática vedada, essa planilha não pode ser alterada. Na sequência, os membros
103 da CCR Alto sugerem um novo projeto para corrigir o que não foi realizado ou realizado de forma inadequada.
104 Com a palavra Célia Fróes sugere em se fazer um check list do projeto já realizado na área afetada, criar uma
105 comissão juntamente com a APV para verificar em campo o que foi executado e pago do projeto, para o que
106 foi mal feito ser corrigido, não havendo dolo e mau uso do dinheiro público. Em seguida, Altino Rodrigues
107 comenta que viu de perto o quanto a área precisa de intervenção, entende que o processo pulou algumas
108 etapas e não teve um diálogo entre as partes para a melhor decisão no início do mal entendido e que a
109 denúncia que o comitê do Urucuia fez ao Ministério Público e IGAM, da má condução do projeto, não
110 contribui em nada para a credibilidade do comitê e da condução dos processos internos, sugere ainda que
111 como não se pode readequar a planilha já existente, criar a comissão ou uma auditoria independente para
112 que as responsabilidades sejam apuradas e solucionar os problemas. Ao final do debate, Célia Fróes informa
113 que uma auditoria independente necessita de prazo juntamente com orçamento para a contratação e
114 ressalta que a melhor decisão seria a criação de uma comissão com os membros da própria CCR Alto e APV
115 para fiscalização em campo. Logo após, Altino Rodrigues abre espaço para os membros que tem disposição
116 auxiliar nessa fiscalização e os membros João Carlos, José Valter, Guilherme Oliveira e José Jorge se
117 prontificaram a participar da comissão. Não havendo mais assuntos a tratar, o novo coordenador da CCR Alto
118 SF, Altino Rodrigues, agradece a presença de todos na videoconferência e encerra a reunião da qual se lavrou
119 a presente ata.

120
121
122
123
124

Altino Rodrigues,
Coordenador CCR Alto São Francisco



CÂMARA CONSULTIVA REGIONAL DO ALTO SÃO FRANCISCO - CCR ALTO SF



ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CCR ALTO SF
Videoconferência, 19 DE NOVEMBRO DE 2020

125
126
127
128

QUADRO RESUMO DOS ENCAMINHAMENTOS

	ENCAMINHAMENTO	RESPONSÁVEL	PRAZO
1.	Ofício de retirada do ponto de pauta e criação de GT – Modelo conceitual Pacto das águas	CCR Alto	Imediato
2.	Locação de carro e logística para comissão fiscalizadora do projeto do Riacho das Pedras	APV	Imediato



CÂMARA CONSULTIVA REGIONAL DO ALTO SÃO FRANCISCO - CCR ALTO SF

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CCR ALTO SF
Videoconferência, 19 DE NOVEMBRO DE 2020**

