

MEMÓRIA DE REUNIÃO - GACG (Gestão 2016/2020)

Data: 25 de Julho de 2018

Horário: 14h às 17h

Local: Agência Peixe Vivo – Belo Horizonte/MG

1 - Participantes:

	Nome	Instituição
1.	Luiz Alberto Rodrigues Dourado	Indicação Diretoria Executiva do CBHSF
2.	William Bertozzi Dornas	Indicação CCR Alto SF
3.	Anselmo Barbosa Caires	Indicação CCR Médio SF
4.	Almacks Luiz Silva	Indicação CCR Submédio
5.	Luiz Roberto Porto Farias	Indicação CCR Baixo

2 - Abertura e desenvolvimento da reunião

O coordenador do grupo Sr. Luiz Dourado inicia a reunião, após verificação quórum. Em seguida, propõe discussão sobre o Parecer do Relatório de Avaliação Final – Exercício 2017 (gestão 2016-2020), elaborado pela CAv/ANA. Os membros do GACG discutem todos os 5 indicadores avaliados pela CAv/ANA e elaboram o parecer. Sobre o Indicador 1A, o GACG concorda com o parecer da CAv/ANA e acrescenta sobre a importância da atualização das normas e legislações no site. Além disso, propõe que os órgãos gestores estaduais que fazem parte da bacia enviem para a Agência Peixe Vivo qualquer edição ou alteração na legislação hídrica dos estados. Sobre o critério 1B, o GACG considerou plausível a justificativa da Agência Peixe Vivo em relação ao processo de licitação que acabou comprometendo as publicações digitais e impressas. Sobre o indicador 2A, o grupo concorda com a justificativa da Agência, atestando a meta como estabelecida, explicando que o critério de hierarquização dos projetos está disposto na DN/CBHSF 97/2017. No indicador 2B o GACG concorda com a CAv no sentido de deixar explícita a modalidade de contratação, sendo obrigatório para efeito de transparência. Sobre o indicador 2C, o GACG observa que a dependência para a publicação do edital depende da autorização do CBHSF para que a Agência faça a contratação do SIGA SF e recomenda que a DIREC agilize a autorização para contratação. Sobre o critério 3A, o grupo concordou com a Agência Peixe Vivo, entendendo que o valor percentual está aproximado, validando o princípio da insignificância. No critério 3B, o GACG considerou relevante a proposta da Agência Peixe Vivo que auxiliou no processo de ajustamento dos valores cobrados. No critério 3C, o GACG considera imprescindível que a ANA apresente e promova a capacitação para a Agência poder utilizar e disponibilizar o novo sistema de cadastro de usuários. Sobre o indicador 4, o GACG considera importante que o CBHSF autorize a pronta contratação para

implementação do SIGA SF para ajustar e disponibilizar as informações da bacia. Já no indicador 5 o GACG discutiu diversos pontos. Primeiramente, sobre a evolução qualitativa que ocorreu na avaliação do indicador 5, onde houve uma diminuição sobre o desconhecimento do contrato de gestão e das competências da entidade delegatária. Entretanto, apesar dessa evolução, apenas 35% dos membros responderam o questionário de avaliação disponibilizado. Sendo assim, o GACG recomenda à Agência Peixe Vivo e à DIREC/CBHSF a promover uma sensibilização dos membros quanto à importância deste questionário.

3 - Encaminhamentos

- O GACG deverá encaminhar para a DIREC um questionamento sobre a solicitação de justificativa referente à suspensão de cargos e salários dos funcionários da Agência Peixe Vivo.
- Ponto de pauta: avaliação sobre o percentual de execução do PAP.
- Analisar possíveis melhorias no Contrato de Gestão

Após informes, a reunião foi finalizada às 16h30.

Belo Horizonte, 25 de julho de 2018

Luiz Alberto Rodrigues Dourado
Coordenador do GACG/CBHSF