

NOTA TÉCNICA AGÊNCIA PEIXE VIVO Nº 61/2020

AVALIAÇÃO DA DEMONSTRAÇÃO DE EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA DE PREÇO APRESENTADA PELA  
EMPRESA CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA REFERENTE AO ATO CONVOCATÓRIO Nº 002/2020 – LOTE 01

Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010  
Ato Convocatório nº 002/2020 – Lote 01

**1- Introdução**

Na data de 21 de agosto de 2020 ocorreu a abertura da Proposta de Preço (Envelope nº 03) das empresas concorrentes ao Ato Convocatório nº 002/2020, Lote 01, referente à “CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO BÁSICO PARA A REGIÃO DO SUBMÉDIO SÃO FRANCISCO (UMBURUNAS, OUROLÂNDIA, DORMENTES, CAMPO FORMOSO, AFRÂNIO, SANTA FILOMENA E SOBRADINHO) NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO”, no âmbito do Contrato de Gestão ANA nº 014/ANA/2010. A proponente CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA. ofertou Proposta de Preço com desconto de 42% (quarenta e dois por cento) e também apresentou a Equipe Chave sendo remunerada com o valor de R\$ 164.929,22 e a Equipe de Apoio remunerada com o valor de R\$ 390.402,07. Assim sendo, a Comissão de Seleção e Julgamento da Agência Peixe Vivo solicitou encaminhamento do Processo para a Gerência de Projetos, para que esta emitisse Parecer Técnico sobre a exequibilidade da Proposta de Preço ora apresentada.

Conforme previsto no item 4.4 do Ato Convocatório nº 002/2020 – “A Comissão de Julgamento poderá ser assessorada técnica e juridicamente, cabendo aos assessores emitir pareceres técnicos específicos a sua área de competência”.

Na data de 27 de agosto de 2020 a proponente CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA., por meio de sua representante legal, a Sra. Carolina Silva Péres de Carvalho, apresentou à Agência Peixe Vivo documento intitulado “Comprovação de Exequibilidade”, cujo teor é o objeto de análise desta Nota Técnica.

**2- Considerações**

A estimativa de custos para a contratação de serviços de consultoria especializada para elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico para a região do Submédio São Francisco (Umburunas, Ourolândia, Dormentes, Campo Formoso, Afrânio, Santa Filomena e Sobradinho) na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco foi realizada pela Gerência de Projetos da Agência Peixe Vivo e foi apresentada na **Nota Técnica APV nº 107/2019**, constante no Processo referente ao Ato Convocatório nº 002/2020 – Lote 1. A composição de custos foi baseada na alocação de horas técnicas profissionais para o desenvolvimento dos 06 (seis) produtos previstos como entregas, para cada um dos 7 (sete) municípios contemplados no referido Ato Convocatório, ao longo do período de vigência do Contrato, e nas despesas com diárias, deslocamento da equipe, e outras despesas envolvidas na realização de reuniões e Oficinas de Trabalho, previstas no Termo de Referência (TDR) que norteará o Contrato. Também foram consideradas as despesas administrativas, sendo o BDI calculado em 25%, incidindo sobre as despesas diretas previstas para a execução do Contrato. Dessa forma, a Agência Peixe Vivo calculou o preço final do Contrato correspondente a R\$ 1.419.808,54 (um milhão quatrocentos e dezanove mil oitocentos e oito reais e cinquenta e quatro centavos).

A Comprovação de Exequibilidade apresentada pela empresa CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA. considerou a alocação de horas técnicas profissionais (equipe chave e equipe de apoio) para o desenvolvimento dos produtos previstos e as despesas com aluguel de veículo, combustível, passagens aéreas para Petrolina, hospedagem e alimentação da equipe nos trabalhos de campo e aquisição de materiais para divulgação e realização das reuniões e eventos que envolvem participação social. O BDI foi calculado em 15,30%, além da taxa de tributos de 8,65%. O preço final estimado pela proponente CONSOMINAS foi de R\$ 823.488,95 (oitocentos e vinte e três mil quatrocentos e oitenta e oito reais e noventa e cinco centavos).

Especialmente no quesito de **alocação de horas técnicas profissionais da equipe chave** para o desenvolvimento e entrega dos Produtos previstos no Termo de Referência, a análise pormenorizada das informações e valores apresentados pela proponente CONSOMINAS revelou discrepância em relação à composição de custos elaborada pela Agência Peixe Vivo.





As Tabelas 1 e 2 apresentam uma análise comparativa entre os valores previstos pela Agência Peixe Vivo e pela concorrente CONSOMINAS, sendo na Tabela 2 apresentado um destaque para as horas previstas para a equipe chave.

Tabela 1 – Análise comparativa da alocação de horas técnicas profissionais para o desenvolvimento e entrega dos Produtos, previstas na composição de custos elaborada pela Agência Peixe Vivo e pela proponente CONSOMINAS.

Profissional	CONSOMINAS (horas equipe chave)	CONSOMINAS (horas equipe apoio)	CONSOMINAS (horas totais)	Agência Peixe Vivo (horas totais)
Coordenador	480	960	1.440	544
Profissional – água/esgoto	600	5.040	5.640	2.072
Profissional – resíduos sólidos	480	2.520	3.000	1.448
Profissional – drenagem urbana	420	720	1.140	1.328
Profissional – estudos econômicos	160	720	880	544
Profissional – direito	120	80	200	440
Profissional – mobilização social	460	720	1.180	2.016
Profissional – geoprocessamento	280	0	280	728
Orçamentista	0	560	560	0
<b>Total</b>	<b>3.000</b>	<b>11.320</b>	<b>14.320</b>	<b>9.120</b>

Tabela 2 – Análise comparativa da alocação de horas técnicas profissionais da equipe chave

Profissional	Agência Peixe Vivo (horas equipe chave)	CONSOMINAS (horas equipe chave)	Diferença percentual
Coordenador	544	480	12%
Profissional – água/esgoto	2.072	600	71%
Profissional – resíduos sólidos	1.448	480	67%
Profissional – drenagem urbana	1.328	420	68%
Profissional – estudos econômicos	544	160	71%
Profissional – direito	440	120	73%
Profissional – mobilização social	2.016	460	77%
Profissional – geoprocessamento	728	280	62%
Orçamentista	0	0	-
<b>Total</b>	<b>9.120</b>	<b>3.000</b>	

Apesar do quantitativo de horas totais previstos na proposta da proponente CONSOMINAS ser superior ao quantitativo de horas totais estimadas na composição de custos realizada pela Agência Peixe Vivo, observa-se uma valoração excessiva das atividades a serem desenvolvidas pela equipe de apoio, em detrimento da equipe chave. Pela análise da Tabela 2 observa-se que o tempo de dedicação da equipe-chave previsto pela CONSOMINAS é em torno de **70% menor** em relação àquele prevista pela Agência Peixe Vivo. Isso demonstra uma percepção equivocada da proponente quanto ao papel e responsabilidades a serem assumidas pela equipe chave e pela equipe de apoio para o desenvolvimento das atividades previstas no escopo do trabalho. A equipe de apoio, quando indicada, deve atuar de **maneira auxiliar** e não equiparada ou superior à equipe chave.

Destaca-se que no Ato Convocatório nº 002/2020 é solicitada uma equipe-chave composta por 8 (oito) profissionais e é sugerida uma equipe de apoio, composta apenas por 1 (um) profissional com formação na área de Letras, para atuar na revisão textual e formatação dos documentos, geralmente extensos e elaborados por equipe multidisciplinar. Pela vasta experiência da Agência Peixe Vivo na contratação de Planos Municipais de Saneamento Básico constatou-se que a dedicação **da equipe chave**, cuja comprovação



de experiência consolidada na condução prévia de trabalhos semelhantes foi avaliada e pontuada em uma das fases do processo licitatório (Avaliação das Propostas Técnicas), é imprescindível para o sucesso dos trabalhos e conclusão das atividades previstas em contrato com a qualidade esperada por esta Agência e nos prazos previamente estipulados. O subdimensionamento do esforço a ser realizado pela equipe chave e a delegação indevida de responsabilidades para profissionais pouco experientes pode acarretar em atrasos e retrabalhos inadmissíveis para a adequada condução das etapas do processo de elaboração dos PMSB.

A equipe de apoio apresentada pela proponente CONSOMINAS é composta por 11 profissionais: 01 Coordenador Executivo; 04 Apoio Técnico Água e Esgoto; 02 Apoio Técnico Resíduos; 01 Apoio Técnico Drenagem; 01 Apoio Técnico Mobilização Social; 01 Apoio Técnico Profissional de Direito e 01 Orçamentista. Esse quantitativo, inclusive, é superior à equipe chave solicitada. Dentre os 11 profissionais, foi apresentado na Proposta Técnica da concorrente apenas o currículo de 04 (quatro) destes profissionais, mas não há sólida comprovação da experiência de nenhum dos profissionais indicados para a equipe de apoio. Na Comprovação de Exequibilidade não foi estimado pela CONSOMINAS o quantitativo de horas técnicas para o profissional de Letras, o Sr. Jardel de Oliveira, apesar de este ter sido indicado na Proposta Técnica da concorrente (fl. 3802).

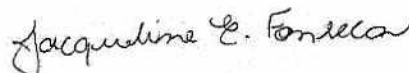
Ressalta-se também, pela análise da Tabela 1, o quantitativo das horas totais previstas pela CONSOMINAS para os profissionais de mobilização social que ficou 41% menor que o estimado pela Agência Peixe Vivo. Isso demonstra uma percepção minimizada do papel deste profissional ao longo dos trabalhos, podendo ficar prejudicado o processo de envolvimento e garantia da ampla participação da comunidade ao longo da elaboração do PMSB.

### 3 Conclusão

A elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico é um trabalho complexo que requer intenso trabalho de campo, análise de informações e proposições para o planejamento e melhoria dos serviços de saneamento nos territórios municipais. Além disso, a empresa contratada deve garantir ao longo de todo o processo a participação da comunidade, por meio de intensa mobilização social e recursos de comunicação, nos 7 (sete) municípios previstos no escopo do Contrato.

A análise técnica realizada pela Agência Peixe Vivo demonstrou uma percepção equivocada da proponente quanto ao papel e responsabilidades a serem assumidas pela equipe chave e pela equipe de apoio para o desenvolvimento das atividades previstas no escopo do trabalho, o que pode acarretar em atrasos e retrabalhos inadmissíveis para a adequada condução das etapas do processo de elaboração dos PMSB. Portanto, considera-se a proposta apresentada pela CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA. **INEXEQUÍVEL**.

Belo Horizonte, 08 de setembro de 2020.



**Jacqueline Evangelista Fonseca**  
Coordenadora Técnica – Agência Peixe Vivo

De acordo:



**Thiago Batista Campos**  
Gerente de Projetos – Agência Peixe Vivo