

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO  
AGÊNCIA PEIXE VIVO

ATO CONVOCATÓRIO 023/2020  
CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010

**“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIA PARA EXECUÇÃO DE PROJETOS COM FOCO NA SUSTENTABILIDADE HÍDRICA NO SEMIÁRIDO NAS REGIÕES DO SUBMÉDIO E BAIXO SÃO FRANCISCO – LOTE 02”**

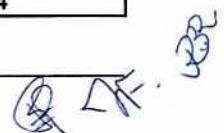
**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO**

No dia 21 de agosto de 2020 às 13h00, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pela concorrente COBRAPE - CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 023/2020, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIA PARA EXECUÇÃO DE PROJETOS COM FOCO NA SUSTENTABILIDADE HÍDRICA NO SEMIÁRIDO NAS REGIÕES DO SUBMÉDIO E BAIXO SÃO FRANCISCO – LOTE 02”**. Presentes os seguintes membros: Paula Fontoura Procópio (Presidente), Rayssa Balieiro Ribeiro e Jacqueline Evangelista Fonseca. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

*PF - RB JB*

**AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO**  
**AGÊNCIA PEIXE VIVO**

Ato Convocatório Nº 023/2020 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIA PARA EXECUÇÃO DE PROJETOS COM FOCO NA SUSTENTABILIDADE HÍDRICA NO SEMIÁRIDO NAS REGIÕES DO SUBMÉDIO E BAIXO SÃO FRANCISCO – LOTE 02"			
Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010			
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica			
Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	COBRAPE - CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS
<b>Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho - Plano de Trabalho</b> Muito Bom: 10 pontos Bom: 08 pontos Regular: 06 pontos Fraco: 04 pontos Insatisfatório: 02 pontos	6	10	8
<b>Formulário 2 - Conhecimento do problema</b> Muito Bom: 10 pontos Bom: 08 pontos Regular: 06 pontos Fraco: 04 pontos Insatisfatório: 02 pontos	6	10	8
<b>Formulário 3 - Metodologia Proposta</b> Muito Bom: 10 pontos Bom: 08 pontos Regular: 06 pontos Fraco: 04 pontos Insatisfatório: 02 pontos	6	10	8
<b>Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>24</b>
<b>1 Coordenador:</b> Profissional de nível superior com experiência comprovada, por meio de Atestado de Capacidade Técnica com CAT, em coordenação ou supervisão ou gerenciamento de projetos de: a) Recursos Hídricos; ou b) Conservação do solo; ou c) Saneamento.  <b>5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos</b>	5	20	20
<b>1 Engenheiro de Campo 01:</b> Profissional de nível superior com formação em Engenharia e com experiência comprovada, por meio de Atestado de Capacidade Técnica com CAT, em: a) Projeto de produção de energia solar e/ou fotovoltaica  <b>5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos</b>	5	15	15
<b>1 Engenheiro de Campo 02:</b> Profissional de nível superior com formação em Engenharia e com experiência comprovada, por meio de Atestado de Capacidade Técnica com CAT, em: a) Infraestrutura hídrica  <b>5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos</b>	5	15	15
<b>1 Profissional de campo 01:</b> Profissional de nível técnico ou superior com experiência comprovada, por meio de Atestado de Capacidade Técnica com CAT, em: a) Infraestrutura hídrica  <b>5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos</b>	5	10	10
<b>1 Profissional de campo 02:</b> Profissional de nível técnico ou superior com experiência comprovada, por meio de Atestado de Capacidade Técnica com CAT, em: a) Infraestrutura hídrica; ou b) Cadastramento de produtores rurais para quaisquer finalidades  <b>5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos</b>	5	10	10
<b>ii Qualificação da Equipe Chave</b> <b>Formulário 4 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas</b> <b>Formulário 5 - Currículo da Equipe Chave Proposta</b> <b>Formulário 6 - Atestados de capacidade técnica</b>	25	70	70
<b>Nota Técnica</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>94</b>



**AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO**  
**AGÊNCIA PEIXE VIVO**

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para a proponente, no quesito "Adequação da Proposta de Trabalho, Conhecimento do Problema e Metodologia" correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que, neste caso, foram realizadas em consenso;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao Formulário 1 - "Adequação da Proposta de Trabalho", a concorrente COBRAPE obteve pontuação 8 (oito), conceito "bom", pois atendeu à maior parte dos critérios estabelecidos para avaliação deste Formulário, faltando abordar melhor o subcritério relacionado às possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos projetos e dissertação satisfatória de estratégias para superação das mesmas.
- 3) Para o Formulário 2 - "Conhecimento do Problema", a concorrente COBRAPE obteve o conceito "bom", com pontuação de 8 (oito) pontos, pois atendeu à maior parte dos critérios estabelecidos para avaliação deste Formulário, mas não abordou de forma satisfatória o subcritério "*conhecimento dos parâmetros ambientais e sanitários*".
- 4) Para o Formulário 3 - "Metodologia Proposta", a concorrente COBRAPE obteve 8 (oito) pontos, conceito "bom", pois considerou-se que a proposta poderia ter se aprofundado melhor em relação às técnicas que fazem parte do escopo dos projetos.
- 5) Em relação à qualificação da equipe chave, todos os profissionais apresentados pela concorrente COBRAPE - CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS obtiveram pontuação máxima quanto à comprovação da experiência profissional.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave das concorrentes estão listados a seguir:

<b>Equipe-Chave da Concorrente COBRAPE - CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS</b>	
<b>Coordenador</b>	Rafael Decina Arantes
<b>Engenheiro de Campo 01</b>	Delcídes Silva Telles
<b>Engenheiro de Campo 02</b>	Jane Cristina Caparica Ferreira
<b>Profissional de Campo 01</b>	André Protzek Neto
<b>Profissional de Campo 02</b>	Rodrigo Pinheiro Pacheco



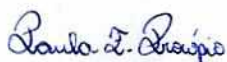
**AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO**  
**AGÊNCIA PEIXE VIVO**

**Considerações Finais:**

A Comissão Técnica de Seleção e Julgamento, após avaliação das propostas técnicas, conclui que a concorrente COBRAPE - CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS foi considerada tecnicamente habilitada por atender aos requisitos mínimos exigidos no certame, alcançando a pontuação de **94 (noventa e quatro)** pontos.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo e do CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 21 de agosto de 2020.



Paula Fontoura Procópio



Rayssa Balieiro Ribeiro



Jacqueline Evangelista Fonseca