

**ATO CONVOCATÓRIO 002/2019**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010**

**“CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA LEVANTAMENTO DE USOS DE RECURSOS HÍDRICOS NO TRECHO INCREMENTAL DO RIO SÃO FRANCISCO POR MEIO DE PERFILAMENTO A LASER AEROTRANSPORTADO”**

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO**

No dia 20 de julho de 2020 às 14h00min, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas concorrentes HIPARC Geotecnologia, Projetos e Aerolevantamentos LTDA e TOPOCART Topografia Engenharia e Aerolevantamentos, proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 002/2019, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA LEVANTAMENTO DE USOS DE RECURSOS HÍDRICOS NO TRECHO INCREMENTAL DO RIO SÃO FRANCISCO POR MEIO DE PERFILAMENTO A LASER AEROTRANSPORTADO”**. Presentes os seguintes membros: Jacqueline Evangelista Fonseca (Presidente), Rayssa Balieiro Ribeiro e Paula Fontoura Procópio. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

**AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO**  
**AGÊNCIA PEIXE VIVO**

Ato Convocatório Nº 002/2019 “CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA LEVANTAMENTO DE USOS DE RECURSOS HÍDRICOS NO TRECHO INCREMENTAL DO RIO SÃO FRANCISCO POR MEIO DE PERFILAMENTO A LASER AEROTRANSPORTADO”				
Contrato de Gestão 014/ANA/2010				
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica				
Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	HIPARC	TOPOCART
<b>Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho - Plano de Trabalho a ser apresentado em no máximo 30 (trinta) páginas.</b> Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	6	10	10	10
<b>Formulário 2 - Metodologia proposta:</b> a Proponente deverá apresentar uma série de arcabouços técnicos que pretende utilizar para executar os serviços. É esperada demonstração de conhecimentos técnicos com maior profundidade e o domínio na utilização de métodos e técnicas por parte da Proponente, por meio da proposta técnica submetida para avaliação. Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	6	10	8	10
<b>Formulário 3 - Conhecimento do Problema:</b> a Proponente comprovará o conhecimento do problema a partir da apresentação de atestados de capacidade técnica emitidos por contratantes de serviços de perfilamento a laser ou LIDAR. A cada atestado de capacidade técnica apresentado será atribuído 02 (dois) pontos, limitado a 10 pontos.	6	10	10	10
<b>Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>30</b>
<b>Coordenador:</b> com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam coordenação ou gerenciamento ou supervisão de serviços de sensoriamento remoto e/ou aerolevantamentos e geoprocessamento de mínimo 05 (cinco) anos.  6 (seis) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 30 (trinta) pontos.	18	30	30	30
<b>Especialista Pleno em Aerofotogrametria ou Sensoriamento Remoto:</b> com formação superior e experiência comprovada em trabalhos de processamento digital de imagens e/ou interpretação de fotos aéreas.  5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	10	20	20	20
<b>Especialista Pleno em Geoprocessamento:</b> com formação superior e experiência comprovada em trabalhos de elaboração de mapas temáticos e/ou elaboração de cartografia digital e/ou geoprocessamento.  5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	10	20	20	20
Qualificação da Equipe-chave <b>(70 pontos)</b> <b>Formulário 4</b> - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas <b>Formulário 5</b> - Currículo da Equipe Chave Proposta <b>Formulário 6</b> - Atestados de capacidade técnica	38	70	70	70
<b>Nota Técnica</b>			<b>98</b>	<b>100</b>

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para as proponentes, no quesito “Adequação da Proposta de Trabalho – Plano de Trabalho” e “Metodologia Proposta” correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que, neste caso, foram realizadas em consenso;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao Formulário 1 - “Adequação da Proposta de Trabalho – Plano de Trabalho”, as concorrentes HIPARC e TOPOCART obtiveram pontuação 10 (dez) pontos, conceito “muito bom”, pois atenderam à totalidade dos critérios estabelecidos para avaliação deste Formulário.
- 3) Para o Formulário 2 - “Metodologia Proposta”, a concorrente TOPOCART obteve a pontuação máxima de 10 (dez) pontos, pois a mesma atendeu satisfatoriamente a todos os critérios definidos no Ato Convocatório. A concorrente HIPARC recebeu a pontuação de 08 (oito) pontos, conceito “bom”, pois atendeu à maior parte do que foi solicitado no Ato Convocatório, falhando, entretanto, em demonstrar neste formulário o domínio na utilização de métodos e técnicas necessários para execução de alguns dos serviços exigidos no escopo do projeto.
- 4) Em relação ao Formulário 3 – “Conhecimento do Problema” as concorrentes TOPOCART E HIPARC obtiveram pontuação de 10 (dez) pontos, pois foram apresentados atestados válidos suficientes para obtenção de nota máxima pelas duas concorrentes.
- 5) Em relação à qualificação da equipe chave, todos os profissionais das concorrentes HIPARC e TOPOCART obtiveram pontuação máxima quanto à comprovação da experiência profissional.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave das concorrentes estão listados a seguir:

<b>Equipe chave</b>	<b>HIPARC</b>	<b>TOPOCART</b>
<b>Coordenador</b>	João Paulo de Carvalho Raivel	Jorge Mauro Barja Arteiro
<b>Especialista Pleno em Aerofotogrametria ou Sensoriamento Remoto</b>	Márcio Roberto K. Freitas	Cláudio Márcio Queiroz
<b>Especialista Pleno em Geoprocessamento</b>	Patyara B. B. Pinheiro	Givanildo José Silva

**Considerações Finais:**

Diante do exposto, por atender aos requisitos mínimos exigidos para a qualificação do corpo técnico profissional e também da empresa, estão tecnicamente habilitadas as concorrentes HIPARC Geotecnologia, Projetos e Aerolevantamentos LTDA e TOPOCART Topografia Engenharia e Aerolevantamentos, com pontuação de 98 (noventa e oito) e 100 (cem) pontos, respectivamente.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo e do CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 20 de julho de 2020.



**Jacqueline Evangelista Fonseca**



**Rayssa Balieiro Ribeiro**



**Paula Fontoura Procópio**