

ATO CONVOCATÓRIO 003/2019
CONTRATO DE GESTÃO Nº 083/ANA/2017

“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ANÁLISE E PROPOSTA DA MELHOR ALTERNATIVA DE INCREMENTO DA OFERTA HÍDRICA NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE, CONSIDERANDO AS AÇÕES DE REGULARIZAÇÃO E TRANSPOSIÇÃO DE VAZÕES ENTRE BACIAS, APRESENTADAS EM SEU PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS”

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Do dia 20 de maio de 2019 até às 12h00min do dia 24 de maio de 2019, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas empresas CONSÓRCIO TÉMIS PROJETOS DE MEIO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE / NEMUS – GESTÃO E REQUALIFICAÇÃO AMBIENTAL; PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A. e CONSÓRCIO ENGEVIX / RHA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA S/S LTDA proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 003/2019, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ANÁLISE E PROPOSTA DA MELHOR ALTERNATIVA DE INCREMENTO DA OFERTA HÍDRICA NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE, CONSIDERANDO AS AÇÕES DE REGULARIZAÇÃO E TRANSPOSIÇÃO DE VAZÕES ENTRE BACIAS, APRESENTADAS EM SEU PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS”**.
Presentes os seguintes membros: Flávia Danielle de Souza Mendes, Jacqueline Evangelista Fonseca e Patrícia Sena Coelho Cajueiro, a Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

JK *FR*

Ato Convocatório Nº 003/2019 “CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ANÁLISE E PROPOSTA DA MELHOR ALTERNATIVA DE INCREMENTO DA OFERTA HÍDRICA NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE, CONSIDERANDO AS AÇÕES DE REGULARIZAÇÃO E TRANSPOSIÇÃO DE VAZÕES ENTRE BACIAS, APRESENTADAS EM SEU PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS”

Contrato de Gestão Nº 083/ANA/2017					
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica					
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos máximos	CONSÓRCIO TÊMIS/NEMIUS	PROFILL	CONSÓRCIO ENGEVIX/RHA
<p>Ato Convocatório Nº 003/2019 “CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ANÁLISE E PROPOSTA DA MELHOR ALTERNATIVA DE INCREMENTO DA OFERTA HÍDRICA NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE, CONSIDERANDO AS AÇÕES DE REGULARIZAÇÃO E TRANSPOSIÇÃO DE VAZÕES ENTRE BACIAS, APRESENTADAS EM SEU PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS”</p>					
TOTAL QUESITO A:					
Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema		30,00	22,00	29,33	25,33
Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho					
Muito Bom: 10 pontos	6	10	7,33	9,33	8,00
Bom: 8 pontos					
Regular: 6 pontos					
Fraço: 4 pontos					
Insatisfatório: 2 pontos					
Formulário 2 - Metodologia proposta					
Muito Bom: 10 pontos	6	10	7,33	10,00	8,67
Bom: 8 pontos					
Regular: 6 pontos					
Fraço: 4 pontos					
Insatisfatório: 2 pontos					
Formulário 3 - Conhecimento do Problema					
Muito Bom: 10 pontos	6	10	7,33	10,00	8,67
Bom: 8 pontos					
Regular: 6 pontos					
Fraço: 4 pontos					
Insatisfatório: 2 pontos					

off. 

<p>Ato Convocatório Nº 003/2019 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ANÁLISE E PROPOSTA DA MELHOR ALTERNATIVA DE INCREMENTO DA OFERTA HÍDRICA NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE, CONSIDERANDO AS AÇÕES DE REGULARIZAÇÃO E TRANSPOSIÇÃO DE VAZÕES ENTRE BACIAS, APRESENTADAS EM SEU PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS"</p>						
<p>Contrato de Gestão Nº 083/ANA/2017</p>						
<p>Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica</p>						
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		Mínimo de pontos para habilitar	Pontos máximos	CONSÓRCIO TÊMIS/NEMUS	PROFILL	CONSÓRCIO ENGEVIX/RHA
TOTAL QUESITO B:			70,00	47,50	65,00	60,00
Qualificação da Equipe Chave						
	Coordenador geral do projeto: formado há no mínimo 10 (dez) anos em nível superior completo em engenharia civil ou similar, com comprovada experiência em gestão de recursos hídricos.	10	20	20	15	20
1	5 (cinco) pontos para cada Atestado Técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.					
	Profissional hidrólogo: formado há no mínimo 05 (cinco) anos em nível superior completo, com comprovada experiência em estudos de barragens para acumulação de águas.	5	10	7,5	10	10
1	2,5 (dois e meio) pontos para cada Atestado Técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.					
	Profissional: formado há no mínimo 05 (cinco) anos em nível superior completo em engenharia ambiental ou similar, com comprovada experiência em estudos de transposição de vazões entre bacias hidrográficas.	5	10	0	10	10
1	2,5 (dois e meio) pontos para cada Atestado Técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.					
	Profissional: formado há no mínimo 05 (cinco) anos em nível superior completo em geologia ou similar, com comprovada experiência em hidrogeologia e recursos hídricos.	5	10	10	10	0
1	2,5 (dois e meio) pontos para cada Atestado Técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.					
	Profissional: com nível superior completo e comprovada experiência em Geoprocessamento e Banco de Dados Espaciais.	5	10	10	10	10
1	2,5 (dois e meio) pontos para cada Atestado Técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.					

AAGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

Ato Convocatório Nº 003/2019 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ANÁLISE E PROPOSTA DA MELHOR ALTERNATIVA DE INCREMENTO DA OFERTA HÍDRICA NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO VERDE GRANDE, CONSIDERANDO AS AÇÕES DE REGULARIZAÇÃO E TRANSPOSIÇÃO DE VAZÕES ENTRE BACIAS, APRESENTADAS EM SEU PLANO DE RECURSOS HÍDRICOS"						
Contrato de Gestão Nº 083/ANA/2017						
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica						
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		Mínimo de pontos para habilitar	Pontos máximos	CONSÓRCIO TEMIS/NEMUS	PROFILL	CONSÓRCIO ENGEVIX/RHA
1	<p>Profissional engenheiro orçamentista com mais de 10 anos de formação: com comprovada experiência na elaboração de orçamentos e na avaliação econômico-financeira de obras (este profissional deverá ter dedicação integral apenas durante o cumprimento das atividades de sua especialidade).</p> <p>2,5 (dois e meio) pontos para cada Atestado Técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	5	10	0	10	10
TOTAL - NOTA TÉCNICA (A + B)				69,50	94,33	85,33

DF

PF

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para cada proponente, no quesito "Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema" correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores;
- 2) Todas as Concorrentes atingiram as quantidades mínimas de pontos, estabelecidas para cada formulário apresentado no Quesito "Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema";
- 3) O **Consórcio Témis/Nemus**, no Formulário 1 - "Adequação da Proposta de Trabalho", não apresentou satisfatoriamente o detalhamento das atividades que serão desenvolvidas, sendo que se ateve basicamente ao que está disposto no Termo de Referência. No Formulário 2 - "Metodologia proposta" o Consórcio demonstrou satisfatório conhecimento técnico do problema, porém não detalhou as dinâmicas para condução das oficinas e para a elaboração do Produto 6. Por fim, no Formulário 3 - "Conhecimento do problema" o Consórcio apresentou uma contextualização extensa da bacia hidrográfica do rio Verde Grande e sua realidade de escassez hídrica, mas não aprofundou nas propostas de ações de transposição de vazões e de regularização de vazões por meio de barramentos.
- 4) A Concorrente **Profill** apresentou satisfatoriamente o conteúdo dos três formulários, recebendo por isso a maior pontuação no Quesito A. No Formulário 1 - "Adequação da Proposta de Trabalho" foram apresentadas as proposições, a mobilização de recursos, fluxogramas e cronogramas da execução dos serviços, e foram especificados os softwares que serão utilizados nas etapas de trabalho. No Formulário 2 - "Metodologia proposta" a empresa apresentou metodologias específicas, com fluxogramas bem elaborados, e especificou várias fontes de acesso a dados ambientais necessários ao estudo. No Formulário 3 - "Conhecimento do problema" a empresa demonstra satisfatório conhecimento dos problemas ambientais regionais e dos processos de regionalização de vazões com a instalação de barramentos e de transposição de vazões.
- 5) O **Consórcio Engevix/RHA**, no Formulário 1 - "Adequação da Proposta de Trabalho", apresentou o planejamento da execução dos serviços, e sugeriu alterações pertinentes ao cronograma de atividades proposto no Termo de Referência; entretanto, não apresentou detalhadamente a execução de cada etapa de trabalho. No Formulário 2 - "Metodologia proposta" o Consórcio demonstrou de maneira bastante específica os métodos a serem empregados, e abordou informações de estudos locais. No Formulário 3 - "Conhecimento do problema" o Consórcio considerou os processos de alocação de águas e os marcos regulatórios da bacia hidrográfica do rio Verde Grande, porém não aprofundou no detalhamento dos processos de regularização e de transposição de vazões.

AE te R

AAGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

- 6) Na avaliação de pontos, no que se refere ao segundo quesito “*Qualificação da Equipe Chave*”, foram examinados pelos avaliadores todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações dos mesmos.
- 7) Devido ao não atendimento da apresentação de quantidade mínima de atestados válidos, conforme critérios definidos no Ato Convocatório N° 003/2019, foram considerados desabilitados os seguintes profissionais:
- a. Rodrigo Oliveira – Engenheiro Civil (**Consórcio Témis/Nemus**): Os atestados apresentados para este profissional não comprovam experiência em estudos hidráulicos para intervenções do tipo canalização e/ou retificação de cursos d’água e/ou transposição de vazões entre bacias hidrográficas;
 - b. Elise Peruzzo – Engenheira Orçamentista (**Consórcio Témis/Nemus**): Os atestados apresentados não comprovam experiência em elaboração de orçamentos e avaliação econômico-financeira de obras;
 - c. Roberto Borges Moraes – Geólogo (**Consórcio Engevix/RHA**): Os atestados apresentados pelo profissional não comprovam experiência em hidrogeologia.
- 8) Para o **Consórcio Témis/Nemus** destaca-se também que a profissional Maria Grade, indicada para a função de geoprocessamento e análise de banco de dados espaciais, não comprovou vínculo com a empresa, conforme condições especificadas no item 8.3.2 do Ato Convocatório N° 003/2019.

Diante do exposto, por não atenderem aos requisitos mínimos exigidos para a qualificação de cada profissional, estão tecnicamente desabilitados o CONSÓRCIO TÊMIS PROJETOS DE MEIO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE / NEMUS – GESTÃO E REQUALIFICAÇÃO AMBIENTAL e o CONSÓRCIO ENGEVIX / RHA ENGEVIX ENGENHARIA E PROJETOS S.A. RHA ENGENHARIA E CONSULTORIA S/S LTDA.

Está tecnicamente habilitada a Concorrente PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão de Seleção e Julgamento da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo.

Belo Horizonte, 24 de maio de 2019.



Flávia Danielle de Souza Mendes



Jacqueline Evangelista Fonseca



Patrícia Sena Coelho Cajueiro