

# RELATÓRIO DE GESTÃO

CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010



2018



Ministério do Meio Ambiente - MMA

Agência Nacional de Águas - ANA

Agência Peixe Vivo

# RELATÓRIO DE GESTÃO

## Exercício de 2018

Contrato de Gestão nº014/ANA/2010

Belo Horizonte/MG

Janeiro / 2019

Ministério do Meio Ambiente - MMA

Agência Nacional de Águas - ANA

Agência Peixe Vivo

## RELATÓRIO DE GESTÃO

### Exercício 2018

Relatório de Gestão do exercício de 2018 apresentado aos órgãos de controle interno e externo como prestação de contas ordinárias anual a que esta Unidade está obrigada nos termos do art. 70 da Constituição Federal, elaborado de acordo com as disposições da Instrução Normativa TCU N° 063/2010, da DN TCU n° 139/2014 e da Portaria-TCU N° 90/2014 e das orientações do órgão de controle interno.

Belo Horizonte/MG

Janeiro / 2019

## Lista de Abreviações e Siglas

ANA	Agência Nacional de Águas
CBH	Comitê de Bacia Hidrográfica
CBHSF	Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco
CCR	Câmara Consultiva Regional
CERH	Conselho Estadual de Recursos Hídricos
CNRH	Conselho Nacional de Recursos Hídricos
DN	Deliberação Normativa
DOU	Diário Oficial da União
PAE	Programa de Ações Estratégicas
RG	Relatório de Gestão
TCU	Tribunal de Contas da União

## Lista de Figuras

FIGURA 1 – ORGANOGRAMA GERAL DA AGÊNCIA PEIXE VIVO.....	9
---	---

## Lista de Quadros

QUADRO 1 – PROGRAMA DE TRABALHO COM INDICADORES E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO .....	11
QUADRO 2 – PESO E META DO INDICADOR 1 .....	11
QUADRO 3 – DETALHAMENTO DO CONTEÚDO A SER DISPONIBILIZADO .....	12
QUADRO 4 – PESO E META DO INDICADOR 2 .....	13
QUADRO 5 – DETALHAMENTO DO INDICADOR 2 .....	13
QUADRO 6 – PESOS E METAS DO INDICADOR 3 .....	14
QUADRO 7 – DETALHAMENTO PARA APURAÇÃO DE RESULTADOS DO INDICADOR 3 .....	14
QUADRO 8 – PESO E META DO INDICADOR 4 .....	15
QUADRO 9 – DETALHAMENTO PARA APURAÇÃO DE RESULTADOS DO INDICADOR 4 .....	16
QUADRO 10 – PESO E META DO INDICADOR 5 .....	16
QUADRO 11 – DETALHAMENTO PARA APURAÇÃO DE RESULTADOS DO INDICADOR 5 .....	16

## Lista de Tabelas

TABELA 1 – REPASSES EM 2018 .....	20
TABELA 2 – PROCEDIMENTOS DE APURAÇÃO DE RESULTADO DA META .....	21
TABELA 3 – REPASSES DO CONTRATO DE GESTÃO ATÉ 31 DE DEZEMBRO DE 2018 .....	22
TABELA 4 – DESEMPENHO DA AGÊNCIA EM RELAÇÃO A META CONTRATUAL (%) .....	22
TABELA 5 – RELATÓRIO SOBRE ATENDIMENTO AO USUÁRIO EM COBRANÇA .....	24
TABELA 6 – NOTAS ATRIBUÍDAS POR QUESTÃO, COM MÉDIAS PARCIAIS E TOTAL .....	43

## Lista de Gráficos

GRÁFICO 1 – VALORES DESEMBOLSADOS .....	23
GRÁFICO 2 – PERCENTUAL DE MEMBROS QUE CONHECEM E DESCONHECEM O CONTRATO DE GESTÃO .....	30
GRÁFICO 3 – PERCENTUAL DE DESCONHECIMENTO DO CONTRATO DE GESTÃO – EXERCÍCIOS 2012 A 2018 .....	31
GRÁFICO 4 – PERCENTUAL DE MEMBROS QUE CONHECEM E DESCONHECEM AS COMPETÊNCIAS DA AGÊNCIA .....	31
GRÁFICO 5 – PERCENTUAL DE DESCONHECIMENTO DAS COMPETÊNCIAS DA AGÊNCIA – EXERCÍCIOS 2012 A 2018 .....	32
GRÁFICO 6 – ATENDIMENTO ÀS SOLICITAÇÕES DO CBHSF – PERGUNTA 3 .....	32
GRÁFICO 7 – EFETIVIDADE DOS PROCESSOS – PERGUNTA 4 .....	33
GRÁFICO 8 – ESTRUTURA ORGANIZACIONAL FAVORECE O ADEQUADO ATENDIMENTO AO CBSHSF – PERGUNTA 5 .....	33
GRÁFICO 9 – RECEBIMENTO CONVOCAÇÕES E DOCUMENTAÇÕES – PERGUNTA 6 .....	34
GRÁFICO 10 – MOBILIZAÇÃO SOCIAL PARA REUNIÕES – PERGUNTA 7 .....	34
GRÁFICO 11 – DOCUMENTOS BEM ELABORADOS – PERGUNTA 8 .....	35
GRÁFICO 12 – CAPACIDADE TÉCNICA OPERACIONAL PARA RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS – PERGUNTA 9 .....	35
GRÁFICO 13 – QUALIFICAÇÃO TÉCNICA OPERACIONAL ORIENTAÇÃO MEMBROS – PERGUNTA 10 .....	36
GRÁFICO 14 – PLANEJA E EXECUTA AÇÕES PREVISTAS NO PDRH SF – PERGUNTA 11 .....	36
GRÁFICO 15 – DISPONIBILIZAÇÃO DE INFORMAÇÕES SOBRE RECURSOS DA COBRANÇA – PERGUNTA 12 .....	37
GRÁFICO 16 – EFICIÊNCIA NO INVESTIMENTO DOS RECURSOS – PERGUNTA 13 .....	37
GRÁFICO 17 – RELACIONAMENTO EQUIPE AGÊNCIA PEIXE VIVO COM PÚBLICO CBHSF – PERGUNTA 14 .....	38
GRÁFICO 18 – FLUXO DE INFORMAÇÕES E ORGANIZAÇÃO DOS PROCESSOS – PERGUNTA 15 .....	38
GRÁFICO 19 – SEGURANÇA JURÍDICA NA TOMADA DE DECISÕES – PERGUNTA 16 .....	39
GRÁFICO 20 – MÉDIA DO RESULTADO POR PERGUNTA .....	39

# SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO .....	Erro! Indicador não definido.
DADOS GERAIS DE IDENTIFICAÇÃO .....	Erro! Indicador não definido.
IDENTIFICAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO .....	Erro! Indicador não definido.
DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS E METAS INSTITUCIONAIS PACTUADOS NO CG .....	11
APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS E CONSIDERAÇÕES .....	17
CONCLUSÃO FINAL .....	48
ANEXOS .....	49

- Apêndice I - Relatório do Portal, Redes Sociais e Publicações do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco
- Apêndice II - Relatório Revisão PAP
- Apêndice III - Relatório Implementação do SIGA
- Apêndice IV - Relatório Anual de Acompanhamento das Ações Executadas com os Recursos da Cobrança
- Apêndice V - Relatório Portal de Acompanhamento via Web da Aplicação dos Recursos

## APRESENTAÇÃO

Este Relatório contempla os atos de gestão praticados pela Agência Peixe Vivo, durante o exercício de 2018, de acordo com os termos descritos no Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010 e em seu 6º Termo Aditivo, bem como as respectivas Instruções Normativas do Tribunal de Contas da União - TCU.

Os documentos apresentados têm a função de prestar informações de natureza contábil, financeira, orçamentária, operacional e patrimonial, organizados para permitir a visão sistêmica do desempenho e da conformidade da execução das Metas do Contrato de Gestão mencionado.

A Agência Peixe Vivo é uma associação civil, pessoa jurídica de direito privado, composta por empresas usuárias de recursos hídricos e organizações da sociedade civil, tendo como objetivo a execução da Política de Recursos Hídricos deliberada pelos Comitês de Bacia Hidrográfica.

A Agência Peixe Vivo, criada em 15 de setembro de 2006 e equiparada à Agência de Bacia Hidrográfica (denominação das Agências de Água dada pelo Estado de Minas Gerais, de acordo com a Lei Estadual nº 13.199, de 29 de janeiro de 1999), por solicitação do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio das Velhas é composta por Assembleia Geral, Conselho de Administração, Conselho Fiscal e Diretoria Executiva.

Atualmente a Agência Peixe Vivo está legalmente habilitada a exercer as funções de Agência de Bacia para dois comitês estaduais mineiros e dois federais, sendo:

- CBH Velhas: Deliberação CERH-MG nº 56, de 18 de julho de 2007, prorrogada em 08 de dezembro de 2017.
- CBH Pará: Deliberação CERH-MG nº 343, de 19 de dezembro de 2013.
- CBHSF: Resolução CNRH nº 114, de 10 de junho de 2010, publicada no Diário Oficial da União em 30 de junho de 2010. Prorrogada pela Resolução CNRH nº 170 de 23 de setembro de 2015. Indicação da Agência Peixe Vivo para desempenhar as funções de Agência de Águas do CBHSF foi renovada através da DN CBHSF nº 84, de 21 de maio de 2015.
- CBH Verde Grande: Resolução CNRH nº 187, de 7 de dezembro de 2016.

O Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010 foi celebrado em 30 de junho de 2010 entre a Agência Nacional de Águas - ANA e Agência Peixe Vivo, entidade delegatária, com a anuência do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, para o exercício de funções de Agência de Água, publicado no D.O.U em 01 de julho de 2010.

## DADOS GERAIS DE IDENTIFICAÇÃO

### NOME

Agência de Bacia Hidrográfica Peixe Vivo (Agência Peixe Vivo).

### CNPJ

09.226.288/0001-91

### NATUREZA JURÍDICA

Entidade Delegatária de funções de agência de água, associação civil, pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, constituída em 15 de setembro de 2006, com duração por tempo indeterminado, regendo-se pelas Legislações Federais, Estaduais e demais deliberações dos comitês de bacia hidrográfica para os quais atua como Entidade Delegatária ou Equiparada.

### VINCULAÇÃO

Agência Nacional de Águas - ANA (Contrato de Gestão N° 014/ANA/2010, publicado no D.O.U de 01/07/2010).

### ENDEREÇO

Com Sede e Foro no Município de Belo Horizonte a Rua dos Carijós, n° 166, 5° andar, Centro, CEP: 30.120-060 e Telefone (31) 3207.8500.

### CÓDIGO SIAFI

Não aplicável.

### NORMA DE CRIAÇÃO E FINALIDADE

Estatuto Social - Data: 28/11/2006

Estatuto Social - 1° Alteração. Data: 25/04/2007

Estatuto Social - 2° Alteração. Data: 14/11/2007

Estatuto Social - 3° Alteração. Data: 05/12/2008

Estatuto Social - 4° Alteração. Data: 04/12/2009

Estatuto Social - 5° Alteração. Data: 01/07/2010

Estatuto Social - 6° Alteração. Data: 12/12/2011

Estatuto Social - 7° Alteração. Data: 30/10/2017

### REGIME FUNCIONAL

Regime Trabalhista - CLT.

Endereço da Página Institucional na Internet

<http://www.agenciapeixevivo.org.br>

E-mail institucional: [agbpeixevivo@agbpeixevivo.org.br](mailto:agbpeixevivo@agbpeixevivo.org.br)

### Organograma Funcional da Agência Peixe Vivo

A Agência Peixe Vivo se encontra organizada, conforme mostrado na **Figura 1**, pelos seguintes organismos:

**Assembleia Geral** - órgão soberano da Agência Peixe Vivo, constituída por empresas usuárias de recursos hídricos e por organizações da sociedade civil.

**Conselho Fiscal** - órgão fiscalizador e auxiliar da Assembleia Geral, do Conselho de Administração e da Diretoria Executiva da Agência Peixe Vivo.

**Conselho de Administração** - órgão de deliberação superior da Agência Peixe Vivo define as linhas gerais das políticas, diretrizes e estratégias, orientando a Diretoria Executiva no cumprimento de suas atribuições.

**Diretoria Executiva** - órgão executor das ações da Agência Peixe Vivo.

#### ORGANOGRAMA AGÊNCIA PEIXE VIVO

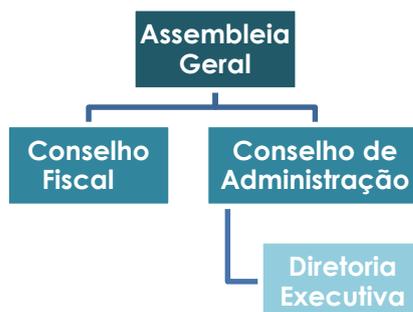


Figura 1- Organograma geral da Agência Peixe Vivo

#### Corpo Diretivo da Agência Peixe Vivo

##### Conselho de Administração

Presidente – Odorico Pereira de Araújo

Vice-Presidente – Luiz Cláudio de Castro Figueiredo

##### Conselho Fiscal

Presidente – João Carlos de Melo

##### Diretoria Geral

Diretora Geral – Célia Maria Brandão Fróes

## IDENTIFICAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

**Instrumento Legal:** Contrato de Gestão nº 014 /ANA/2010 e respectivos Termos Aditivos.

**Objeto:** Alcance, pela Agência Peixe Vivo, das metas constantes no Programa de Trabalho detalhado no Anexo I do instrumento contratual, no exercício de funções de Agência de Água na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco.

Conforme previsto na Cláusula Terceira – Da Dotação Orçamentária, do 6º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010.

**Funcional Programática:** 18.544.2084.20WI.0001

**Fonte:** 0183

**Natureza da Despesa:** 3.3.50.41

**UGR:** 443014-SAS

Nota de empenho estimativo: 2017NE000593, de 06 de dezembro de 2017, no valor de R\$ 918.412,00 (novecentos e dezoito mil e quatrocentos e doze reais).

Nota de empenho estimativo: 2017NE000594, de 06 de dezembro de 2017, no valor de R\$ 4.500.000,00 (quatro milhões e quinhentos mil reais).

## DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS E METAS INSTITUCIONAIS PACTUADOS NO CG

O Programa de Trabalho, anexo ao 6º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, compreende um conjunto de metas a serem alcançadas, cujos resultados são mensurados por meio de indicadores de desempenho.

No **Quadro 1** é apresentado o Programa de Trabalho do Contrato de Gestão com a Entidade Delegatária para o exercício das funções de Agência de Água na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, com seus indicadores e respectivos critérios de avaliação.

Quadro 1 - Programa de Trabalho com indicadores e critérios de avaliação

INDICADORES		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
1	DISPONIBILIZAÇÃO DE INFORMAÇÕES	1A. CONTEÚDO DISPONIBILIZADO E ATUALIZADO NA PÁGINA ELETRÔNICA DO CBHSF
		1B. ELABORAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DE INFORMATIVO DIGITAL E IMPRESSO
2	PLANEJAMENTO E GESTÃO	2A. PLANO DE APLICAÇÃO PLURIANUAL 2017 - 2020
		2B. ATUAÇÃO DO CBH/ED EM SITUAÇÕES CRÍTICAS
3	COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	3A. ÍNDICE DE DESEMBOLSO ANUAL
		3B. PROPOSIÇÃO AO CBHSF DE VALORES A SEREM COBRADOS
		3C. ATENDIMENTO AO USUÁRIO EM COBRANÇA
4	ACOMPANHAMENTO DA APLICAÇÃO DOS RECURSOS DA COBRANÇA	4A. PORTAL DE ACOMPANHAMENTO E DIVULGAÇÃO DOS INVESTIMENTOS REALIZADOS COM RECURSOS DA COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO
5	RECONHECIMENTO PELOS MEMBROS DO CBHSF	5A. AVALIAÇÃO DA ENTIDADE DELEGATÁRIA PELOS MEMBROS DO CBHSF

### Comprometimento de Metas - Exercício 2018

Apresenta-se a seguir o detalhamento dos indicadores das metas pactuadas e os procedimentos de apuração de resultados.

#### Indicador 1 - Disponibilização de Informações.

Nos **Quadros 2 e 3** são apresentados, respectivamente, o peso relativo à meta e o detalhamento das mesmas.

Quadro 2 - Peso e meta do Indicador 1

AVALIAÇÃO		INDICADOR 1		NOTA FINAL (NF)
		1 A	1B	
		PESO	PESO	
		5	5	
2018	META	9	38	
	RESULTADO	9	40	
	NOTA			

Quadro 3 - Detalhamento do conteúdo a ser disponibilizado

META 1A. Detalhamento do conteúdo a ser disponibilizado	
CBHSF	Decreto de criação, Regimento Interno e suas alterações, Composição, Deliberações, Moções e Atas das reuniões.
Entidade Delegatária	Resolução de Delegação, Estatuto e suas alterações, associados.
Legislação de Recursos Hídricos	Leis e Decretos relativos a recursos hídricos no âmbito federal e dos estados de MG, BA, DF, GO, AL, SE, PE; portarias dos órgãos gestores estaduais; resoluções da ANA, do CNRH e dos Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos que tenham pertinência com as atividades definidas no Plano de Recursos Hídricos da bacia, contrato e gestão, cadastro e cobrança.
Centro de Documentação	Estudos, projetos, relatórios e demais documentos técnicos produzidos sobre a bacia.
Plano de Aplicação	Relatório Anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança.
Cadastro de Usuários	Relação dos usuários da bacia do rio São Francisco em cobrança pela ANA e pelos órgãos gestores estaduais, exercício corrente, contendo nome, município, UF, finalidade de uso, vazões e valor cobrado.
Cobrança e arrecadação	Valores cobrados, arrecadados e transferidos à entidade delegatária e os rendimentos financeiros anuais.
Contrato de Gestão	Contrato e seus aditivos, Relatórios de Gestão, Relatórios de Avaliação e prestações de contas apresentadas.
Relatório semestral de custeio de viagens	Relatório de discriminação de apoio de diárias, passagens e auxílio deslocamento concedidos a membros da Diretoria do CBHSF com recursos da União.
META 1B – Publicação e distribuição de publicações digitais e Impressas	
Elaboração e distribuição de publicações de boletim digital (quinzenal), jornal impresso	

(mensal) e revista impressa (semestral), com informações sobre a bacia hidrográfica do rio São Francisco, sobre os rios afluentes, sobre o CBHSF e sobre a ED.

### Indicador 2 - Planejamento e Gestão

Nos Quadros 4 e 5 são apresentados, respectivamente, o peso relativo à meta e o detalhamento do conteúdo do Plano de Aplicação Plurianual.

Quadro 4 - Peso e meta do Indicador 2

AVALIAÇÃO		INDICADOR 2			NOTA FINAL (NF)
		2A	2B	2C	
		PESO	PESO	PESO	
		4	3	3	
2018	META	1	1	1	
	RESULTADO	1	1	1	
	NOTA				

Quadro 5 - Detalhamento do Indicador 2

DETALHAMENTO	
2. PLANO DE APLICAÇÃO PLURIANUAL	<p><b>2A.</b> Elaboração da revisão do Plano de Aplicação Plurianual, contendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Componentes e subcomponentes priorizados no período, com alcance de metas para o período de três exercícios subsequentes, contendo os tipos de ações possíveis de serem financiadas;</li> <li>✓ Estimativa da disponibilidade de recursos financeiros para aplicação em cada componente/subcomponente); e</li> <li>✓ Critérios para hierarquização das demandas de ações e projetos.</li> </ul> <p><b>2B.</b> Relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia, descrevendo por ação, quando couber:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identificação do componente/subcomponente em que a ação se enquadra;</li> <li>✓ Objeto e valor da ação;</li> <li>✓ Modalidade de aplicação: direta, indireta (contrato de repasse) e financiamento;</li> <li>✓ No caso de execução indireta, o tomador dos recursos e, no caso de financiamento, o mutuário;</li> <li>✓ Código da ação no Plano de Aplicação Plurianual;</li> <li>✓ Prazos previstos x prazos realizados: contratação (assinatura do contrato de repasse); realização da licitação (quando houver); início das atividades e entrega do produto;</li> <li>✓ Prazos médios de execução: andamento do cronograma físico-financeiro; e,</li> <li>✓ Identificação dos principais atrasos e justificativas.</li> </ul> <p><b>2C. Atuação do CBHSF e ED em situações críticas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Elaboração do TDR do Plano de Gerenciamento de crises</li> <li>✓ Elaboração do TDR para contratação do SIGA SF</li> </ul>
--	---

### Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos

Nos Quadros 6 e 7 são apresentados, respectivamente, os pesos relativos às metas e o detalhamento para apuração dos resultados do Indicador 3.

Quadro 6 - Pesos e metas do Indicador 3

AVALIAÇÃO	3A. ÍNDICE DE DESEMBOLSO ANUAL (%)	3B. PROPOR AO CBHSF METODOLOGIA PARA REVISÃO DOS VALORES A SEREM COBRADOS	3C. ATENDIMENTO AO USUÁRIO EM COBRANÇA	NOTA FINAL (NF)
		PESO		
	6	3	1	
<b>2018</b>	<b>META</b>	<b>80</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
	RESULTADO	82	0	12
	NOTA			

Quadro 7 - Detalhamento para apuração de resultados do Indicador 3

DETALHAMENTO PARA APURAÇÃO DE RESULTADO	
<b>3A. Índice de desembolso anual (%)</b>	
Proporção (%) entre o valor desembolsado anual neste Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração e o valor anual repassado pela ANA. <sup>(1)</sup> )	
<sup>(1)</sup> Valores arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos de que tratam os incisos I, III e V do art. 12 da Lei nº 9.433, de 1997.	
<b>Fórmula de cálculo:</b> <b>ID (%) = (VD/VR) * 100</b>	
ID = Índice de Desembolso Anual até o limite de 100%	
VD = Valor desembolsado, em reais, por ano.	
VR = Valor repassado, em reais, por ano = Valor repassado, em reais, por ano.	
<b>3B. Propor ao CBHSF metodologia para revisão dos valores a serem cobrados</b>	
Conforme competência da alínea 'b' do inciso XI do art. 43 da Lei nº 9.433, de 1997, em 2017 propor ao CBHSF metodologia para revisão dos valores a serem cobrados pelo uso de recursos hídricos para o período 2017/2020, com foco nos objetivos da cobrança.	
<b>3C. Atendimento ao Usuário em Cobrança</b>	
Fornecimento de serviços de atendimentos aos usuários em cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia, com conhecimento técnico suficiente para sanar eventuais dúvidas, e orientar os usuários no acesso e preenchimento do CNARH, no período de segunda a sexta-feira das 8h às 18h (exceto feriados). Deverá ser fornecido também serviço de atualização dos dados cadastrais de usuários com problemas de endereço.	

#### Indicador 4 – Acompanhamento dos Investimentos

Nos **Quadros 8 e 9** são apresentados, respectivamente, o peso relativo à meta e o detalhamento para apuração do resultado do Indicador 4.

Quadro 8 - Peso e meta do Indicador 4

AVALIAÇÃO	4 MANTER PORTAL DO CBHSF PARA ACOMPANHAMENTO VIA WEB DA APLICAÇÃO DOS RECURSOS	NOTA FINAL (NF)
	PESO	
	1	
	<b>META</b>	<b>2</b>
<b>2018</b>	RESULTADO	2
	NOTA	

Quadro 9 - Detalhamento para apuração de resultados do Indicador 4

DETALHAMENTO PARA APURAÇÃO DE RESULTADO	
<b>4A. Manter portal do CBHSF para acompanhamento via web da aplicação dos recursos</b>	
Para exercício 2017:	
1. Aprimorar o portal para acompanhamento via WEB das ações em execução e executadas com os recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos de domínio da União na bacia, devendo conter:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Título da Ação</li> <li>✓ Objeto da Ação</li> <li>✓ Valor da Ação</li> <li>✓ Localização</li> <li>✓ Período de Execução</li> <li>✓ Correspondência no Plano da Bacia (componente/subcomponente)</li> <li>✓ Correspondência no Plano de Aplicação Plurianual</li> <li>✓ Responsável pela execução</li> <li>✓ Contrapartida</li> <li>✓ Identificação do Contrato</li> <li>✓ Cronograma de acompanhamento</li> <li>✓ Justificativa de atrasos</li> <li>✓ Fotos ilustrativas</li> </ul>	
Para o exercício de 2018:	
2. Mapear as ações em SIG	
Para os exercícios 2018 e subsequentes:	
3. Manter atualizado o portal para acompanhamento da aplicação dos recursos	

### Indicador 5 - Reconhecimento pelos Membros do CBHSF

Nos **Quadros 10 e 11** são apresentados, respectivamente, o peso relativo à meta e o detalhamento para apuração dos resultados do Indicador 5.

Quadro 10 - Peso e meta do Indicador 5

AVALIAÇÃO		5. RECONHECIMENTO do CBHSF		NOTA FINAL (NF)
		PESO		
		1		
2018	META	10		
	RESULTADO	9		
	NOTA			

Quadro 11 - Detalhamento para apuração de resultados do Indicador 5

DETALHAMENTO PARA APURAÇÃO DE RESULTADO	
<b>5. Reconhecimento do CBHSF</b>	

Aplicação de pesquisa anual sobre o desempenho da Entidade Delegatária no exercício de suas atribuições aplicada junto ao CBHSF, conforme metodologia a ser definida pela ANA em conjunto com os órgãos gestores estaduais, tendo como foco:

- ✓ Cumprimento do contrato de gestão;
- ✓ Ações tomadas com vista à implementação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia;
- ✓ Atuação como secretaria executiva do CBHSF.

## APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS E CONSIDERAÇÕES

Apresentam-se a seguir os resultados da execução das metas pactuadas no âmbito do Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010 e Termos Aditivos, contendo esclarecimentos eventualmente necessários.

Indicador 1 - Disponibilização de Informações

**Sub-indicador 1A. Conteúdo disponibilizado e atualizado na página eletrônica do CBHSF.**

**Meta:** 10

**Resultado:** Todos os itens de conteúdos previstos para o Indicador 1A foram contemplados. Acesse a lista com o detalhamento dos itens e os respectivos links para comprovação da localização de cada um nos sites da Agência Peixe Vivo e do CBHSF.

**Grau de Alcance:** META CUMPRIDA

**Procedimento de apuração de resultados:** Resultado verificado pelo número de itens com informações disponíveis e atualizadas, trimestralmente, nas páginas iniciais dos sites eletrônicos do CBHSF e da Agência Peixe Vivo, conforme detalhamento do indicador 1 do Contrato de Gestão.

No **Apêndice I**, apresentaremos um Relatório das Redes Sociais, Portal e Publicações do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco.

Endereço para acessar as páginas de comprovação:

<http://cbhsaofrancisco.org.br/2017/contrato-de-gestao/relatorios-de-gestao/comprovacoes-2018/>

<http://agenciapeixe vivo.org.br/relatorios-de-gestao-2018-cg-014-ana-2010/>

Ou pelo menu no site da Agência Peixe Vivo e CBHSF, nos caminhos:

Agência Peixe Vivo: Transparência/Relatórios/Relatórios de Gestão ANA/Exercício 2018

\* Na página, acessar o item: - Página com links para comprovação de itens do Relatório de Gestão 2018: clique aqui

CBHSF: Contratos de Gestão / Relatórios – Comprovações 2018

### Sub-indicador 1B. Elaboração e Distribuição de Informativo digital e impresso

Meta: 38

Resultado: 40

Grau de Alcance: **META CUMPRIDA**

**Procedimento de apuração de resultados:** Elaboração e distribuição de publicações de boletim digital (quinzenal), jornal impresso (mensal) e revista impressa (semestral), com informações sobre a bacia hidrográfica do rio São Francisco, sobre os rios afluentes, sobre o CBHSF e sobre a Agência Peixe Vivo.

As ações de comunicação do CBHSF (que abrangem as publicações) foram executadas, por meio do Contrato nº 008/AGÊNCIA PEIXE VIVO/2017, firmado entre a Agência Peixe Vivo e Tanto Design Ltda, assinado em março de 2017 e aditado em março de 2018.

A empresa Tanto Design produziu:

- 26 boletins

Os boletins eletrônicos são enviados quinzenalmente por e-mail para um público previamente listado, tratando-se de uma ferramenta de comunicação direta com o público envolvido na Bacia, além de demais interessados no Rio São Francisco. De janeiro a dezembro de 2018 foram enviadas 26 edições do Boletim Eletrônico.

- 12 jornais

O Jornal, intitulado Travessia, é uma publicação mensal impressa. No período de janeiro a dezembro, 12 edições foram publicadas. A publicação também é distribuída entre os escritórios do CBH São Francisco e enviada via Correios para o público do Comitê.

- 2 revistas

Considerando que as revistas são distribuídas semestralmente, com lançamento nas plenárias do CBHSF, sendo a primeira revista distribuída em maio e a segunda em dezembro de 2018.

No **Apêndice I**, apresentaremos todos os informativos produzidos e distribuídos de forma digital e impressa.

### Indicador 2 - Planejamento e Gestão

#### Plano de Aplicação Plurianual

Meta:

1. (2A) Elaboração da revisão do Plano de Aplicação Plurianual, contendo:
  - ✓ Componentes e subcomponentes priorizados no período, com alcance de metas para o período de três exercícios subsequentes, contendo os tipos de ações possíveis de serem financiadas;

- ✓ Estimativa da disponibilidade de recursos financeiros para aplicação em cada componente/subcomponente); e
  - ✓ Critérios para hierarquização das demandas de ações e projetos.
2. (2B) Elaboração de relatório anual de acompanhamento das ações executadas com os recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia, descrevendo por ação, quando couber:
- ✓ Identificação do componente/subcomponente em que a ação se enquadra;
  - ✓ Objeto e valor da ação;
  - ✓ Modalidade de aplicação: direta, indireta (contrato de repasse) e financiamento;
  - ✓ No caso de execução indireta, o tomador dos recursos e, no caso de financiamento, o mutuário;
  - ✓ Código da ação no Plano de Aplicação Plurianual;
  - ✓ Prazos previstos x prazos realizados: contratação (assinatura do contrato de repasse); realização da licitação (quando houver); início das atividades e entrega do produto;
  - ✓ Prazos médios de execução: andamento do cronograma físico-financeiro; e,
  - ✓ Identificação dos principais atrasos e justificativas.
3. (2C) Atuação do CBHSF e ED em situações críticas
- ✓ Elaboração do TDR do Plano de Gerenciamento de crises
  - ✓ Elaboração de TDR para contratação do SIGA SF
  - ✓ Implementação e manutenção do SIGA SF

#### Considerações:

Nos **Anexos III e IV** apresentam-se respectivamente a revisão do Plano de Aplicação Plurianual para os anos de 2018 a 2020 e Deliberação Normativa do CBHSF nº 97, de 07 de dezembro de 2017 que estabelecem critérios para hierarquização das demandas de ações e projetos.

No **Apêndice II** é apresentado o Relatório de revisão do PAP 2018-2020.

No **Apêndice III** é apresentado o Relatório da Implementação do SIGA SF.

No **Apêndice IV** é apresentado o Relatório Anual de Acompanhamento das Ações, identificando as principais ações desenvolvidas no ano de 2018, com recursos financeiros da cobrança pelo uso de recursos hídricos previstos no PAP 2018-2020.

**Resultado:** Produzido 3 (dois) relatórios, conforme **Apêndices II, III, IV e V**.

**Grau de Alcance:** META PARCIALMENTE CUMPRIDA

**Considerações:** A justificativa está apresentada nos Apêndices III e V

#### Indicador 3 - Cobrança pelo Uso dos Recursos Hídricos

Sub-indicador 3A. Índice de desembolso anual (%)

**Meta:** 80 % (oitenta por cento)

**Resultados:** 82%

**Grau de Alcance: META CUMPRIDA.**

**Considerações:** Em 2018, o desembolso total foi de **R\$ 22.221.805,58**. Desse montante, R\$ 18.538.542,44 referem-se a ações de investimento dentro da rubrica de 92,5% previstos no PAP 2018-2020 e R\$ 3.683.263,14 referem-se ao custeio administrativo da Agência.

Tabela 1 - Repasses em 2018

RECEITAS - (R\$)		
Data do Repasse	Histórico	Valor
13/01/2018	1º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	1.063.299,60
20/04/2018	2º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	4.035.321,71
28/05/2018	3º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.364.928,19
25/06/2018	4º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.218.500,47
27/07/2018	5º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.310.694,38
27/08/2018	6º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.361.792,39
24/09/2018	7º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.287.759,79
22/10/2018	8º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.306.228,15
23/11/2018	9º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	1.357.358,97
24/12/2018	10º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	3.672.610,64
<b>Total Geral dos recursos da cobrança recebidos em (2018)</b>		<b>23.978.494,29</b>

#### NOTA EXPLICATIVA DO SALDO DEVEDOR

O planejamento da categoria de custeio administrativo da Agência Peixe Vivo contava com a seguinte programação orçamentária, a saber: Receitas da cobrança no valor de R\$24.433.609,00, de acordo com o Informe enviado pela ANA; o valor de R\$918.412,00 de créditos do exercício de 2017 referentes ao custeio adicional, não recebidos à época e o valor de R\$1.187.500,00 referente ao exercício de 2018, referentes ao custeio adicional, estes últimos previstos no 6º termo aditivo do Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010.

#### Composição do planejamento:

**R\$1.832.520,68 - receitas da cobrança;**

**R\$918.412,00 - crédito adicional;**

**R\$1.187.500,00 - crédito adicional;**

**R\$-492.156,65 - saldo do exercício anterior e compensado;**

**R\$3.446.276,03 - TOTAL GERAL**

Teoricamente, teríamos chegado a uma receita planejada de R\$ 3.446.276,0. No entanto, os ingressos das operações de créditos do custeio adicional repassados pela ANA não se materializaram. Recebemos apenas o valor de R\$ 918.412,00, como recurso adicional. No que tange às receitas da cobrança, recebemos o montante de R\$ 23.978.494,29 (7,5% =1.798.387,07). A demora do repasse do recurso adicional mostrou-nos a necessidade de criarmos caminhos alternativos.

A ausência do crédito suplementar do custeio administrativo relativo ao exercício de 2018 e considerando o cenário nacional no que concerne à dificuldade financeira enfrentada pelos Estados e a aproximação do encerramento do exercício acenderam um sinal de alerta.

Observando os compromissos já assumidos e pactuados pelos contratos administrativos, a Direção da Agência, em conjunto com o Conselho de Administração, adotou medidas administrativas e técnicas para conter o déficit e atingir as metas previstas no contrato de Gestão, o que culminou na contratação de um especialista em estrutura organizacional, visando a elaborar uma reestruturação, com foco em uma equipe enxuta para conter os gastos acima avençados.

Cabe, aqui, um esclarecimento: as medidas para contenção de custos sempre fizeram parte da política administrativa da Agência Peixe Vivo. No entanto, elas não foram capazes, por si só, de evitar o aumento das despesas. A solução técnica encontrada para conter o déficit existente e prever os déficits futuros, bem como reduzir a dependência financeira dos créditos suplementares junto à ANA, foi a reestruturação da Agência Peixe Vivo. Houve redução no quadro diretivo da Agência, com a dispensa de dois diretores e, também, a elaboração de um planejamento visando à manutenção e ao funcionamento das atividades meio e fim.

Além da demissão dos dois diretores, houve, também, a rescisão contratual de uma funcionária que exercia a função de coordenação no escritório de Maceió. Essas três demissões causaram um grande impacto financeiro no custeio da Agência, devido aos acertos legais obrigatórios. As demissões não estavam previstas no nosso planejamento de 2018.

Como se vê, apesar das medidas acima, ainda há necessidade do aporte adicional visando a equilibrar as contas e iniciarmos 2019 com o planejamento enxuto e voltado para o resultado. Com o aporte total do crédito adicional do exercício de 2018 teríamos um déficit de apenas R\$ 45.493,44, facilmente compensável no decorrer do exercício. Na data de hoje, 22/01/2019, foi feito o repasse pela ANA do recurso adicional de R\$782.000,00. É inferior ao acordado, mas alivia nosso saldo de custeio de 2018, que sai do patamar negativo de R\$1.232.993,44 para o ainda negativo valor de R\$450.993,44, totalmente justificado pelos acertos trabalhistas já referidos.

Tabela 2 - Procedimentos de apuração de Resultado da Meta

APURAÇÃO DE RESULTADO	
<b>3A. Índice de desembolso anual (%)</b>	
Proporção (%) entre o valor desembolsado anual nesse Contrato (desde o primeiro mês do repasse até o mês de apuração), e o valor anual repassado pela ANA.	
<b>Fórmula de cálculo:</b>	
<b>ID (%) = (VD/VR) *100</b>	
	ID = Índice de Desembolso Anual até o limite de 100%
	VD = Valor desembolsado, em reais por ano.
	VR = Valor repassado, em reais por ano = Valor repassado, em reais por ano.

### Apuração de Resultado

**Fórmula:** ID (%) = (VD/VR) \*100

**Meta:** 80% (Oitenta por cento)

**ID = 82%** (Oitenta dois por cento)

VD = R\$ 22.221.805,58

VR = R\$ 26.986.858,15

Grau de Alcance: META CUMPRIDA

VD =  $\frac{R\$ 22.221.805,58}{R\$ 26.986.858,15} \times 100 = 82\%$ 

VR = R\$ 26.986.858,15

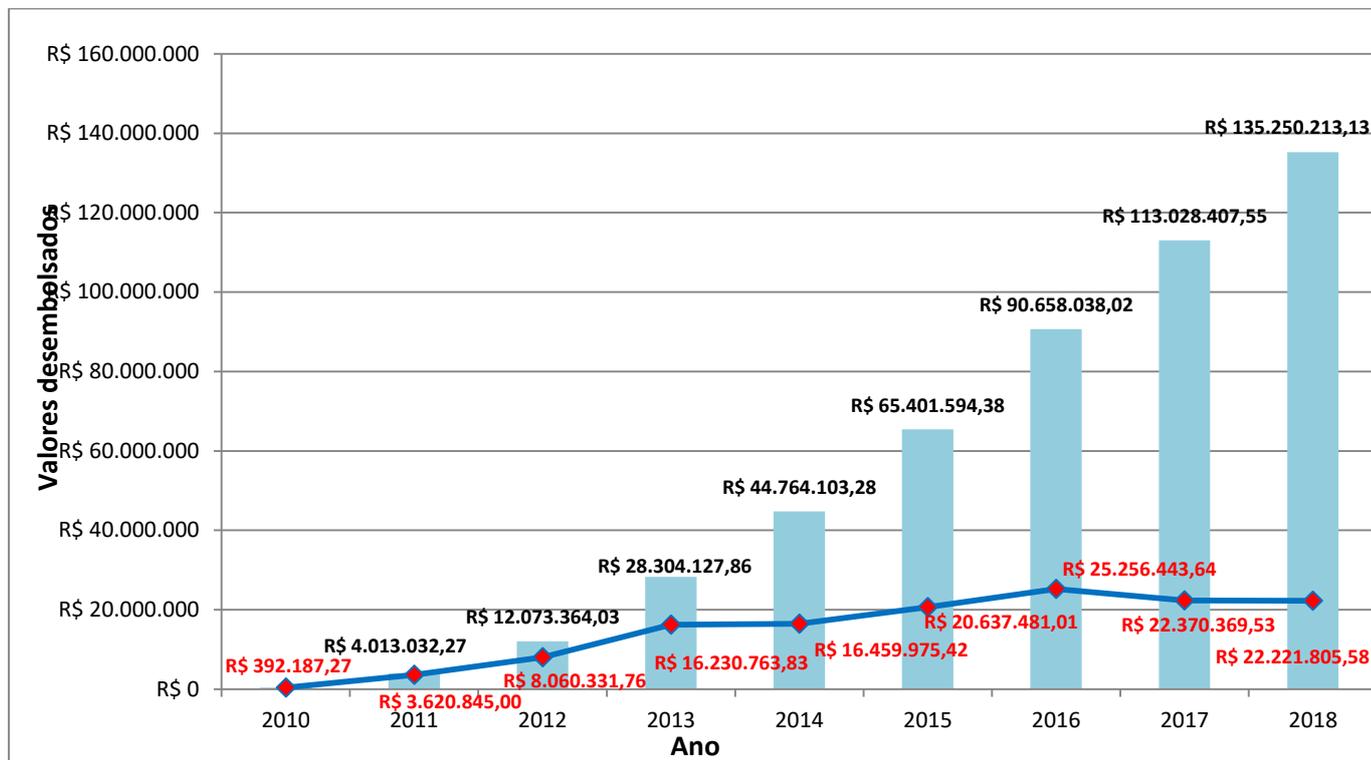
Tabela 3 - Repasses do Contrato de Gestão até 31 de Dezembro de 2018

Repasse, rendimentos de aplicação financeira e desembolso							
*INDICADOR 3 COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS	(3A) Índice de Desembo lso Anual	PERÍODO	REPASSE	RENDIMENTO	REPASSE + RENDIMENTO	DESEMBOLSO	Índice de Desembolso Anual
		2010	2.367.515,33	16.751,75	2.384.267,08	392.187,27	16%
		2011	28.595.216,84	942.838,87	29.538.055,71	3.620.845,00	12%
		2012	20.620.137,04	1.700.145,02	22.320.282,06	8.060.331,76	36%
		2013	21.680.853,78	2.227.938,79	23.908.792,57	16.230.763,83	68%
		2014	26.156.150,33	3.353.594,62	29.509.744,95	16.459.975,42	56%
		2015	20.261.337,00	3.853.749,83	24.115.086,83	20.637.481,01	86%
		2016	18.131.132,00	4.266.078,12	22.397.210,12	25.256.443,64	113%
		2017	26.676.026,40	3.424.401,21	30.100.427,61	22.370.369,53	74%
		2018	23.978.494,29	3.008.363,86	26.986.858,15	22.221.805,58	82%
TOTAL	188.466.863,01	22.793.862,07	211.260.725,08	113.028.407,55			

Tabela 4 - Desempenho da Agência em Relação a Meta Contratual (%)

Desempenho da Agência em Relação a Meta Contratual (%)			
PERÍODO	Meta do Contrato	Índice de Desembolso Anual	Desempenho Anual
2010	10%	16%	164%
2011	20%	12%	61%
2012	10%	36%	361%
2013	20%	68%	339%
2014	35%	56%	159%
2015	50%	86%	172%
2016	70%	113%	161%
2017	75%	74%	99%
2018	80%	82%	103%

Gráfico 1 - Valores Desembolsados



### Sub-indicador 3B. Propor ao CBHSF os valores a serem cobrados

**Meta:** 0

**Resultado:** Atualização da metodologia de cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do rio São Francisco foi realizada no exercício 2017.

### Sub-indicador 3C. Atendimento ao usuário em cobrança

**Meta:** 12 meses de fornecimento do serviço de atendimento aos usuários em cobrança pelo uso de recursos hídricos.

**Resultado:** 12 meses

**Grau de Alcance:** META CUMPRIDA

**Considerações:** O atendimento aos usuários em cobrança foi feito por meio do telefone nº 0800-031.16.07, disponibilizado pela Agência Peixe Vivo para essa finalidade.

Abaixo apresentamos a Tabela 5 com o resultado sobre o atendimento aos usuários em cobrança no período de janeiro a dezembro de 2018.

Tabela 5 - Relatório sobre atendimento ao usuário em cobrança

Relatório sobre os atendimentos aos usuários em cobrança na bacia hidrográfica do Rio São Francisco							
Qt	Data da ligação	Nome do atendente	Identificação	Telefone / Endereço eletrônico	Assunto	Encaminhamentos	Identificação CG
1	11/01/2018	José Eustáquio	Igor Lopes / GMC Construções	74-3611-9854 / gestaoambiental@gmconstrucoes.com.br	Solicitação de verificação de débitos de dois usuários.	Informação repassada pela COARC/ANA e enviada para o usuário. Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online).	ANA 014/10
2	16/01/2018	José Eustáquio	Marcos Aurelio Garaffa	marcosgaraffa@hotmail.com	Solicitação de verificação de débitos de dois usuários.	Informação repassada pela COARC/ANA e enviada para o usuário. Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online).	ANA 014/10
3	16/01/2018	José Eustáquio	Cristiane Carneiro Patas da Cunha / Embasa	71-3360-2210 / cristiane.cunha@embasa.ba.gov.br	Solicitação de informação sobre os valores cobrados nos anos de 2016 e 2017.	Informação repassada pela COARC/ANA e enviada para o usuário. Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online).	ANA 014/10
4	08/02/2018	José Eustáquio	Celso Elias dos Santos	cristianoecardoso@yahoo.com.br ou cristiano.cardoso@p.residencia.gov.br / (61) 3411-3868	Solicitação de verificação de débitos de um usuário.	Informação repassada pela COARC/ANA e enviada para o usuário. Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online).	ANA 014/10
5	09/02/2018	José Eustáquio	Celso Elias dos Santos	(61) 3411-3868 / cristianoecardoso@yahoo.com.br / cristiano.cardoso@p.residencia.gov.br	Usuário solicitou informações sobre débitos em aberto em nome de Celso Elias dos Santos.	A Coordenação de Arrecadação e Cobrança da ANA informou via e-mail que não havia débitos do usuário Celso Elias dos Santos. Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online).	ANA 014/10
6	15/02/2018	José Eustáquio	Carlos Pires Rodrigues	(87) 98802-9074 / cprodrigues2005@globo.com	Solicitação de boletos de cobrança de 2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
7	19/02/2018	José Eustáquio	Franci / Clorofila Agropecuária	(87) 3861-0758 / clorofilaagropecuaria@hotmail.com	Usuário solicitou informações sobre a emissão de boletos para 2018.	Informado ao usuário via telefone e e-mail sobre a emissão dos boletos online.	ANA 014/10

8	20/02/2018	José Eustáquio	Carlos Pires Rodrigues	(87) 98802-9074 / cprodriues2005@gl obo.com	Solicitação de boletos de cobrança de 2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
9	06/03/2018	José Eustáquio	Dulcinéia Neres de Souza / Cantagalo General Grains	dulcineia.souza@cantagalo.agr.br / 38-3621-2191	Solicitação de boletos de cobrança de 2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
10	09/04/2018	José Eustáquio	Associação Residencial Fazenda Velho Chico	87-99994-2222 / arba.incorp@hotmail .com	Solicitação de boletos de cobrança de 2017.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
11	10/04/2018	José Eustáquio	Posto Aline	82-3641-2209 / mailto:postoaline@gmail.com	Solicitação de boletos de cobrança em aberto de 2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
12	17/04/2018	José Eustáquio	Carlos Pires Rodrigues	(87) 98802-9074 / cprodriues2005@gl obo.com	Solicitação de boletos de cobrança de 2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
13	23/04/2018	José Eustáquio	Reinaldo Dantas	reinaldo.dantas@ifse rtao-pe.edu.br	Solicitação de 2ª via de boletos, pois, usuário não conseguiu pagar com os boletos enviados.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
14	07/05/2018	José Eustáquio	Alessandra Soares / Arba Incorporadora	(87) 99994-2222 / arba.incorp@hotmail .com	Solicitação de boleto de cobrança vencido em abril/2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
15	15/06/2018	José Eustáquio	Jean Sobradinho	74-99131-9718 / jeansobradinhoba@hotmail.com	Usuário solicitou informações sobre o cadastro de uso no Regla.	Informado ao usuário via telefone sobre o cadastro de uso no sistema Regla.	ANA 014/10
16	18/06/2018	José Eustáquio	José Antônio (Agroverde)	(31)2551-8666 - tesouraria@vmsengenharia.com.br	Usuário solicitou o CNPJ da ANA para cadastro no sistema de pagamentos da empresa.	Informado ao usuário via telefone o CNPJ da ANA para cadastro no sistema de pagamentos do usuário.	ANA 014/10

17	26/06/2018	José Eustáquio	Dangelis	(38) 3821-2579 - minasrioo@hotmail.com	Usuário solicitou informação sobre a quantidade de boletos que receberá em 2018.	O setor responsável pela emissão de boletos da ANA informou que o usuário receberá dois boletos em 2018.	ANA 014/10
18	29/06/2018	José Eustáquio	Jean Sobradinho	74-99131-9718 / jeansobradinhoba@hotmail.com	Usuário informou que não estava conseguindo finalizar o cadastro de um usuário no Regla, tendo enviado o print da tela com o erro.	Conforme orientação da equipe de atendimento do sistema Regla, foi pedido ao usuário que enviasse os dados do usuário e do cadastro, bem como os prints das telas de antes do erro e do erro especificamente, para análise e resposta.	ANA 014/10
19	13/07/2018	José Eustáquio	Nielton Maurício Vieira	(74) 98832-4946 - sandrosouza72683@gmail.com	Usuário solicitou informações sobre a emissão de boletos referente a outorga solicitada.	Informação repassada pela COARC/ANA e enviada para o usuário.	ANA 014/10
20	31/07/2018	José Eustáquio	Rodrigo Cardoso / Conceito Soluções Ambientais	(37) 3522-7868 / rodrigo@conceitosolucoesambientais.com.br	Solicitação de informação sobre o valor da cobrança em 2018.	O setor técnico da Agência Peixe Vivo e a CSCOB-ANA orientaram o usuário sobre o valor da cobrança.	ANA 014/10
21	05/11/2018	José Eustáquio	Edinaldo Ramos / (38) 3741-2409	(38) 3741-2409 / edinaldo.ramos@oi.com.br	Solicitação de boleto de cobrança vencido em setembro e outubro de 2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
22	06/12/2018	José Eustáquio	Walter Junior / AUPIT	(74) 3611-5112 / wfarias@agrovale.com	Solicitação de informação da estimativa de valor da cobrança para 2019.	O setor técnico da Agência Peixe Vivo orientou o usuário sobre o valor da cobrança.	ANA 014/10
23	11/12/2018	José Eustáquio	Dirceu Braga	(38) 99988-0238 / lucyannabraga@hotmail.com	Solicitação de boleto de cobrança vencido em outubro de 2018.	Informado ao usuário sobre a possibilidade de emissão de boleto via web (online), e que caso não tenha acesso, solicite o envio novamente.	ANA 014/10
24	17/12/2018	José Eustáquio	Genivaldo Amorim	(74) 98808-0235 / genivaldojunior1@yahoo.com.br	Solicitação de boleto de cobrança de 2018.	O setor COARC/ANA informou que devido a concessão da outorga ser recente (há dois meses), a cobrança será realizada em 2019.	ANA 014/10

Foram recebidas 24 (vinte e quatro) ligações, 36 (trinta e seis) ligações a menos em relação ao ano de 2017. Pode-se considerar que após a implementação do Boleto Online pela ANA, a

emissão de boletos pelos próprios usuários acarretou diminuição de ligações com esta finalidade.

Dessa forma, pode-se considerar que o canal para atendimento está cumprindo o seu objetivo de atender e buscar esclarecer as dúvidas dos usuários, bem como tem solicitado que os dados cadastrados no sistema sejam sempre atualizados. Neste número a Agência Peixe Vivo disponibiliza serviço de atendimento telefônico gratuito para orientar os Usuários de Recursos Hídricos sobre o Regla.

Por meio do nº 0800-031.16.07, a Agência Peixe Vivo disponibiliza serviço de atendimento telefônico gratuito para orientar os Usuários de Recursos Hídricos sobre o CNARH.

#### Indicador 4 – Acompanhamento dos Investimentos

##### Sub-Indicador 4A. Manter portal do CBHSF para acompanhamento via Web da aplicação dos recursos

**Meta:** 2

Para o exercício de 2017:

1. Aprimorar o portal para acompanhamento via web das ações em execução e executadas com os recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos de domínio da União na bacia – executado em 2017

Para o exercício de 2018:

2. Mapear as ações em SIG

Para o exercício de 2018 e subsequentes:

3. Manter atualizado o portal para acompanhamento da aplicação dos recursos

**Resultado:** Manutenção do Portal de Acompanhamento de Ações realizada

Link: <http://agenciapeixevivo.org.br/aplicacao-dos-recursos-arrecadados-com-a-cobranca/>

**Grau de Alcance:** META PARCIALMENTE CUMPRIDA – Apêndice V

**Comentário:** O acompanhamento da aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança já vem sendo disponibilizada no site do CBHSF e Agência Peixe Vivo. Foi disponibilizado também no site da Agência Peixe Vivo um espaço específico para o acesso às informações de acompanhamento das ações em execução e executadas com os recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos, que direcionam para as páginas já existentes no portal do CBHSF.

A Agência Peixe Vivo propôs ao CBHSF, no de ano de 2017, a contratação de empresa especializada para implementação do SIGA SF, onde o Portal de Acompanhamento de Ações seria integrado. No entanto, houve a indefinição do CBHSF que até o momento não autorizou a publicação do Ato Convocatório. Assim, o Portal de Acompanhamento tem sido mantido, contudo, o seu aprimoramento e incremento do mapeamento das ações em SIG não foram concluídos.

## Indicador 5 - Reconhecimento pelos membros do CBHSF

### Reconhecimento do CBHSF

**Meta:** 10

**Resultado alcançado:** 9

**Procedimento de apuração de resultados:** Resultado apurado no período de avaliação, considerando a média aritmética das pontuações obtidas nos questionários.

Para o indicador 5 o resultado será equivalente à média aritmética das avaliações:

- O valor apurado seguirá as faixas abaixo:
- Média maior ou igual a 9 é considerada 10
- Média maior ou igual a 8 é considerada 9
- Média maior ou igual a 7 é considerada 8
- Média maior ou igual a 6 é considerada 7
- Média inferior a 6 - valor apurado será igual à média calculada

A média aritmética da pontuação de todos os questionários foi **8,4**. Portanto, considerando as faixas acima, a nota foi **9**.

**Grau de Alcance:** META CUMPRIDA PARCIALMENTE

### Considerações:

O questionário utilizado foi o mesmo aplicado desde 2016, cujo aprimoramento foi realizado pelo Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco através do Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão – GACG e Câmara Técnica Institucional e Legal – CTIL do CBHSF.

Tal formulário reformulado foi encaminhado para avaliação da Agência Nacional de Águas, que após consulta ao CAV e CACG foi aprovada a aplicação do mesmo.

Para o exercício 2018, a Agência Nacional de Águas, informou que ficaria à cargo da aplicação do questionário. Porém, por contratempos não foi possível realizar os testes finais para viabilizar a aplicação do mesmo pela ANA. Neste sentido, o questionário foi aplicado conforme procedimento padrão pela Agência Peixe Vivo, encaminhado por e-mail (em word e link de acesso ao google forms) e impresso na última plenária do ano que aconteceu em Montes Claros/MG nos dias 06 e 07 de dezembro de 2018.

Na sequência, houve um grande reforço através de e-mail encaminhado individualmente aos membros do CBHSF que não responderam ao questionário, inclusive por mais de uma vez, reforçando a necessidade de resposta do mesmo.

As respostas deste questionário deixaram de ser na escala de 01 a 10. O mesmo visou fornecer opções de resposta que variam de um extremo a outro. Ao contrário de uma simples pergunta de resposta “sim ou não”, o questionário permite descobrir níveis de opinião. Ter um conjunto de respostas irá ajudar a Agência Peixe Vivo a identificar mais facilmente as áreas onde poderá atuar para melhorar.

Os itens do novo questionário não utilizaram a mesma escala de medição, neste sentido foi adotada, para realizar a apuração dos resultados, uma escala de valor para cada resposta.

Para a obtenção do resultado final foi utilizada a média da escala apresentada. Exemplo: Resposta Sim (9 a 10) é como se o respondente tivesse dado a nota 9,5 e assim sucessivamente.

- Para as respostas “Sim, Poucas Vezes, Na maioria das vezes e Não”, foi considerada a seguinte escala:

Resposta	Escala	Média
Sim	9 a 10	9,50
Na maioria das vezes	7 a 8,9	7,95
Poucas vezes	6 a 6,9	6,45
Não	Abaixo de 6	3,50

- Para as respostas “Excelente, Bom, Regular e Insuficiente”, foi considerada a seguinte escala:

Resposta	Escala	Média
Excelente	9 a 10	9,50
Bom	7 a 8,9	7,95
Regular	6 a 6,9	6,45
Insuficiente	Abaixo de 6	3,50

- Para as respostas “Sim, planeja e executa; Planeja, mas não executa; Planeja e executa em parte; Nem planeja e nem executa e Trabalha à margem do plano”, foi considerada a seguinte escala:

Resposta	Escala	Média
Sim, planeja e executa	9 a 10	9,50
Planeja e executa em parte	7 a 8,9	7,95
Planeja, mas não executa	6 a 6,9	6,45
Nem planeja, e nem executa / Trabalha à margem do plano	Abaixo de 6	3,50

- Para as respostas “São investidos com eficiência; São investidos com razoável eficiência; São investidos com pouca eficiência e São investidos com ineficiência”, foi considerada a seguinte escala:

Resposta	Escala	Média
São investidos com eficiência	9 a 10	9,50
São investidos com razoável eficiência	7 a 8,9	7,95
São investidos com pouca eficiência	6 a 6,9	6,45

São investidos com  
ineficiência

Abaixo de 6

3,50

Foram respondidos 39 questionários, o que corresponde a 64% de representatividade do plenário.

Assim como em outras aplicações, a Agência Peixe Vivo ainda encontrou dificuldades em obter o questionário respondido dos membros do CBHSF.

O questionário contou com 16 (dezesesseis) perguntas objetivas e ainda com uma questão dissertativa para aprimoramento da Agência Peixe Vivo e outras considerações.

### Avaliações do Resultado:

Apresentamos os resultados detalhados por pergunta.

OBS: As perguntas não respondidas não foram contabilizadas no cálculo das porcentagens.

- ✓ Sua participação no comitê ocorre como membro:

Titular: 29 (74%) Suplente: 10 (26%)

- ✓ Qual segmento ao qual pertence?

Poder Público: 9 (23%)

Usuário: 18 (46%)

Sociedade Civil: 11 (28%)

- ✓ **Pergunta 1.** Você conhece o Contrato de Gestão celebrado entre a ANA e a Entidade Delegatária?

Sim – 26 (67%)

Conheço parcialmente – 11 (28%)

Não conheço – 2 (5%)

Gráfico 2 – Percentual de membros que conhecem e desconhecem o Contrato de Gestão

### Conhecem o Contrato de Gestão

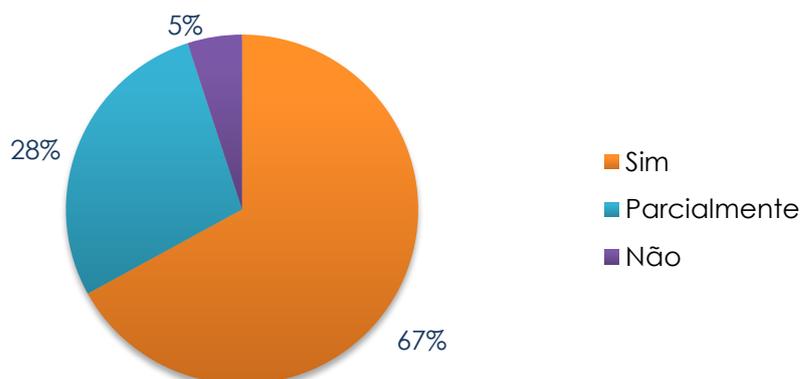
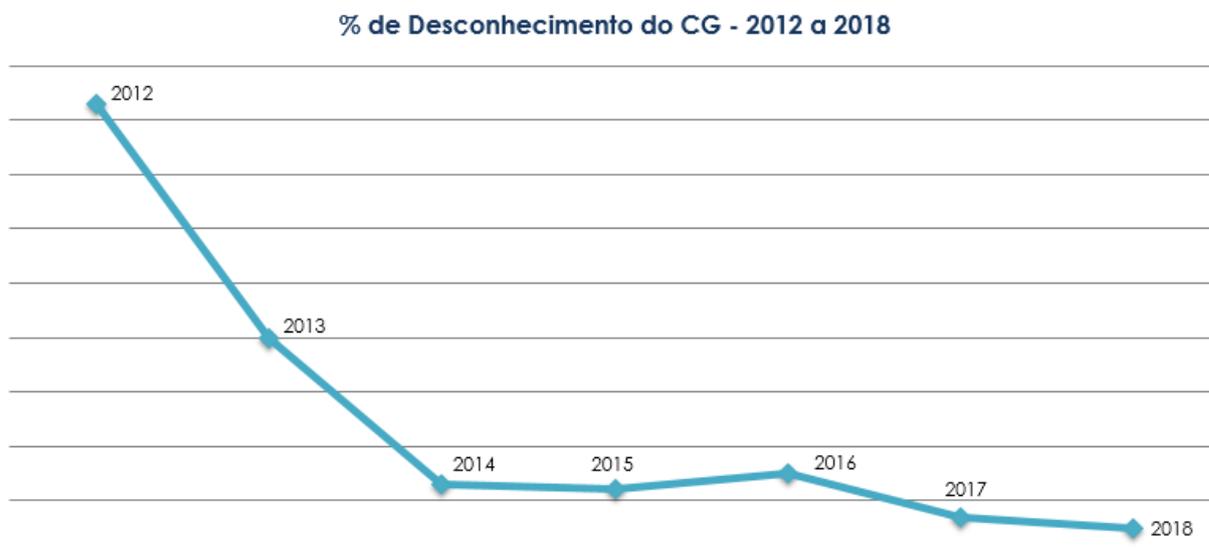


Gráfico 3 – Percentual de Desconhecimento do Contrato de Gestão – Exercícios 2012 a 2018



✓ **Pergunta 2.** Você conhece as competências da Entidade Delegatária Agência Peixe Vivo?

Sim – 33 (85%)

Conheço parcialmente – 5 (13%)

Não conheço – 1 (2%)

Gráfico 4 - Percentual de membros que conhecem e desconhecem as competências da Agência

**Conhecem as competências da Agência?**

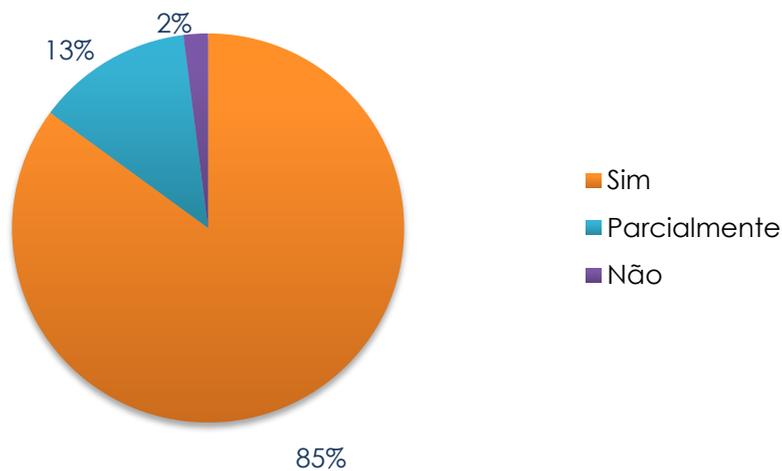
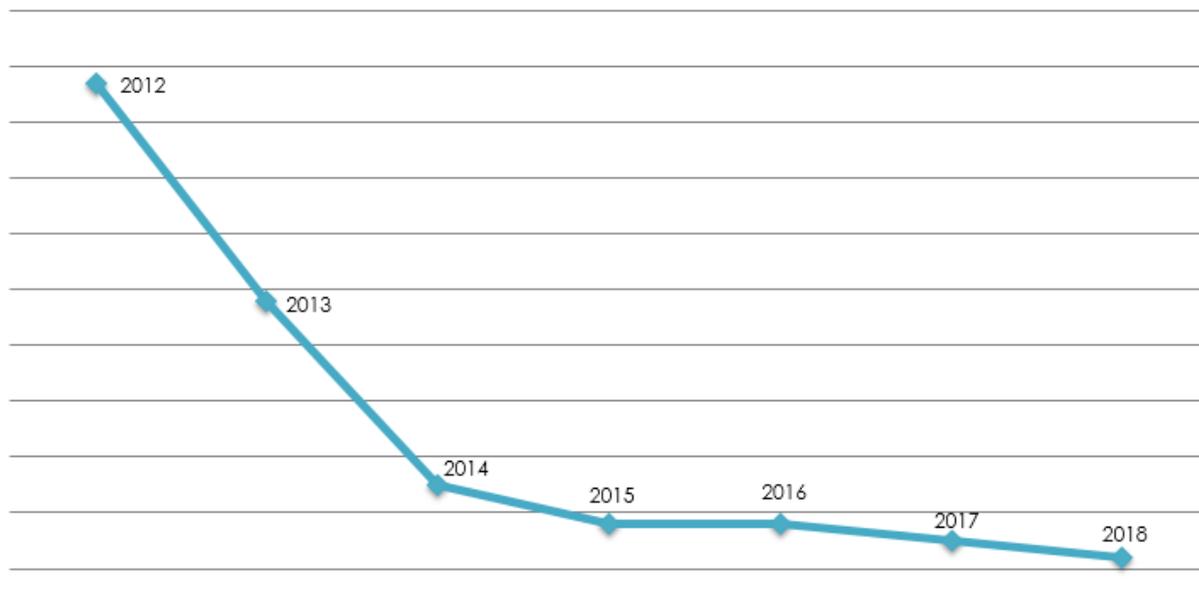


Gráfico 5 – Percentual de Desconhecimento das Competências da Agência – Exercícios 2012 a 2018

## % de Desconhecimento das Competências da Agência - 2012 a 2018



- ✓ **Pergunta 3.** Qual o conceito que você atribui à Agência Peixe Vivo quanto ao atendimento às solicitações do CBHSF

Excelente: 14 (36%)

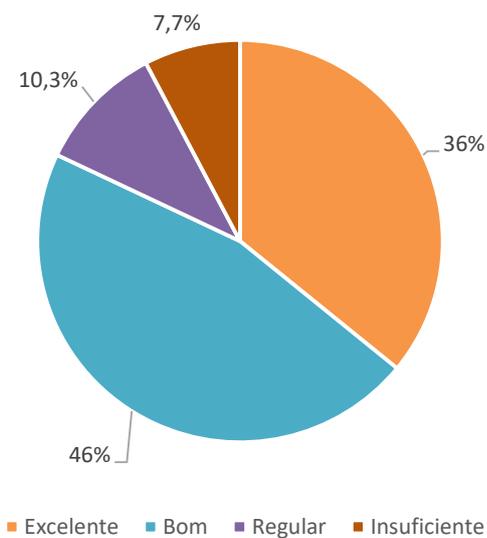
Bom: 18 (46%)

Regular: 4 (10,3%)

Insuficiente: 3 (7,7%)

Média considerada: 8

Gráfico 6– Atendimento às solicitações do CBHSF – Pergunta 3



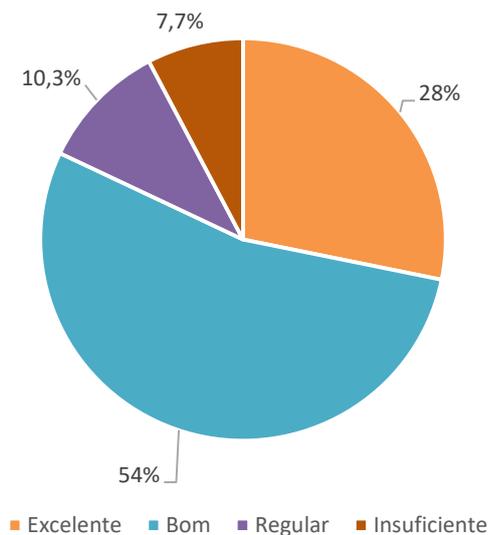
- ✓ **Pergunta 4.** Qual o conceito que você atribui à Agência Peixe Vivo quanto às solicitações do CBHSF relativas à efetividade dos processos?

Excelente: 11 (28%)  
 Bom: 21 (54%)  
 Regular: 4 (10,3%)

Insuficiente: 3 (7,7%)

Média considerada: 7,9

**Gráfico 7– Efetividade dos Processos - Pergunta 4**



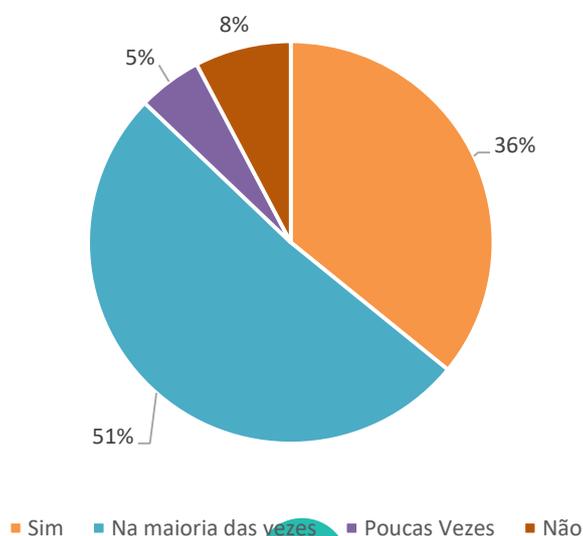
- ✓ **Pergunta 5.** A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado às demandas do CBHSF. Em relação ao trâmite de processos administrativos e operacionais?

Sim: 14 (36%)  
 Na maioria das vezes: 20 (51%)  
 Poucas Vezes: 2 (5%)

Não: 3 (8%)

Média considerada: 8,1

**Gráfico 8– Estrutura organizacional favorece o adequado atendimento ao CBSHSF - Pergunta 5**



- ✓ **Pergunta 6.** Recebo as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

Sim: 36 (92%)

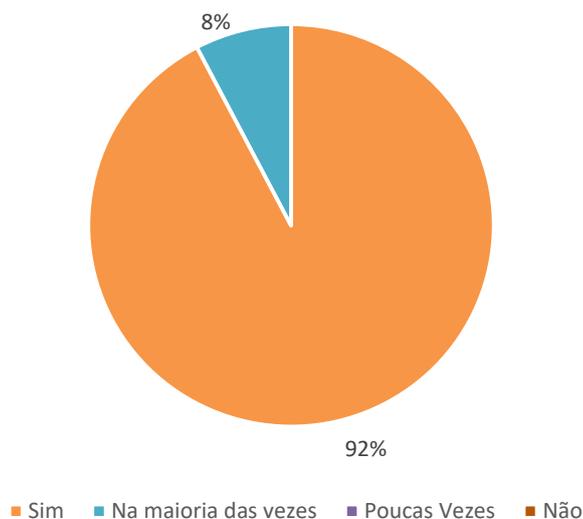
Não: 0

Na maioria das vezes: 3 (8%)

Poucas Vezes: 0

Média considerada: 9,3

**Gráfico 9 – Recebimento Convocações e Documentações - Pergunta 6**



- ✓ **Pergunta 7.** O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho, etc) têm ocorrido de que forma?

Excelente: 19 (49%)

Não responderam: 1

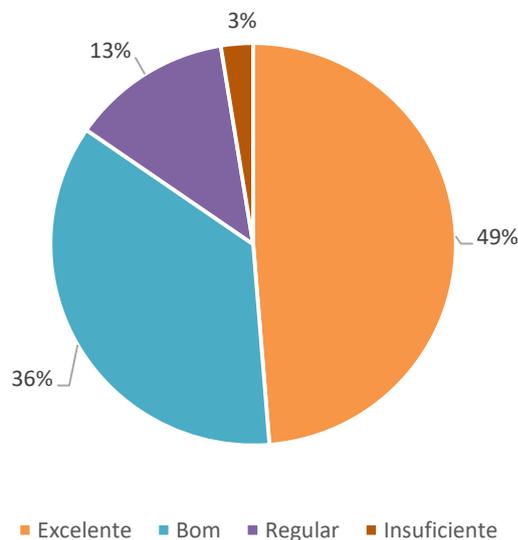
Bom: 14 (36%)

Média considerada: 8,4

Regular: 5 (13%)

Insuficiente: 1 (3%)

**Gráfico 10 – Mobilização Social para reuniões - Pergunta 7**



- ✓ **Pergunta 8.** Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

Sim: 27 (69%)

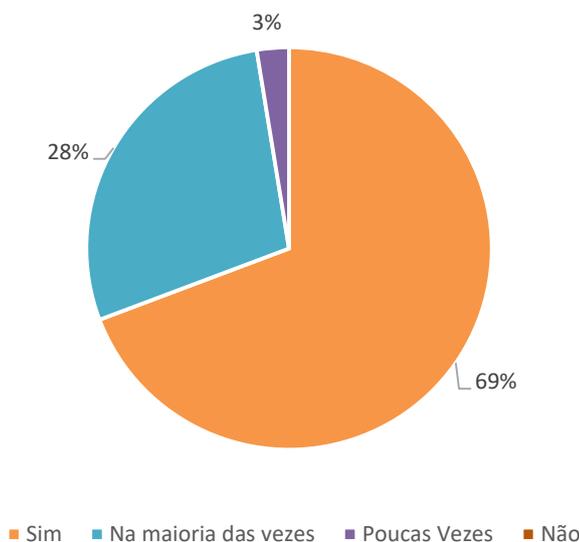
Na maioria das vezes: 11 (28%)

Poucas vezes: 1 (3%)

Não: 0

Média considerada: 9

**Gráfico 11 – Documentos bem elaborados - Pergunta 8**



- ✓ **Pergunta 9.** A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica e operacional para resolver os problemas demandados e superar os obstáculos relacionados com os processos do CBHSF e com o Contrato de Gestão?

Excelente: 15 (38%)

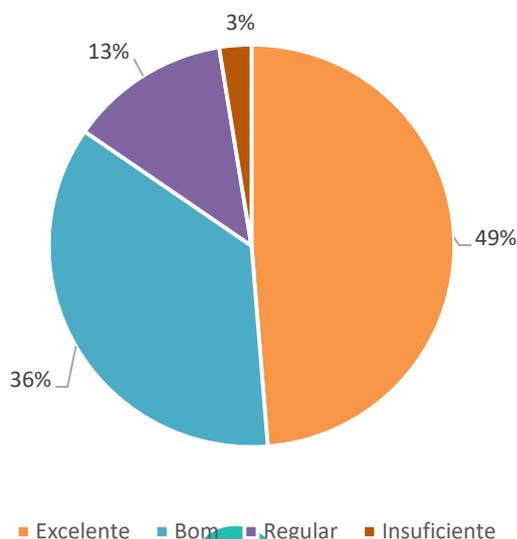
Bom: 16 (41%)

Regular: 6 (15%)

Insuficiente: 2 (5%)

Média considerada: 8

**Gráfico 12 – Capacidade Técnica Operacional para resolução de problemas - Pergunta 9**



- ✓ **Pergunta 10.** A equipe da Agência Peixe Vivo tem demonstrado qualificação técnica e operacional, suficientes para resolver os problemas e orientar administrativa, institucional e tecnicamente os membros e as instâncias do CBHSF?

Excelente: 17 (44%)

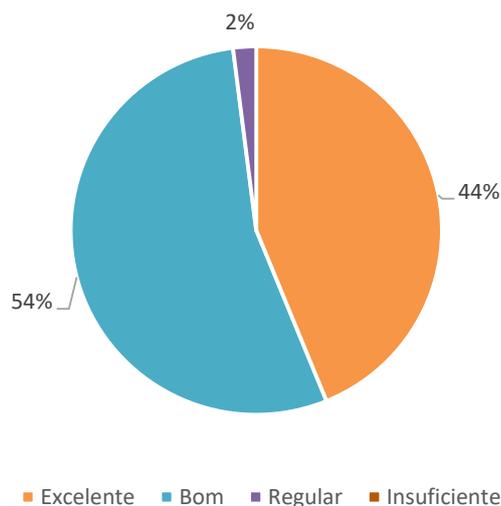
Bom: 21 (54%)

Regular: 1 (2%)

Insuficiente: 0

Média considerada: 8,6

**Gráfico 13 – Qualificação Técnica Operacional orientação membros - Pergunta 10**



- ✓ **Pergunta 11.** A Agência Peixe Vivo planeja e executa as ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

Sim, planeja e executa: 21 (55%)

Planeja e executa em parte: 17 (45%)

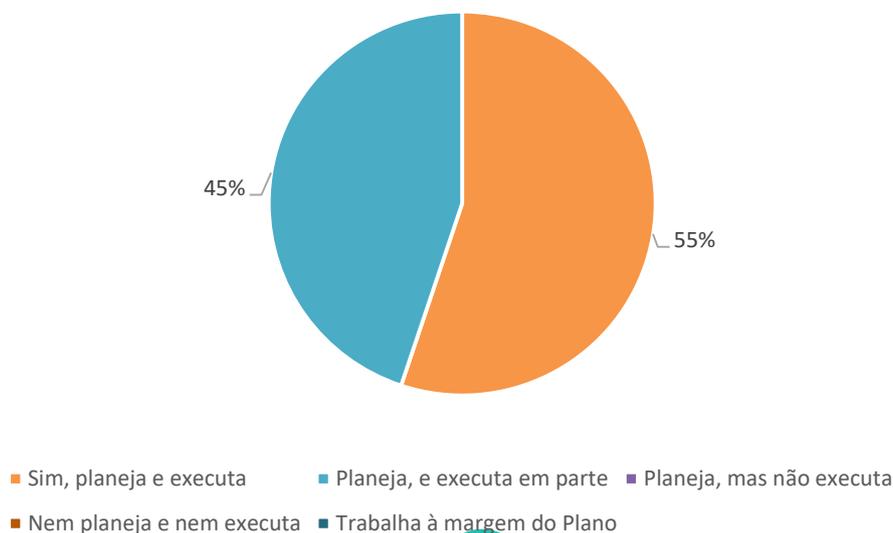
Planeja, mas não executa: 0

Nem planeja e nem executa/Trabalha à margem do plano: 0

Não responderam: 1

Média considerada: 8,8

**Gráfico 14 – Planeja e executa ações previstas no PDRH SF - Pergunta 11**



- ✓ **Pergunta 12.** Em relação aos recursos da cobrança, qual o grau de transparência da Agência Peixe Vivo quanto à disponibilização de informações por meio eletrônico/ Dê o seu conceito:

Excelente: 16 (42%)

Bom: 15 (39%)

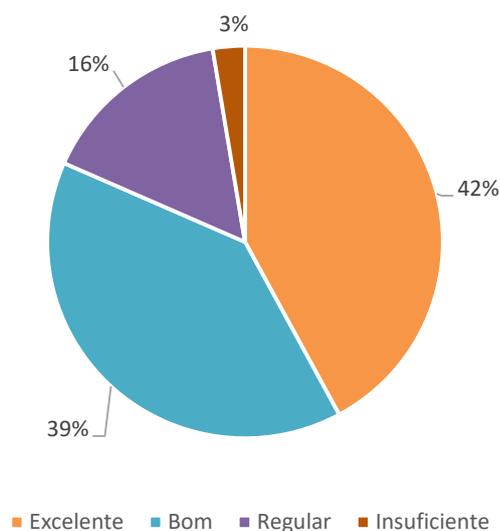
Regular: 6 (16%)

Insuficiente: 1 (3%)

Não responderam: 1

Média considerada: 8,2

**Gráfico 15 – Disponibilização de informações sobre recursos da cobrança - Pergunta 12**



- ✓ **Pergunta 13.** Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Agência Peixe Vivo?

São investidos com eficiência: 15 (55%)

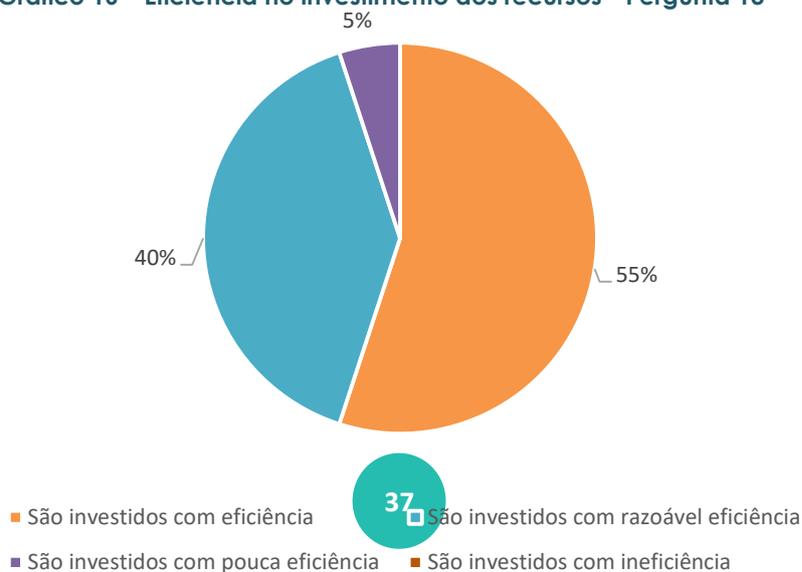
São investidos com razoável eficiência: 22 (40%)

São investidos com pouca eficiência: 2 (5%)

São investidos com ineficiência: 0

Média considerada: 8,5

**Gráfico 16 – Eficiência no investimento dos recursos - Pergunta 13**



- ✓ **Pergunta 14.** Como você avalia o relacionamento institucional dos funcionários da Agência Peixe Vivo com o público em geral e com as instâncias do CBHSF (DIREX, DIREC, CCR, CT, GT), em relação à cordialidade, objetividade e eficiência de procedimentos e processos?

Excelente: 20 (51%)

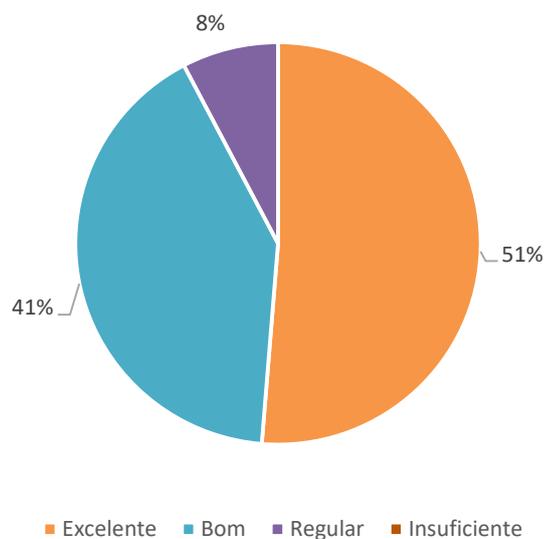
Bom: 16 (41%)

Regular: 3 (8%)

Insuficiente: 0

Média considerada: 8,6

**Gráfico 17 – Relacionamento equipe Agência Peixe Vivo com público CBHSF - Pergunta 14**



- ✓ **Pergunta 15.** Você está satisfeito com o fluxo de informações e com a organização dos processos e procedimentos entre a Agência Peixe Vivo e o CBHSF?

Excelente: 16 (41%)

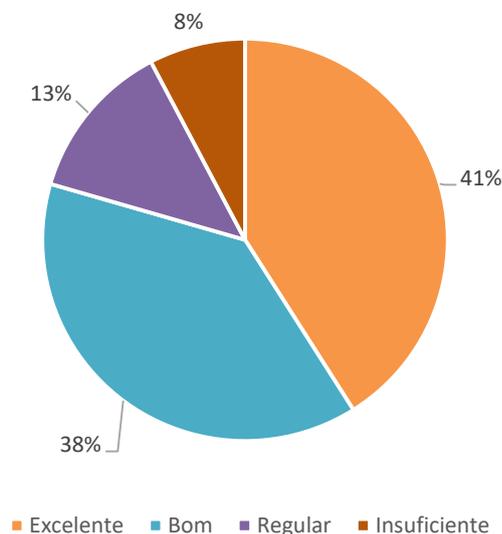
Bom: 15 (38%)

Regular: 5 (13%)

Insuficiente: 3 (8%)

Média considerada: 8,1

**Gráfico 18 – Fluxo de informações e organização dos processos - Pergunta 15**



- ✓ **Pergunta 16.** Em relação à segurança jurídica oferecida pela Agência Peixe Vivo para o suporte das ações e tomada de decisões pelo CBHSF, qual o conceito do grau oferecido?

Excelente: 14 (36%)

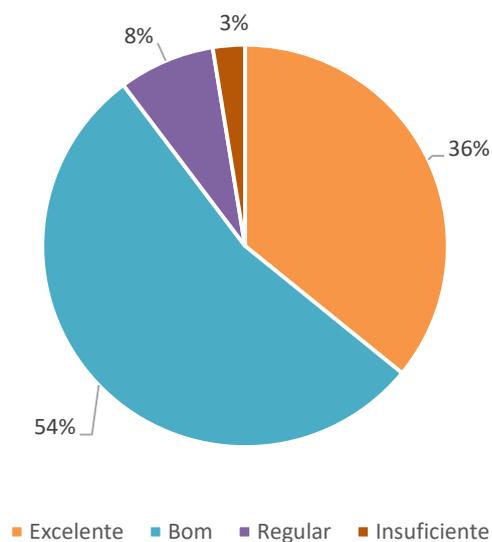
Bom: 21 (54%)

Regular: 3 (8%)

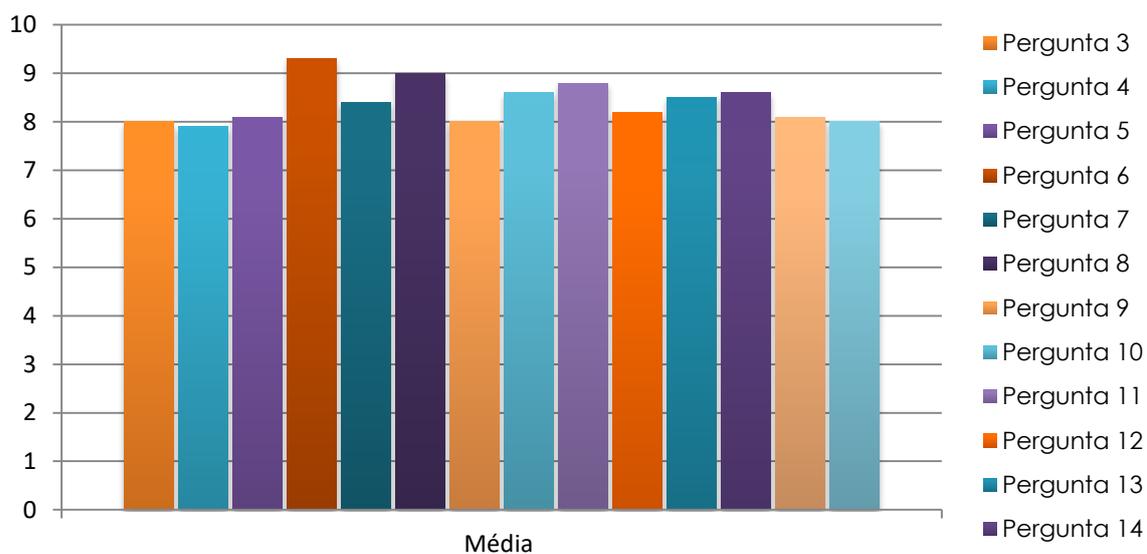
Insuficiente: 1 (3%)

Média considerada: 8

**Gráfico 19 – Segurança Jurídica na tomada de decisões - Pergunta 16**



**Gráfico 20 - Média do resultado por pergunta**



**NOTA GERAL: 8,4**

Pode-se observar que as notas médias atribuídas a todas as perguntas ficaram entre a média 8 a 9. Consideramos esse resultado positivo e uma resposta ao trabalho que a Agência Peixe Vivo têm desenvolvido junto ao Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco.

Se comparadas ao questionário realizado no exercício 2017, houve uma pequena queda na média atribuída. O que pode ter corroborado para essa queda foi a demissão de dois diretores da Agência Peixe Vivo a poucos dias antes da aplicação deste questionário. Tais demissões se devem, principalmente, pela necessidade de reestruturação da Agência Peixe Vivo visando à melhoria dos processos dentro da instituição, bem como por questões financeiras. É importante ressaltar que a redução do número de diretores não inviabilizou o desenvolvimento das atividades da Agência Peixe Vivo.

As afirmações que a Agência Peixe Vivo não irá atender as demandas do comitê considerando as demissões elencadas, são extremamente precipitadas considerando que tal reestruturação ainda está em processo, com previsão de finalização para o final do mês de janeiro de 2019. Tais demissões poderão, inclusive, criar oportunidade financeira para contratação de mais funcionários, uma demandada dos Comitês.

Muitos membros na questão dissertativa e justificativas consideraram questões como avaliação do comitê, o que pode confundir na atribuição da nota. Mas tais comentários não perdem sua validade, considerando que os membros também fizeram análise da atuação do próprio CBHSF. Como exemplo:

*“Entendo que o relacionamento institucional está correto, contudo continuo com minhas restrições a forma de como custeamos as ações da FPI. Da forma que está sendo efetuado, entendo que em determinado momento estamos assumindo o dever do Estado Brasileiro.”*

*“Necessidade de maior interação do CBHSF as prioridades determinadas pelo Plano da Bacia.”*

*“Necessidade de melhorar a avaliação e entendimento da Bacia, como um todo pela DIREC”.*

*“Recomendo a adoção de elaboração de notas técnicas explicativas associadas aos documentos técnicos, Resoluções do CBHSF com a finalidade de alinhar entendimento e melhorar a compreensão de aspectos técnicos “*

A grande questão levantada pelos membros direcionada à Agências Peixe Vivo foi a necessidade de aumento da equipe técnica da Agência Peixe Vivo, além de necessidade de aumento da porcentagem do custeio para Entidade Delegatária. Além disso a questão da demissão de diretorias da Agência Peixe Vivo foi citada. Cumpre-nos informar que as funções exercidas pelas diretorias de integração e técnica não serão suspensas. Após a aprovação da nova estrutura da Agência, a mesma será apresentada à todos os membros

dos comitês atendidos pela Agência Peixe Vivo e demais parceiros. Foi identificado também a sugestão de haver mais transparência. Todas as prestações de contas do recurso são publicadas no site da Agência Peixe Vivo e CBHSF. Não obstante, a Agência Peixe Vivo irá trabalhar para aumentar o grau de transparência junto aos membros do Comitê, como, por exemplo, envio regular aos membros dos nossos relatórios financeiros e criação de cartilha para entrega nas reuniões plenárias do CBHSF. Seguem abaixo algumas observações dos membros do CBHSF.

*“É extremamente importante haver ações conjuntas com a ANA, para rever o percentual de 7,5%, para melhorar as condições de atendimento ao CBHSF, para 15% no mínimo”*

*“Aumento do percentual de 7,5 para custeio. Todo o problema se esbarra no valor de custeio para manutenção da estrutura mínima necessária.”*

*“De modo geral a AGB, desempenha um bom trabalho junto ao comitê.”*

*“Necessidade de contratação de mais técnicos”*

*“Mais transparência”*

*“Na medida do possível, estar mais presentes nas reuniões das CCRs”*

*“Junto com a convocação dos membros do CBHSF poderiam ser enviados extratos da prestação de contas do período para ciência e conhecimento prévio dos membros”*

*“Em decorrência da demissão dos Diretores de Integração e Diretor Técnico a Agência não tem capacidade suficiente para atender as demandas crescentes exponencialmente das instâncias do CBHSF mormente agora que se multiplicam projetos e Planos de Saneamento, encalhados por longo tempo.”*

*“A única solução possível, a nosso ver, é atender o pleito justo do CBHSF de aumentar o contingente de funcionários para aumentar a capacidade de resposta que já se mostra insuficiente”*

*“Neste aspecto funcional de secretaria executiva no âmbito das reuniões a Agência atende muito bem.”*

*“A qualificação dos funcionários existentes é notória e excelente. O problema está no quantitativo insuficiente que deixa a desejar.”*

*“O que está faltando é mais pessoal técnico para dar suporte para a implementação geral do Plano de Bacia”*

*“Aumentar seu corpo funcional e estabelecer uma relação harmoniosa com as instâncias do CBHSF.”*

*“É necessário maior sintonia nos processos decisórios que envolvam as 2 instâncias, sobretudo a Diretoria Colegiada do CBHSF. A equipe limitada da Agência dificulta o apoio de forma mais efetiva às Câmaras Técnicas do CBHSF.”*

*“Desempenhando o seu papel apenas como Agência, em certas situações relatadas por membros da DIREC a agência quer se portar como o próprio comitê (concorre), enquanto deveria marchar junto, auxiliando, apoiando, dando um grau maior de confiabilidade.”*

*“Quanto ao contrato de gestão acompanhado pelo GACG a Agência tem que entender que este grupo se reporta a DIREC e essa por sua vez que terá o trato com a Agência. A Agência não pode achar que tem e terá um GACG apêndice e sim um Grupo que tem a função de acompanhamento de um Contrato (ANA, CBHSF e APV), porém ligado a DIREC.”*

### **Comprovações:**

As cópias dos questionários, respondidos pelos membros do CBHSF, podem ser acessadas para comprovação no site da Agência Peixe Vivo e do Comitê. Endereços para acessar a página de comprovação\*:

<http://cbhsaofrancisco.org.br/2017/contrato-de-gestao/relatorios-de-gestao/comprovacoes-2018/>

<http://agenciapeixevivo.org.br/relatorios-de-gestao-2018-cg-014-ana-2010/>

- Ou pelo menu no site da Agência Peixe Vivo e CBHSF, nos caminhos:

*Agência Peixe Vivo: Transparência / Relatórios / Relatórios de Gestão ANA / Exercício 2018*

\* Na página, acessar o item: - Página com links para comprovação de itens do Relatório de Gestão 2018: clique aqui

*CBHSF: Contratos de Gestão / Relatórios – Comprovações 2018*



## Questionário aplicado



CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010  
INDICADOR 5 - RECONHECIMENTO PELOS MEMBROS DO CBHSF

Identificação do Avaliador:

Nome: \_\_\_\_\_

Sua participação no comitê ocorre como membro:

Titular  Suplente

Qual o segmento ao qual pertence?

Poder Público  Sociedade Civil  Usuário

Pergunta 1. Você conhece o Contrato de Gestão celebrado entre a ANA e a Agência Peixe Vivo?

Sim  Conheço parcialmente  Não conheço

Pergunta 2. Você conhece as competências da Agência Peixe Vivo?

Sim  Conheço parcialmente  Não conheço

Pergunta 3. Qual o conceito que você atribui à Agência Peixe Vivo quanto ao atendimento às solicitações do CBHSF

- Excelente. De 9 a 10.  
 Bom. De 7 a 8,9.  
 Regular. De 6 a 6,9.  
 Insuficiente. Abaixo de 6.

Se desejar, apresente sugestões, observações, alternativas ou soluções para a melhoria.

\_\_\_\_\_

Pergunta 4. Qual o conceito que você atribui à Agência Peixe Vivo quanto às solicitações do CBHSF relativas à efetividade dos processos?

- Excelente. De 9 a 10.  
 Bom. De 7 a 8,9.  
 Regular. De 6 a 6,9.  
 Insuficiente. Abaixo de 6.

Se desejar, apresente sugestões, observações, alternativas ou soluções para a questão posta.

\_\_\_\_\_

Pergunta 5. A estrutura organizacional da Agência Peixe Vivo favorece o atendimento adequado às demandas do CBHSF, em relação ao trâmite de processos administrativos e operacionais?

Sim



- Na maioria das vezes
- Poucas vezes
- Não

Se desejar, justifique apresentando observações, sugestões e/ou recomendações para melhoria dos processos citados.

---

---

**Pergunta 6.** Recebo as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

- Sim
- Na maioria das vezes
- Poucas vezes
- Não

**Pergunta 7.** O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) têm ocorrido de que forma?

- Excelente. De 9 a 10.
- Bom. De 7 a 8,9.
- Regular. De 6 a 6,9.
- Insuficiente. Abaixo de 6.

**Pergunta 8.** Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

- Sim
- Na maioria das vezes
- Poucas vezes
- Não

Se desejar sugestões, observações, alternativas e/ou soluções para a questão posta.

---

---

**Pergunta 9.** A Agência Peixe Vivo demonstra capacidade técnica e operacional para resolver os problemas demandados e superar os obstáculos relacionados com os processos do CBHSF e com o Contrato de Gestão?

- Excelente. De 9 a 10.
- Bom. De 7 a 8,9.
- Regular. De 6 a 6,9.
- Insuficiente. Abaixo de 6.

Em caso de resposta negativa presente, se desejar apresente sugestões, observações, alternativas ou soluções para a questão posta.

---

---

**Pergunta 10.** A equipe da Agência Peixe Vivo tem demonstrado qualificação técnica e operacional, suficientes para resolver os problemas e orientar administrativa, institucional e tecnicamente os membros e as instâncias do CBHSF?

- Excelente. De 9 a 10.
- Bom. De 7 a 8,9.
- Regular. De 6 a 6,9.
- Insuficiente. Abaixo de 6.



Em caso de resposta negativa detalhe, se desejar, as razões de suas restrições e, eventualmente, apresente sugestões, recomendações e/ou alternativas.

---

---

**Pergunta 11- A Agência Peixe Vivo planeja e executa as ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?**

- Sim, planeja e executa.
- Planeja e executa em parte.
- Planeja, mas não executa.
- Nem planeja e nem executa.
- Trabalha à margem do plano.

**Pergunta 12. Em relação aos recursos da cobrança, qual o grau de transparência da Agência Peixe Vivo quanto à disponibilização de informações por meio eletrônico? Dê o seu conceito:**

- Excelente. De 9 a 10.
- Bom. De 7 a 8,9.
- Regular. De 6 a 6,9.
- Insuficiente. Abaixo de 6.

Em caso de detectar a falta de informações, justifique qual(is) informação(ões) que não foi (ram) disponibilizada(s) e em qual mídia (site) está faltando:

---

---

**Pergunta 13. Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Agência Peixe Vivo?**

- São investidos com eficiência
- São investidos com razoável eficiência
- São investidos com pouca eficiência
- São investidos com ineficiência

**Pergunta 14. Como você avalia o relacionamento institucional dos funcionários da Agência Peixe Vivo com o público em geral e com as instâncias do CBHSF (DIREX, DIREC, CCR CT, GT), em relação à cordialidade, objetividade e eficiência de procedimentos e processos?**

- Excelente. De 9 a 10.
- Bom. De 7 a 8,9.
- Regular. De 6 a 6,9.
- Insuficiente. Abaixo de 6.

**Pergunta 15. Você está satisfeito com o fluxo de informações e com a organização dos processos e procedimentos entre a Agência Peixe Vivo e o CBHSF?**

- Excelente. De 9 a 10.
- Bom. De 7 a 8,9.
- Regular. De 6 a 6,9.
- Insuficiente. Abaixo de 6.



Observação: Em caso de resposta negativa apresente observações, sugestões, alternativas e/ou soluções para a questão posta.

Pergunta 16. Em relação à segurança jurídica oferecida pela Agência Peixe Vivo para o suporte das ações e tomada de decisões pelo CBHSF, qual o conceito do grau oferecido?

- Excelente. De 9 a 10.
- Bom. De 7 a 8,9.
- Regular. De 6 a 6,9.
- Insuficiente. Abaixo de 6.

Observação: Em caso de resposta negativa, apresente observações, sugestões, alternativas e/ou soluções para a questão posta.

#### Questão Dissertativa Relativa à Agência Peixe Vivo

Como a Agência Peixe Vivo poderá melhorar sua atuação junto ao CBHSF? Apresente as suas observações, sugestões e recomendações de forma objetiva, em relação ao Contrato de Gestão, às funções da referida Entidade e aos trâmites dos processos administrativos e operacionais com o CBHSF.

---

---

---

---

---

---

## CONCLUSÃO FINAL

Conforme demonstrado neste Relatório, os indicadores previstos no Programa de Trabalho do Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010 - 6º Termo Aditivo, firmado entre ANA e Agência Peixe Vivo foram atendidos, em cumprimento às obrigações assumidas.

Belo Horizonte, 31 de janeiro de 2019.

  
Célia Maria Brandão Fróes  
Diretora Geral

## ANEXOS

## ANEXO I



Belo Horizonte, 31 de janeiro de 2019.

**OFÍCIO AGÊNCIA PEIXE VIVO Nº 023/2018**

**Referência:** Cumprimento das metas do CG nº 014/ANA/2010

**Assunto:** Entrega do Relatório de Gestão

Prezado Senhor,

Encaminhamos, de forma digital, o Relatório de Gestão sobre a execução do Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010, contendo comparativo específico entre as metas propostas e os resultados alcançados no exercício de 2018, bem como suas peças complementares, abaixo discriminados:

- Relatório de Gestão do exercício de 2018;
- Relatório das Redes Sociais, Portal e Publicações do CBHSF (Apêndice I);
- Relatório sobre a revisão do PAP 2018/2020 (Apêndice II)
- Relatório Implementação do SIGA SF (Apêndice III)
- Relatório Anual de Acompanhamento das Ações (Apêndice IV);
- Relatório do Portal de Acompanhamento via Web da aplicação dos recursos da cobrança (Apêndice V);

Na oportunidade, informamos o caminho no site da Agência Peixe Vivo e CBHSF, onde os documentos supracitados poderão ser acessados na íntegra <http://agenciapeixevivo.org.br/relatorios-de-gestao-2018-cg-014-ana-2010/> e <http://cbhsaofrancisco.org.br/2017/contrato-de-gestao/relatorios-de-gestao/>

Colocamo-nos à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais, pelo que antecipamos nossos cordiais agradecimentos.

  
Célia Maria Brandão Fróes  
Diretora Geral

Ilmo Senhor  
Volney Zanardi Junior  
Comissão de Acompanhamento dos Contratos de Gestão e Termos de Parceria - CACG  
Agência Nacional de Águas - ANA  
Setor Policial Sul, Área 5, Quadra 3, Bloco B  
Brasília - DF . CEP: 70.610-200

## ANEXO II

**DELIBERAÇÃO AD REFERENDUM CBHSF Nº 95, de 30 de outubro de 2017**

**Aprova *ad referendum* do Plenário o Sexto Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010 celebrado entre a Agência Nacional de Águas - ANA e a Associação Executiva de Apoio à Gestão de Bacias Hidrográficas Peixe Vivo - AGB Peixe Vivo**

O COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO - CBHSF, criado pelo Decreto Presidencial s/nº de 05 de junho de 2001, no uso de suas atribuições e por meio de ato de seu Presidente, **decide *ad referendum* do Plenário do CBHSF;**

**Considerando** que o Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010 celebrado entre a ANA e a AGB Peixe Vivo, tendo o CBHSF como interveniente, com extrato publicado no Diário Oficial da União de 01 de julho de 2010, encontra-se em plena execução por seus signatários;

**Considerando** que compete ao Presidente do CBHSF decidir *ad referendum* os casos de urgência ou inadiáveis, submetendo sua decisão à apreciação do Plenário, na reunião seguinte, nos termos do inciso VI do artigo 32 do Regimento Interno do comitê;

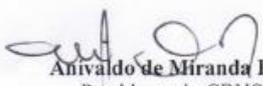
**Considerando** a necessidade premente de se promover aditamento de prazo no Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010, celebrado entre a ANA e a AGB Peixe Vivo;

**DELIBERA:**

**Art. 1º** Aprovar a minuta anexa do Sexto Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 014/ANA/2010 e seu Anexo I "Programa de Trabalho", a ser celebrado entre a ANA e a AGB Peixe Vivo, tendo a interveniência do CBHSF.

**Art. 2º** Esta Deliberação entra em vigor na data de sua publicação, *ad referendum* da Plenária do CBHSF.

*Brasília/DF, 30 de outubro de 2017.*

  
Anivaldo de Miranda Pinto  
Presidente do CBHSF

## ANEXO III

**DELIBERAÇÃO CBHSF N° 96, de 07 de dezembro de 2017**

**Atualiza o Plano de Aplicação Plurianual - PAP a ser executado com recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, referente ao período 2016 a 2018 e prorroga a vigência para o período 2018 a 2020**

O Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco - CBHSF, criado pelo Decreto Presidencial de 05 de junho de 2001, no uso de suas atribuições e;

Considerando a Deliberação CBHSF n° 92, de 01 de novembro de 2016, que aprova o Quinto Termo Aditivo ao Contrato de Gestão n° 014/ANA/2010 celebrado entre Agência Nacional de Águas (ANA) e a Agência Peixe Vivo;

Considerando o disposto no artigo 4° da Deliberação CBHSF n° 88, de 10 de dezembro de 2015 que informa sobre a possibilidade da proposição por parte da Agência Peixe Vivo em adequar as ações previstas e elencadas no PAP 2016-2018 objetivando a sua aderência ao Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco vigente;

Considerando a Deliberação CBHSF n° 91, de 15 de setembro de 2016, que aprovou o Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco para o período 2016-2025 e as metas definidas no Contrato de Gestão n° 014/ANA/2010, firmado entre a Agência Peixe Vivo e a Agência Nacional de Águas (ANA);

Considerando a Deliberação CBHSF n° 94, de 25 de agosto de 2017, que atualizou, estabeleceu e propôs valores de cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco;

**DELIBERA:**

**Art. 1°** Fica aprovada a atualização e prorrogação do Plano de Aplicação Plurianual - PAP, instrumento básico e harmonizado de orientação dos estudos, planos, projetos e ações a serem executadas com recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso da água da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, para o período de 2018 a 2020, apresentado na forma do Anexo Único.

**Art. 2°** O PAP está organizado nos seguintes grupos de ações:

- I- Ações de Gestão,
- II- Ações de Planejamento,
- III- Ações Estruturais.

**Parágrafo Único** - Para cada grupo previsto neste dispositivo são identificadas as ações a serem executadas com as respectivas previsões orçamentárias para o seu desenvolvimento nos anos de 2018 a 2020, e compatibilizadas com o Plano de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco e seus Eixos.



**Art. 3º** No período de vigência do PAP, compreendido entre 2018 a 2020, as ações nele previstas poderão ser revisadas, excluídas, aglutinadas, bem como poderão ser remanejados os valores do custo total programado de cada uma, por demanda da Diretoria Colegiada – DIREC, levando ao conhecimento do CBHSF, na primeira plenária prevista.

**Parágrafo Único** - A Entidade Delegatária, durante a execução do PAP 2018-2020, poderá propor o remanejamento de valores conforme previsto no *caput* deste artigo, desde que devidamente justificado e acatado pela DIREC, levando ao conhecimento do CBHSF, na primeira plenária prevista.

**Art. 4º** No último ano de vigência do PAP, a Entidade Delegatária deverá encaminhar à DIREC, com antecedência mínima de 06 (seis) meses uma proposta para o novo PAP.

**Art. 5º** Esta Deliberação entra em vigor a partir da data de sua aprovação em Plenária, ficando mantidas as ações em execução e previstas no PAP 2016-2018, contidas na Deliberação CBHSF nº 88, de 10 de dezembro de 2015, que não se conflitam com as aprovadas pelo presente instrumento normativo.

*Paulo Afonso/BA, 07 de dezembro de 2017.*

**Anivaldo de Miranda Pinto**  
Presidente do CBHSF

**Lessandro Gabriel da Costa**  
Secretário do CBHSF



## ANEXO ÚNICO

## Atividades na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco programadas para o período de 2018 a 2020

Ações de Gestão		Eixo I - Governança e Mobilização Social, Eixo IV - Sustentabilidade hídrica no semáforo e Eixo VI - Uso da terra e segurança de barragens					
Subtotal		56.101.400	19.133.800	20.783.800	16.183.800	38,2%	
<b>E.1</b>	<b>Programa de Fortalecimento Institucional</b>	<b>28.402.400</b>	<b>9.483.800</b>	<b>9.433.800</b>	<b>10.483.800</b>	<b>19,9%</b>	
<b>E.1.1</b>	<b>Fortalecimento institucional do CBHSF</b>	<b>12.520.000</b>	<b>4.190.000</b>	<b>4.140.000</b>	<b>4.190.000</b>	<b>8,5%</b>	
I.1.1.1	001 Apoio à Realização de Reuniões Plenárias Ordinárias / Extraordinárias	1.000.000	350.000	300.000	350.000		I
I.1.1.2	002 Apoio às atividades da Diretoria Colegiada (DIREC) do CBHSF	1.200.000	400.000	400.000	400.000		I
I.1.1.3	003 Apoio às atividades das Câmaras Técnicas (CT) e Grupos Técnicos do CBHSF	1.320.000	440.000	440.000	440.000		I
I.1.1.4	004 Apoio às atividades da Câmara Consultiva Regional (CCR) do Alto São Francisco	450.000	150.000	150.000	150.000		I
I.1.1.5	004 Apoio às atividades da Câmara Consultiva Regional (CCR) do Médio São Francisco	450.000	150.000	150.000	150.000		I
I.1.1.6	004 Apoio às atividades da Câmara Consultiva Regional (CCR) do Submédio São Francisco	450.000	150.000	150.000	150.000		I
I.1.1.7	004 Apoio às atividades da Câmara Consultiva Regional (CCR) do Baixo São Francisco	450.000	150.000	150.000	150.000		I
I.1.1.8	005 Apoio à participação em eventos nacionais e internacionais	600.000	200.000	200.000	200.000		I
I.1.1.9	006 Apoio do CBHSF a ações de interesse do comitê (Encontros, Festivais, Fóruns e outros)	900.000	300.000	300.000	300.000		I
I.1.1.10	007 Apoio à realização de Audiências Públicas, Oficinas, Seminários e Simpósio	4.500.000	1.500.000	1.500.000	1.500.000		I
I.1.1.11	008 Apoio às atividades de integração com comitês afluentes	1.200.000	400.000	400.000	400.000		I
<b>E.1.2</b>	<b>Comunicação e Sensibilização Ambiental na BHSF</b>	<b>15.400.000</b>	<b>4.800.000</b>	<b>4.800.000</b>	<b>5.800.000</b>	<b>10,4%</b>	
I.1.2.1	009 Plano Continuo de Comunicação	6.000.000	2.000.000	2.000.000	2.000.000		I
I.1.2.2	010 Divulgação das Ações do CBHSF (edição livro, cartilha, material)	900.000	300.000	300.000	300.000		I
I.1.2.3	011 Plano Continuo de Mobilização e Sensibilização Ambiental e Campanha em defesa do SF	7.500.000	2.500.000	2.500.000	2.500.000		I
I.1.2.4	012 Mobilização para o Processo Eleitoral 2020	1.000.000	0	0	1.000.000		I
<b>E.1.3</b>	<b>Formação e capacitação</b>	<b>1.481.400</b>	<b>493.800</b>	<b>493.800</b>	<b>493.800</b>	<b>1,0%</b>	
I.1.3.1	013 Capacitação dos membros do comitê, das câmaras, grupos técnicos e conselheiros do CBHSF, usuários da água, membros de CBH afluentes, além da equipe da Entidade Delegataria	987.600	329.200	329.200	329.200		I
I.1.3.2	014 Cursos com ênfase para a convivência com o semáforo	493.800	164.600	164.600	164.600		IV
<b>E.2</b>	<b>Instrumentos de Gestão</b>	<b>26.700.000</b>	<b>9.650.000</b>	<b>11.350.000</b>	<b>5.700.000</b>	<b>18,1%</b>	
<b>E.2.1</b>	<b>Implementação dos instrumentos de gestão dos recursos hídricos</b>	<b>16.000.000</b>	<b>5.500.000</b>	<b>8.000.000</b>	<b>2.500.000</b>	<b>10,9%</b>	
I.2.1.1	015 Enquadramento dos corpos de água	2.000.000	500.000	1.500.000	0		I
I.2.1.2	016 Cadastro de usuários de recursos hídricos	6.000.000	3.000.000	3.000.000	0		I
I.2.1.3	017 Implementação e Gerenciamento de Sistema de informações	2.500.000	1.000.000	1.500.000	0		I
I.2.1.4	018 Apoio ao desenvolvimento de pesquisas científicas de interesse do CBHSF	3.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000		I
I.2.1.5	019 Elaboração e atualização de Planos de Recursos Hídricos em Bacias de Rios Afluentes	2.500.000	0	1.000.000	1.500.000		I
<b>E.2.2</b>	<b>Segurança de barragens</b>	<b>400.000</b>	<b>0</b>	<b>200.000</b>	<b>200.000</b>	<b>0,3%</b>	
I.2.2.1	020 Apoio técnico-institucional para a implementação de políticas de segurança de barragens e gestão de reservatórios de usos múltiplos	200.000	0	100.000	100.000		VI
I.2.2.2	021 Apoio técnico-institucional para a implementação de políticas de uso da terra nos municípios da bacia	200.000	0	100.000	100.000		VI
<b>E.2.3</b>	<b>Acompanhamento das ações/ Investimentos da Bacia</b>	<b>10.300.000</b>	<b>4.150.000</b>	<b>3.150.000</b>	<b>3.000.000</b>	<b>7,0%</b>	
I.2.3.1	022 Estudo para desenvolvimento de indicadores	300.000	150.000	150.000	0		I
I.2.3.2	023 Apoio às ações da F.P.I. (Fiscalização Preventiva Integrada) nos Estados da Bacia	10.000.000	4.000.000	3.000.000	3.000.000		I



Ações de Planejamento		<i>Eixo II - Qualidade da água e saneamento, Eixo III - Quantidade de água e usos múltiplos, Eixo IV - Sustentabilidade hídrica no semiárido e Eixo V - Biodiversidade e requalificação ambiental</i>					
Subtotal		23.700.000	12.150.000	6.250.000	5.300.000	16,1%	
		Subtotal	2.018	2.019	2.020	% do total	EIXO DO PRH - SF
<i>II.1</i>	<i>Planos e Projetos de Saneamento Básico</i>	<b>12.500.000</b>	<b>8.250.000</b>	<b>2.250.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>8,5%</b>	
<b>II.1.1</b>	<b>Planos Municipais de Saneamento Básico</b>	<b>6.500.000</b>	<b>6.500.000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4,4%</b>	
II.1.1.1	024 Elaboração de PMSB	6.500.000	6.500.000	0	0		II
<b>II.1.2</b>	<b>Projetos de sistemas de saneamento básico</b>	<b>6.000.000</b>	<b>1.750.000</b>	<b>2.250.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>4,1%</b>	
II.1.2.1	025 Elaboração de Projetos Básicos e Executivos, de Implantação, Ampliação e Melhorias de Sistemas de Abastecimento de Água	4.000.000	1.000.000	1.500.000	1.500.000		II
II.1.2.2	026 Elaboração de Projetos Básicos e Executivos para Implantação, Ampliação e Melhorias de Sistemas de Esgotamento Sanitário, de Destinação de Resíduos Sólidos e de Drenagem Pluvial em núcleos comunitários	2.000.000	750.000	750.000	500.000		II
<i>II.2</i>	<i>Monitoramento quali-quantitativo das águas</i>	<b>800.000</b>	<b>400.000</b>	<b>400.000</b>	<b>0</b>	<b>0,5%</b>	
<b>II.2.1</b>	<b>Estudos para aprimoramento da rede de monitoramento de águas</b>	<b>800.000</b>	<b>400.000</b>	<b>400.000</b>	<b>0</b>	<b>0,5%</b>	
II.2.1.1	027 Elaboração de estudos para implementação de rede de monitoramento de águas subterrâneas	800.000	400.000	400.000	0		II
II.2.1.2	028 Elaboração de estudos para implementação de rede de monitoramento de águas superficiais	0	0	0	0		II
<i>II.3</i>	<i>Disponibilidade hídrica e Usos Múltiplos</i>	<b>1.200.000</b>	<b>300.000</b>	<b>600.000</b>	<b>300.000</b>	<b>0,8%</b>	
<b>II.3.1</b>	<b>Conhecimento sobre a disponibilidade hídrica na bacia</b>	<b>1.200.000</b>	<b>300.000</b>	<b>600.000</b>	<b>300.000</b>	<b>0,8%</b>	
II.3.1.1	029 Elaboração de estudos para determinação de vazões ambientais adequadas	600.000	300.000	300.000	0		III
II.3.1.2	030 Elaboração de estudos para aplicação de técnicas de melhoria da eficiência no uso da água	600.000	0	300.000	300.000		III
<i>II.4</i>	<i>Planos e Projetos de Sustentabilidade Hídrica no semiárido</i>	<b>1.000.000</b>	<b>400.000</b>	<b>300.000</b>	<b>300.000</b>	<b>0,7%</b>	
<b>II.4.1</b>	<b>Estudos e projetos para convivência com o semiárido</b>	<b>1.000.000</b>	<b>400.000</b>	<b>300.000</b>	<b>300.000</b>	<b>0,7%</b>	
II.4.1.1	031 Elaboração de projetos demonstrativos para adoção de mecanismos de convivência com o semiárido	1.000.000	400.000	300.000	300.000		IV
<i>II.5</i>	<i>Planos e Projetos para a Biodiversidade e Requalificação Ambiental</i>	<b>1.600.000</b>	<b>600.000</b>	<b>500.000</b>	<b>500.000</b>	<b>1,1%</b>	
<b>II.5.1</b>	<b>Estudos de recuperação ambiental e recomposição florestal</b>	<b>1.600.000</b>	<b>600.000</b>	<b>500.000</b>	<b>500.000</b>	<b>1,1%</b>	
II.5.1.1	032 Elaboração de diagnósticos, estudos, projetos e gerenciamento visando a recuperação de áreas degradadas e de conservação e manejo do solo em áreas rurais	800.000	300.000	250.000	250.000		V
II.5.1.2	033 Elaboração de diagnósticos, estudos, projetos e gerenciamento visando a recomposição florestal de áreas de matas nativas	800.000	300.000	250.000	250.000		V
<i>II.6</i>	<i>Planos e Projetos emergenciais, especiais, excepcionais</i>	<b>6.600.000</b>	<b>2.200.000</b>	<b>2.200.000</b>	<b>2.200.000</b>	<b>4,5%</b>	
<b>II.6.1</b>	<b>Estudos de caráter especiais e excepcionais</b>	<b>6.600.000</b>	<b>2.200.000</b>	<b>2.200.000</b>	<b>2.200.000</b>	<b>4,5%</b>	
II.6.1.1	034 Estudos relacionados a eventos críticos	600.000	200.000	200.000	200.000		III
II.6.1.2	035 Consultorias específicas demandadas pela DIREC	3.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000		III
II.6.1.3	036 Projetos especiais demandados pela DIREC	3.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000		III



Ações:		<i>Eixo II - Qualidade da água e saneamento, Eixo III - Quantidade de água e usos múltiplos, Eixo IV - Sustentabilidade hídrica no semárido e</i>					EIXO DO PRH - SF
Estruturas:		<i>Eixo V - Biodiversidade e requalificação ambiental</i>					
Subtotal		67.600.000	20.100.000	26.000.000	21.500.000	45,9%	
<b>Subtotal</b>		<b>67.600.000</b>	<b>20.100.000</b>	<b>26.000.000</b>	<b>21.500.000</b>	<b>45,9%</b>	
<i>III.1</i>	<i>Obras e serviços de Saneamento Básico</i>	<b>6.000.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>4,1%</b>	II
<b>III.1.1</b>	<b>Implantação de sistemas alternativos de saneamento básico</b>	<b>6.000.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>4,1%</b>	
III.1.1.1	037 Implantação de sistemas de abastecimento de água, esgotamento sanitário, tratamento de resíduos sólidos e de drenagem urbana em pequenos núcleos comunitários	6.000.000	2.000.000	2.000.000	2.000.000		
<i>III.2</i>	<i>Obras e serviços para a convivência com o semárido</i>	<b>5.000.000</b>	<b>1.500.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>1.500.000</b>	<b>3,4%</b>	IV
<b>III.2.1</b>	<b>Implantação de alternativas para convivência com o semárido</b>	<b>5.000.000</b>	<b>1.500.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>1.500.000</b>	<b>3,4%</b>	
III.2.1.1	038 Implantação de alternativas para convivência com o semárido (energia alternativa, coleta de água de chuva, segurança hídrica - conceito ONU)	5.000.000	1.500.000	2.000.000	1.500.000		
<i>III.3</i>	<i>Obras e serviços de Proteção, Recuperação e Conservação Ambiental</i>	<b>44.600.000</b>	<b>11.600.000</b>	<b>18.000.000</b>	<b>15.000.000</b>	<b>30,3%</b>	
<b>III.3.1</b>	<b>Execução de Projetos de requalificação ambiental</b>	<b>40.000.000</b>	<b>10.000.000</b>	<b>16.000.000</b>	<b>14.000.000</b>	<b>27,1%</b>	
III.3.1.1	039 Projetos de requalificação ambiental no Alto SF	10.000.000	2.500.000	4.000.000	3.500.000		V
III.3.1.2	039 Projetos de requalificação ambiental no Médio SF	10.000.000	2.500.000	4.000.000	3.500.000		V
III.3.1.3	039 Projetos de requalificação ambiental no Submédio SF	10.000.000	2.500.000	4.000.000	3.500.000		V
III.3.1.4	039 Projetos de requalificação ambiental no Baixo SF	10.000.000	2.500.000	4.000.000	3.500.000		V
<b>III.3.2</b>	<b>Execução de Projetos de recomposição florestal</b>	<b>4.600.000</b>	<b>1.600.000</b>	<b>2.000.000</b>	<b>1.000.000</b>	<b>3,1%</b>	
III.3.2.1	040 Recomposição florestal de áreas desmatadas e outras ações vinculadas	2.600.000	600.000	1.000.000	1.000.000		V
III.3.2.2	041 Apoio à estruturação e operação de viveiros florestais e CRADs	2.000.000	1.000.000	1.000.000	0		V
<i>III.4</i>	<i>Serviços e obras emergenciais, especiais, excepcionais</i>	<b>12.000.000</b>	<b>5.000.000</b>	<b>4.000.000</b>	<b>3.000.000</b>	<b>8,1%</b>	
<b>III.4.1</b>	<b>Execução de Serviços e obras de caráter emergenciais, especiais, excepcionais</b>	<b>12.000.000</b>	<b>5.000.000</b>	<b>4.000.000</b>	<b>3.000.000</b>	<b>8,1%</b>	
III.4.1.1	042 Implantação de obras de caráter emergenciais, especiais, excepcionais	12.000.000	5.000.000	4.000.000	3.000.000		III

## ANEXO IV

**DELIBERAÇÃO CBHSF N° 97, de 07 de dezembro de 2017**

**Dispõe sobre os mecanismos para a seleção de obras, ações, estudos e projetos a serem contratados com os recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso de recursos hídricos detalhados nos Planos de Aplicação Plurianual no âmbito do CBHSF e dá outras providências**

O Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco - CBHSF, criado pelo Decreto Presidencial de 05 de junho de 2001, no uso de suas atribuições e;

Considerando a Deliberação CBHSF n° 53, de 19 de agosto de 2010, que “Dispõe sobre as diretrizes e critérios para definição de prioridades de uso dos recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco”;

Considerando a Deliberação CBHSF n° 88, de 10 de dezembro de 2015, que “Aprova o Plano de Aplicação Plurianual - PAP dos recursos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, referente ao período 2016 a 2018 e dá outras providências”;

Considerando a Deliberação CBHSF n° 91, de 15 de setembro de 2016, que “Aprova a atualização do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco - Período 2016-2025”;

Considerando a necessidade de compatibilizar o Plano de Aplicação Plurianual - PAP vigente às ações e eixos do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco;

Considerando que o conteúdo do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco é o documento base norteador de ações que promovem a melhoria da qualidade e quantidade de água e o incremento da oferta hídrica, possibilitando o desenvolvimento equilibrado e sustentável;

Considerando que as intervenções na bacia hidrográfica do rio São Francisco foram estruturadas em seis eixos de atuação: Eixo I - Governança e Mobilização Social; Eixo II - Qualidade de Água e Saneamento; Eixo III - Quantidade de Água e Usos Múltiplos; Eixo IV - Sustentabilidade Hídrica do Semiárido; Eixo V - Biodiversidade e Requalificação Ambiental e Eixo VI - Uso da terra e Segurança de Barragens;

**DELIBERA:**

**Art. 1°** Ficam definidos os mecanismos e critérios para seleção de obras, ações, estudos e projetos a serem financiadas e/ou apoiadas com os recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso de recursos hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco, detalhados nos Planos de Aplicação Plurianual.

**Art. 2°** Os recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, no valor correspondente a 92,5% do total, somados aos saldos remanescentes dos exercícios anteriores, serão utilizados na execução do PAP, conforme os seguintes Grupos de Ações:

- I. Ações de Gestão;
- II. Ações de Planejamento;
- III. Ações Estruturais.

**Art. 3°** Para os fins desta Deliberação, as demandas são classificadas como induzidas ou espontâneas e terão como base os seis eixos de atuação do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco.



§1º As demandas induzidas são aquelas expressas por Ato Convocatório ou outro procedimento de seleção, previamente elaborado de acordo com as exigências definidas no Contrato de Gestão e as ações identificadas nos Planos de Aplicação Plurianual.

§2º As demandas espontâneas são aquelas identificadas pelas CCR, por meio de mecanismos de consulta e chamamentos públicos, aprovadas em reunião, constando em ata e encaminhadas à Diretoria Colegiada - DIREC, devidamente protocoladas e preenchidas de acordo com o Anexo II.

§3º As demandas de que tratam os parágrafos anteriores poderão ser classificadas, motivadamente, pela Diretoria Colegiada - DIREC do CBHSF como emergenciais, especiais e excepcionais, de acordo com o seu caráter e especificidade.

Art. 4º As Ações de Gestão a que se refere o inciso I do artigo 2º desta Deliberação, são classificadas como demandas induzidas para o atendimento às funções do CBHSF.

Art. 5º As Ações de Planejamento e Ações Estruturais, a que se refere os incisos II e III do artigo 2º, são classificadas como demandas induzidas e espontâneas.

Art. 6º As demandas a que alude o artigo anterior serão avaliadas mediante os seguintes critérios:

- I - aderência e coerência com as prioridades definidas no Plano de Recursos Hídricos vigente;
- II - disponibilidade de recursos financeiros no PAP;
- III - observância à relevância ou urgência ou regionalização, estabelecidas na Deliberação CBHSF n° 53, de 19 de agosto de 2010;
- IV - complementação a outros projetos;
- V - efeito multiplicador;
- VI - existência de contrapartida, se for o caso;
- VII - sustentabilidade;
- VIII - alcance e abrangência à população beneficiada;
- IX - possibilidade de execução em etapas;
- X - existência de parceiros na elaboração, execução e manutenção com os respectivos termos de compromisso.

§1º As demandas elegíveis induzidas ou espontâneas serão formatadas e pontuadas pela Entidade Delegatária, com base nos incisos deste artigo, para aprovação da DIREC, mediante Resolução específica.

§2º Os critérios estabelecidos nos incisos I e II deste artigo são indispensáveis para análise da demanda.

§3º Cada critério corresponde a um ponto e a soma dos pontos define a priorização da demanda.

§4º Em caso de empate entre duas ou mais demandas, terá prioridade aquela que beneficiar o maior contingente populacional.

§5º Para efeito de paridade entre as Câmaras Consultivas Regionais, as demandas contratadas por uma CCR não poderão exceder em valores o percentual correspondente a 15% das demandas contratadas por outra CCR, salvo na insuficiência de demanda, podendo a DIREC, em casos excepcionais, rever o percentual.

Art. 7º Todas as demandas serão submetidas às seguintes etapas de avaliação:



I. **Eliminatória:** a coerência da proposta apresentada, os resultados pretendidos e a possibilidade de aplicação de metodologias existentes para a sua execução, além da pertinência e oportunidade, conforme prioridades definidas pelo Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco aprovado pela Deliberação CBHSF N° 91, de 15 de setembro de 2016, que serão realizadas pelas respectivas CCR, conforme tutorial apresentado no Anexo I e ficha cadastral modelo, específica para cada edital de chamamento, conforme Anexo II, desta Deliberação.

II. **Prioritária:** a lista de demandas elegíveis a serem contratadas com os recursos financeiros oriundos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, serão pontuados conforme incisos I a X do artigo 6° desta Deliberação.

Art. 8° A Entidade Delegatária deverá elaborar pareceres técnicos e jurídicos referentes à priorização das demandas oriundas dos editais de chamamento, no prazo máximo de 30 (trinta) dias contados a partir da data de recebimento dos processos encaminhados pelas CCR, que deverão ser encaminhados à DIREC.

**Parágrafo Único.** As demandas espontâneas selecionadas e aprovadas serão divulgadas nas respectivas CCR e no site do CBHSF.

Art. 9° As demandas avaliadas pela Entidade Delegatária, após aprovação da DIREC, serão objeto de licitação e contratação, por meio de Ato Convocatório ou outro procedimento de seleção de ampla divulgação, conforme regulamentado pelo Contrato de Gestão e demais normas pertinentes.

**Parágrafo Único.** As ações inerentes à fase interna do procedimento licitatório deverão ser concluídas no prazo máximo de 03 (três) meses, contado da data da divulgação, podendo esse prazo ser ampliado em função da complexidade da demanda, devidamente informado e justificado à DIREC.

Art. 10 Deverão constar nos Atos Convocatórios ou outros procedimentos de seleção, a exigência de indicadores de resultados para o acompanhamento do desempenho das demandas e ações de mobilização e divulgação que visem à sua sustentabilidade.

Art. 11 As demandas emergenciais, excepcionais e especiais, encaminhadas pela DIREC serão objeto de licitação e contratação, por meio de Ato Convocatório ou outro procedimento de seleção de ampla divulgação, conforme regulamentado pelo Contrato de Gestão e demais normas pertinentes, e deverão ser acompanhadas dos respectivos Pareceres Técnico e Jurídico elaborados pela Entidade Delegatária.

Art. 12 Esta Deliberação entra em vigor na data de sua aprovação.

*Paulo Afonso/BA, 07 de dezembro de 2017.*

Anivaldo de Miranda Pinto  
Presidente

Lessandro Gabriel da Costa  
Secretário



## ANEXO I TUTORIAL PARA RECEBIMENTO E SELEÇÃO DAS DEMANDAS ESPONTÂNEAS

**Define o fluxo para recebimento, protocolo e seleção na etapa eliminatória das demandas apresentadas às respectivas Câmaras Consultivas Regionais (CCR), a partir da abertura de chamamentos públicos autorizados pela DIREC do CBHSF**

I - A DIREC/CBHSF irá publicar Edital de Chamamento por meio de Resolução estabelecendo prazos para entrada de demandas de projetos nas Câmaras Consultivas Regionais (CCR), e ainda, definindo as linhas de ação (saneamento básico, recuperação hidroambiental, pesquisa científica, *etc.*), coerentemente, com os eixos do Plano de Recursos Hídricos da bacia e o Plano de Aplicação Plurianual (PAP) vigente e informará sobre os recursos financeiros disponíveis.

II - As demandas de projetos deverão ser encaminhadas ao Coordenador da CCR, em seus escritórios, ou encaminhadas via Correios (carta registrada) ou ainda via e-mail, nos respectivos endereços eletrônicos das CCR, divulgados no site do CBHSF, no prazo determinado no edital de chamamento. A data de registro nos Correios não poderá ser posterior à data de encerramento do edital de chamamento.

III - Cada demanda de projeto receberá um número de Protocolo a partir CCR n° 001/ano, para controle de quantos foram apresentados e em que período. A apresentação deverá utilizar uma ficha cadastral simplificada, a ser disponibilizada juntamente com edital de chamamento. No Anexo II consta um modelo de ficha cadastral simplificada.

IV - Um grupo composto por 03 (três) membros, previamente designado por cada CCR, irá verificar se a demanda de projeto apresentado está devidamente elencada no PAP vigente à época do recebimento e se possui pertinência com o Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco 2016 - 2025. Este grupo terá um prazo de 15 (quinze) dias após o prazo final do recebimento para avaliar e justificar se a proposta possui pertinência com o Plano de Recursos Hídricos da bacia e se esta se enquadra em atividades constantes no PAP vigente.

V - O (a) coordenador (a) deverá convocar reunião da CCR específica para apresentação e defesa das demandas de projetos pré-selecionados, pelos seus respectivos proponentes. As demandas consideradas inadequadas serão informadas aos demandantes, oficialmente pelo coordenador da CCR. Na sequência, os membros da CCR irão definir e registrar em ata as demandas de projeto aprovadas a serem encaminhadas à DIREC/CBHSF, em meio físico e em meio eletrônico. Aquelas que não foram aprovadas para serem encaminhadas à DIREC/CBHSF, também deverão ser devolvidas aos seus demandantes, para que possam adequá-la e encaminhá-la novamente em um novo chamamento publicado pela DIREC/CBHSF.

VI - A DIREC/CBHSF, em um prazo de até 15 (quinze) dias após o recebimento encaminhará estas demandas pré-selecionadas pelas CCR para a Agência Peixe Vivo, em meio físico e em meio eletrônico.

VII - As demandas encaminhadas para a Entidade Delegatária serão avaliadas segundo critérios eliminatórios e classificatórios de priorização, conforme dispostos nos artigos 6º e 7º desta Deliberação. Conforme artigo 8º, em um prazo de até 30 (trinta) dias após o recebimento, a Entidade Delegatária deverá elaborar parecer técnico individualizado por CCR.

VIII - Os pareceres técnicos e jurídicos elaborados pela Entidade Delegatária serão encaminhados à DIREC/CBHSF, que irá se manifestar por meio de Resolução DIREC, autorizando o início dos processos licitatórios. Os coordenadores de cada CCR deverão divulgar oficialmente a Resolução DIREC na reunião da Câmara Consultiva Regional e aos demandantes dos projetos.



## ANEXO II (conforme exemplo)

**MODELO DE FICHA CADASTRAL SIMPLIFICADA PARA APRESENTAÇÃO DE DEMANDAS PARA A PROTEÇÃO DA BIODIVERSIDADE E PROJETOS DE REQUALIFICAÇÃO AMBIENTAL (EIXO V DO PRH - SF)**

1. RESPONSÁVEL	
Proponente:	
Endereço:	
E-mail:	Tel.:
2. TIPOLOGIA DE PROJETO (anotar todas as opções aplicáveis)	
<input type="checkbox"/> Construção de barraginhas ou barreiros trincheira, terraços ou outras estruturas de conservação de solo e água	<input type="checkbox"/> Readequação de estradas vicinais/rurais com especial atenção à captação das enxurradas
<input type="checkbox"/> Contenção e recomposição mecânica de margens	<input type="checkbox"/> Elaboração de projeto básico e execução das respectivas obras de dragagem e/ou contenção de barrancas
<input type="checkbox"/> Complementação de obras em diques	<input type="checkbox"/> Retaludamento (suavização da inclinação do terreno), construção de defletores e trincheiras
<input type="checkbox"/> Proteção (através de cercamento ou outras ações) de nascentes, matas ciliares, áreas de topo de morro e áreas de recarga hídrica	<input type="checkbox"/> Implantação e/ou replicação de projetos piloto de recuperação de áreas degradadas, matas ciliares e nascentes
<input type="checkbox"/> Revegetação ou recuperação ambiental de matas ciliares, nascentes, topos de morros e áreas de recarga hídrica	<input type="checkbox"/> Apoio à criação e estruturação (Centros de Referência em Recuperação de Áreas Degradadas) e unidades homólogas
<input type="checkbox"/> Implantação e operação de viveiros de mudas nativas	<b>OBSERVAÇÃO:</b> <i>em todos os projetos as atividades de educação ambiental e mobilização socioambiental deverão estar obrigatoriamente associadas.</i>
3. TÍTULO DO PROJETO	
4. OBJETIVO DO PROJETO	
4.1 Objetivo geral	



4.2 Objetivos específicos

**5. DESCRIÇÃO DO PROBLEMA**

**6. AREA DE ABRANGENCIA DO PROJETO**

**7. SITUAÇÃO DO PROJETO**

7.1 ( ) Projeto elaborado ( ) Projeto semi elaborado ( ) Ideia de Projeto

7.2 Existe autorização dos proprietários na região do projeto? (descrever necessidade e situação)

7.3 Licenciamento Ambiental (descrever necessidade e situação)

7.4 Projetos associados: (se houver)

**8. VALOR ESTIMADO DO PROJETO (R\$)**

Valor total:	Valor solicitado:	Contrapartida financeira:	Valores já aplicados:

**9. PRAZO ESTIMADO DE EXECUÇÃO DO PROJETO: \_\_\_\_\_ Meses**

<b>LOCAL:</b>	<b>DATA:</b>	<b>ASSINATURA DO RESPONSÁVEL:</b>

**10. INFORMAÇÕES ADICIONAIS, MAPAS E ANEXOS (SE HOUVER)**

NO CASO DO DEMANDANTE INFORMAR QUE EXISTE CONTRAPARTIDA FINANCEIRA DEVERÃO SER APRESENTADOS E ANEXADOS TODOS OS DOCUMENTOS COMPROBATÓRIOS DA EXISTÊNCIA DESTA CONTRAPARTIDA PARA SUA UTILIZAÇÃO IMEDIATA.

O CBHSF E A AGÊNCIA PEIXE VIVO REALIZARÃO AVALIAÇÃO DESTES DOCUMENTOS E SE RESGUARDAM AO DIREITO DE RECUSA-LOS EM CASOS DE INCONSISTÊNCIAS E/OU INSUFICIÊNCIA DE INFORMAÇÕES.

**PROPONENTE - RESPONSÁVEL PELAS INFORMAÇÕES:**

\_\_\_\_\_  
(assinatura)

Nome completo:

Instituição ou Órgão:

Documento de identidade do representante:

Endereço:

Telefone de contato:

E-mail:

## ANEXO V

De: Grace Benfica Matos [<mailto:grace.matos@ana.gov.br>]

Enviada em: terça-feira, 4 de setembro de 2018 18:02

Para: Sergio Razera; Ivens Oliveira; 'André Luis Marques ([andre.marques@agevap.org.br](mailto:andre.marques@agevap.org.br))'; 'Aline AGEVAP ([aline@agevap.org.br](mailto:aline@agevap.org.br))'; Rejane; 'Sergio Leal'; [ronaldo.barbosa@agenciaabha.com.br](mailto:ronaldo.barbosa@agenciaabha.com.br); 'Valory'; Fabiano Alves; Luana da Silva Freitas; 'Célia Fróes'; 'Berenice ' ([daf@agbpeixe vivo.org.br](mailto:daf@agbpeixe vivo.org.br))'; Maria Moura

Cc: Giordano Bruno Bomtempo de Carvalho; Marco Antônio Mota Amorim; Volney Zanardi Junior

Assunto: Estimativa de arrecadação da cobrança em 2019 - recursos repassados por meio dos Contratos de Gestão celebrados com a ANA

Car@s,

Segue a previsão, por bacia hidrográfica, da arrecadação dos valores da cobrança pelo uso dos recursos hídricos em rios de domínio da União para o ano de 2019:

**Estimativa de arrecadação da cobrança em 2019**

Bacia Hidrográfica	Estimativa
Piracicaba, Capivari e Jundiá	R\$ 32.652.882,00
Paraíba do Sul	R\$ 17.101.197,00
São Francisco	R\$ 38.880.392,00
Doce	R\$ 13.164.388,00
Paranaíba	R\$ 8.294.850,00
Verde Grande	R\$ 128.003,00
<b>Total</b>	<b>R\$ 110.221.712,00</b>

Atenciosamente,



AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS

**Grace Benfica Matos**

Especialista em Recursos Hídricos

Superintendência de Apoio ao SINGREH



(61) 2109-5373



[grace.matos@ana.gov.br](mailto:grace.matos@ana.gov.br)



## ANEXO VI

RELATÓRIO GERENCIAL DAS DEMONSTRAÇÕES FINANCEIRAS  
PERÍODO 01 DE JANEIRO 2018 A 31 DE DEZEMBRO DE 2018

## ITEM nº 001 - DAS RECEITAS PROVENIENTES DA COBRANÇA - FONTE 116

RECEITAS - (R\$)		
Data do Repasse	Histórico	Valor
13/01/2018	1º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	1.063.299,60
20/04/2018	2º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	4.035.321,71
28/05/2018	3º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.364.928,19
25/06/2018	4º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.218.500,47
27/07/2018	5º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.310.694,38
27/08/2018	6º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.361.792,39
24/09/2018	7º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.287.759,79
22/10/2018	8º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	2.306.228,15
23/11/2018	9º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	1.357.358,97
24/12/2018	10º Repasse proveniente da cobrança - Fonte 116	3.672.610,64
<b>Recursos recebidos provenientes da Cobrança (1)</b>		<b>23.978.494,29</b>

## ITEM nº 002 - DAS RECEITAS DO CUSTEIO ADICIONAL - FONTE 183

RECEITAS - (R\$)		
Data do Repasse	Histórico	Valor
14/02/2018	Repasse adicional Custeio/ANA - Fonte 183 - exercício de 2017	918.412,00
<b>Recurso recebido referente ao Repasse adicional (2)</b>		<b>918.412,00</b>

<b>Somatório dos recursos recebidos até 31/12/2018 (1+2)</b>	<b>24.896.906,29</b>
--	----------------------

RESULTADO LÍQUIDO DA APLICAÇÃO FINANCEIRA DE 01/01 a 31/12/2018 (3)	3.008.363,86
SALDO FINANCEIRO DO EXERCÍCIO DE 2017 TRANSPORTADO PARA 2018 (4)	72.172.290,92
<b>TOTAL GERAL - SOMATÓRIO (1+2+3+4)</b>	<b>100.077.561,07</b>

Fontes: Extrato da Conta Específica do Contrato de Gestão, Prestação de Contas Parcial de 2018.

## ITEM nº 3 DAS DESPESAS

RESUMO DESPESAS - PERÍODO DE EXECUÇÃO (01 JANEIRO A 31 DEZEMBRO DE 2018)	
Despesas com recursos de custeio - 7,5% - custeio administrativo da AGB Peixe Vivo	
Folha de Pagto (INSS, FGTS, IRRF, PIS, contribuições sindicais, férias, rescisões, 13º Salário, encargos)	2.694.593,40
Contratação de empresa especializada para prestação de serviços Técnicos de consultoria na revisão e implementação de melhorias da estrutura organizacional.	14.690,00
Pagamento de ressarcimentos e solicitação de reembolsos.	49.904,95
Contratação de empresa de Auditoria Independente (Relatórios do 4º Trim/2017)	23.407,34
Pagamento de tarifas dos serviços de energia elétrica (Sede e regionais)	12.581,42
Locação de equipamentos (PABX Digital)	6.050,86
Serviços de Assessoria Contábil	91.796,28
Serviços de Assessoria Jurídica	106.580,38
Pagamento de Serviços gráficos, reprográficos, impressões e locação de máquina para impressão.	11.932,92
Pequenas despesas para manutenção de serviços (Pronto Pagto)	32.083,84
Publicação e divulgação de Atos convocatórios e documentos oficiais em jornais	7.863,90
Pagamento de serviços de telefonia fixa e móvel (Sede e regionais)	47.948,65
Contratos de aluguéis imóveis: IPTU, condomínio, água e taxas (Sede e regionais)	189.710,25
Segurança eletrônica (Sede e regionais)	2.240,00
Serviços de agenciamento de viagens	213.107,85
Serviços postais - Contrato Correios- (Sede e regionais)	13.786,96
Serviço de manutenção e suporte técnico do sistema ERP SAP Business One	23.294,39
Ajuda de custo para os conselheiros do Conselho de Adm, Conselho Fiscal da AGB Peixe Vivo	1.360,00
Hospedagem de dados, Home Page e internet	5.953,98
Apoio a cursos, seminários e diversos eventos.	650,00
Contratação de sistema de protocolo eletrônico de documentos	5.342,76
Locação de equipamento de videoconferência	10.265,50
Apoio nas atividades administrativas, reuniões internas da Agência.	694,26
Prestação de serviço de medicina e segurança do trabalho	3.093,02
Material de consumo (Material de escritório, material de limpeza para Sede e regionais)	18.477,65
Pagto de empresa de Limpeza e conservação (sede e regional)	65.684,58
Manutenção e conservação de equipamentos de informática - (Sede da AGBPV e CBH Velhas)	30.168,00
<b>TOTAL GASTO - TABELA (A)</b>	<b>3.683.263,14</b>

## ITEM nº 08 - DAS DESPESAS COM RECURSOS DE INVESTIMENTOS

RESUMO DESPESAS (CBHSF) - PERÍODO DE EXECUÇÃO (01 JANEIRO A 31 DEZEMBRO DE 2018)	
Despesas com recursos de investimentos - 92,5%	
Serviços de assessoramento técnico-operacional em apoio às atividades da AGB Peixe Vivo para fiscalização dos projetos contratados	295.905,96
Execução de serviços de recuperação hidroambiental na Bacia Hidrográfica do Rio Branco, município de Barreiras/BA.	110.758,51
Execução de serviços de recuperação hidro na Bacia Hidrográfica do Riacho Tinguis, município de Macaúbas/BA.	91.507,16
Execução de serviços de recuperação hidroambiental na Bacia do Rio Curitiba, Canindé de SF, Sergipe.	383.906,96
Execução de serviços de recuperação hidroambiental na Bacia Hidrográfica do Ribeirão São Pedro, São Sebastião do Oeste/MG	519.905,94
Execução de serviços recuperação hidroambiental do Rio Piauí, município de Coruripe e adjacências, baixo SF, AL.	832.296,29
Execução de serviços de recuperação hidroambiental na Bacia do Córrego Confusão São Gotarde, Minas Gerais.	105.047,92
Contratação de serviços pessoa jurídica para execução das obras e serviços de Estrada Vicinal de acesso ao povoado de Resina, município de Brejo Grande - SE, Baixo São Francisco	583.898,36
Contratação de pessoa jurídica para execução de serviços de recuperação hidroambiental na bacia hidrográfica do Rio Caatinga, município de Jacobina, estado da Bahia. <b>Pagto residual</b>	45.987,07
Execução de serviços de recuperação hidroambiental na Bacia Hidrográfica do Rio Preto, município de Mirangaba, estado da Bahia. <b>Pagto residual</b>	35.719,07
Serviços de assessoramento técnico operacional em apoio às atividades da AGB Peixe Vivo para acompanhamento do processo de elaboração dos planos municipais de saneamento básico contratados sob demanda do CBHSF.	400.944,75
Contratação de pessoa jurídica para elaboração de diagnóstico ambiental e plano de ações em trechos da Bacia Hidrográfica do Rio Pajeú, estado de Pernambuco.	340.441,58
Contratação de pessoa jurídica especializada para elaboração de planos municipais de saneamento básico para a região do Submédio SF (Lagoa Grande, Abaré, Chorrochó e Macururé).	429.536,55
Contratação de pessoa jurídica para elaboração de diagnóstico hidroambiental de nascentes na Bacia Hidrográfica do Rio Boacica, estado de Alagoas.	155.902,56
Contratação de pessoa jurídica para elaboração de diagnóstico hidroambiental de nascentes na Bacia Hidrográfica do Rio Perucaba, estado de Alagoas.	144.982,63
Contratação de pessoa jurídica especializada para elaboração de planos municipais de saneamento básico para a região do Alto SF (Piedade dos Gerais, Piracema, São José da Lapa, Serra da Saudade, Felixlândia).	143.750,00
Contratação de pessoa jurídica para elaboração de diagnóstico hidroambiental de nascentes na Bacia Hidrográfica do Rio Betume, Estado de Sergipe.	253.264,30
Contratação de pessoa jurídica para execução das obras e serviços de construção civil para adequação de um viveiro de mudas nativas no município de Patos de Minas/MG.	142.498,60
Contratação de pessoa jurídica especializada para elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico para a região do Médio São Francisco (Remanso, Itaguaçu da Bahia, Presidente Dutra, América Dourada, Canarana, Lapão, Mulungu do Morro) Na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco.	812.919,60
Contratação de pessoa jurídica especializada para elaboração de planos municipais de saneamento básico para a região do baixo SF (Feliz Deserto, Pacatuba, Penedo, Piaçabuçu, Santana do Ipanema, Major Isidoro) na BHSF.	574.654,2
Contratação de empresa de segurança privada para prestação de serviços de vigilância e monitoramento do sistema de abastecimento de água da aldeia Pankará, Itacuruba/PE	4.390,82
Contratação de pessoa jurídica especializada para elaboração de planos municipais de saneamento básico para a região do Submédio SF (Floresta, Tacaratu, Rodelas e Glória).	2.778,69
Contratação de pessoa jurídica especializada para elaboração de planos municipais de saneamento básico para a região do Alto SF (São Romão, Ponto Chique, Jaíba, Matias Cardoso).	451.218,60
Contratação de pessoa jurídica para elaboração de planos municipais de saneamento básico para a região do baixo São Francisco (Jeremoabo, Paulo Afonso, Piranhas, Maravilha, Delmiro Gouveia, Canindé de SF) na BHSF.	226.942,06
Contratação de assessoria especializada para formação de banco de horas para capacitação técnica, elaboração de pareceres e assessoria presencial, em apoio à diretoria do Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco - CBHSF.	202.382,84
Contratação de pessoa jurídica para elaboração de projeto executivo de engenharia para implantação de estrada vicinal rural não pavimentada no povoado de Resina, Brejo Grande/SE.	1.801,24
Contratação de consultor para elaboração de projetos executivos de engenharia para implantação de sistema de	4.226,76

irrigação em viveiro de mudas florestais em Patos de Minas/MG.	
Contratação de consultor para elaboração de projetos executivos de engenharia para realização de construções e reformas de infraestruturas de viveiro de mudas florestais em Patos de Minas/MG. <b>(Valor residual)</b>	6.600,18
Contratação de pessoa jurídica especializada para elaboração de planos municipais de saneamento básico para a região do Médio SF (Bom Jesus da Lapa, Ibotirama, Jaborandi, Santa Maria da Vitória, São Félix do Coribe e Xique-Xique)	226.021,83
Contratação de empresa para execução de obras e serviços necessários para implantação do sistema de abastecimento de água (SAA) da aldeia Serrote dos Campos em Itacuruba/PE.	3.087.572,79
Contratação de empresa especializada para realização de sondagens e elaboração de laudos geotécnicos no município de Lapão, Bahia, Médio São Francisco.	311.910,21
Contratação de empresa de engenharia para elaboração de estudo de concepção, projeto básico e projeto executivo de um sistema de abastecimento de água da aldeia Tuxá, Rodelas/BA.	89.037,50
Apoio do CBHSF a ações de interesse do comitê - (escultura Carranca e Letreiros) Festival de Cinema <b>-Pagto residual</b>	1.704,31
Diárias de viagens para membros custeados do CBHSF	697.898,23
Execução projeto de apoio ao Programa de Fiscalização Preventiva Integrada	2.788.354,38
II Simpósio Latino Americano de Monitoramento das Águas Subterrâneas e XX Congresso brasileiro de águas subterrâneas.	48.272,57
XIV Simpósio brasileiro de recursos hídricos do Nordeste	25.000,00
Fórum Mundial da Água	169.487,00
Apoio aos eventos Expedição do Baixo SF, coffee workshop geomorfologia e geoarqueologia do nordeste, confecção de agendas,	62.871,74
Apoio à realização de Audiências Públicas, Oficinas, Seminários e Simpósio	3.225,00
Apoio a 8ª Edição do Desafio dos Sertões	12.000,00
II Simpósio do Bioma Caatinga	893,34
Planejamento e atualização do Programa de Comunicação e relacionamento, prestação de serviços de consultoria e Assessoria de imprensa, Comunicação em recursos hídricos, criação e produção editorial de publicações e produção áudio visual para o Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco - CBHSF.	2.184.142,21
Execução de serviços de produção de infográficos e gráficos, diagramação e arte final com vistas a confecção de livros, relatórios e demais serviços em atendimento ao CBHSF. <b>(Valor residual - retenções)</b>	7.724,54
Publicação e divulgação de Atos convocatórios e extratos dos contratos dos projetos em jornais	99.946,66
Passagens aéreas e terrestres para atendimento aos eventos: plenárias, reuniões de câmaras técnicas, oficinas, Seminários, reuniões de diretoria, reuniões de grupos técnicos e outros.	1.418.310,93
<b>TOTAL GASTO EM AÇÕES E PROGRAMAS RELACIONADOS - TABELA (B)</b>	<b>18.538.542,44</b>

<b>TOTAL GASTO - (CUSTEIO) - TABELA (A)</b>	<b>3.683.263,14</b>
<b>TOTAL GASTO EM AÇÕES E PROGRAMAS RELACIONADOS - (INVESTIMENTO) - TABELA (B)</b>	<b>18.538.542,44</b>
<b>SOMATÓRIO GERAL (A+B)</b>	<b>22.221.805,58</b>

<b>DISCRIMINAÇÃO DO RESULTADO FINANCEIRO</b>	<b>SALDOS</b>
<b>SALDO FINANCEIRO/BANCO</b>	<b>77.855.755,49</b>

