QUESTIONÁRIO PARA FINS DE AVALIAÇÃO DAS ENTIDADES EQUIPARADAS PELOS COMITÊS DE BACIA

O indicador 5 dos Contratos de Gestão celebrados entre a IGAM e as Entidades Equiparadas, com anuência dos Comitês de Bacia, prevê a "Avaliação pelos membros do Comitê sobre a atuação da Entidade Equiparada".

O objetivo do referido indicador é aferir de forma periódica e objetiva o reconhecimento social da Entidade Equiparada (EE) pelo Comitê da Bacia Hidrográfica do rio das Velhas que o indicou para exercer funções de Agência de Bacia. Em outras palavras, a finalidade é aferir a percepção do Comitê quanto à eficiência técnica e administrativa da EE, inclusive no cumprimento das funções de Secretaria Executiva do Comitê.

METODOLOGIA PARA APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

À luz da legislação em vigor em relação às atribuições das EE AGB Peixe Vivo, assim como em função dos questionários usualmente aplicados por estas, na concepção das perguntas foram consideradas as seguintes premissas:

- √ capacidade de exercer com eficácia funções de Secretaria Executiva do Comitê;
- √ rapidez e eficiência no atendimento às consultas técnicas;
- √ clareza e qualidade na elaboração e análise de documentos técnicos;
- ✓ grau de confiança na equipe;
- √ abordagem simples e direta sem ser exaustiva;
- √ baixo número de questões e vinculação de referencial numérico (nota) nas alternativas de resposta, sempre que possível.

Em relação às regras e procedimentos para a aplicação das pesquisas considera-se que:

- ✓ o público-alvo para avaliar a EE serão os membros na Plenária, titulares e suplentes;
- √ deverá ser aplicada e apurada pela própria EE ou por entidade indicada, a seu critério;
- ✓ as Entidades Equiparadas podem incluir outras questões que julguem oportunas, mas não devem modificar a ordem das questões aqui propostas;
- √ é necessário que se tenha um mínimo de 70% de questionários respondidos pelos membros do Comitê (Titular ou Suplente) para garantir a representatividade da pesquisa;
- ✓ para efeito de avaliação, no âmbito do Contrato de Gestão, deverão ser computadas apenas as questões objetivas do núcleo comum, conforme proposto.

Para cada questão **objetiva** deverá ser atribuído um valor entre 0 (zero) e 10 (dez), somente números inteiros. A aferição do resultado final da avaliação das **EE** deverá ocorrer por meio do cálculo da média simples das notas.

Caso a pontuação atribuída em qualquer uma das perguntas for inferior a 5 (cinco), o avaliador deverá, necessariamente, justificá-la.

ESGACITE E A O ADAL QUESTIONÁRIO

Núcleo Comum de Perguntas

	Genno celebrados autro a IGAM e a	Q meteorder 8 des Contrates de
1. IDENTII	FICAÇÃO DO AVALIADOR	
Nome: Ge	SENER BRUSTERD JUNION	
Sua particip	pação no comitê ocorre como membro:	
Titular	omitte quatro a encentra recursi e acta	Suplente automata arrana arrana arrana
AGD I CIAC	ce o Contrato de Gestão celebrado entre a Vivo?	
⊠ Sim	unites premissus:	ao
Você conhec	ce claramente as competências da Entidad	e Equiparada AGB Peixe Vivo?
⊠Sim	M nto is consultus técmens;	
Justificativa	: ATEMDIO COM MUITA	1 VESIEW
Pergunta 2	- A estrutura organizacional da AGB Peis adequado às demandas do Comitê?	ce Vivo favorece o atendimento
Nota:	entre 1 e 10) upa sodizano zab mabio	
Justificativa	: CORDO TECNICO DE EXELE	TE DUNCIDADE E
COMMECI		
Pergunta 3-	- Recebo as convocações e a document antecedência satisfatória, conforme os pr	ação referentes às reuniões com a razos regimentais?
Made 10	(antro 1 a 10)	
Nota:	nesettem (b. fautt al attendants ass and	
Justificativa:	-AN-ABITRAR WE TREAT TOTAL TESTS OF CUTTAL	For carry question objetive devices someone of the control of the
Justificativa:	the stoppies due to their or availables due to their	someore remetos reference. A ou

Pergunta 4- O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?
Nota: 10 (entre 1 e 10)
Justificativa: A MELNOR TURMA DE MOBILIZAGE
QUE CONHECO.
Pergunta 5- Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?
Nota: OG (entre 1 e 10)
Justificativa:
Pergunta 6- A AGB Peixe Vivo demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?
Nota:(entre 1 e 10)
Justificativa:
Pergunta 7- A equipe da AGB Peixe Vivo demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?
Nota: (entre 1 e 10)
Justificativa:
to managing 2
Pergunta 8 - Existe postura proativa da AGB Peixe Vivo para apresentar propostas a Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?
Nota:(entre 1 e 10)
Justificativa: Rapi Damenic-
Pergunta 9- A AGB Peixe Vivo toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?
Nota: (entre 1 e 10)
Instificative:

Pergunta 10- Os recursos da cobrança são admini Peixe Vivo?	strados com transparência pela AGB
Nota: (entre 1 e 10)	(01 o 1 onins) O / mane
Justificativa: EXELENTE	StOrd Destruction
Pergunta 11 - Os recursos da cobrança são investido Peixe Vivo?	os na bacia com eficiência pela AGB
Nota: (entre 1 e 10) Justificativa:	(Ot a 1 ones) O intelle
3. QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADO Propõe-se a seguir uma questão dissertativa, com a i dos membros do comitê em relação à AGB Peixe críticas e sugestões para o aprimoramento das ativida Como a AGB Peixe Vivo poderia melhorar sua Hidrográfica do rio das Velhas?	ntenção de identificar as expectativas Vivo, de modo a permitir explicitar des realizadas. atuação junto ao Comitê da Bacia
NÃU ENTENTIENA OU NÃU S	COABOLOGO P
JA AGB MAS CONDITE	ALLINOT TO PAPER
DATE NOW ENTENDEND O	MUITOS INCLUSIVE
According !	SEU PAPER de
tova de ACH Paixo Vivo para apresenter propostis a per acs problemas em potencial?	Fergunta 8 - Existe postura per Considê e se notee
	Note: CEy_(come 1 e 10)
	zenetwa sya 9 amanimut
	Pergunia 9- A AGB Peixe Vb
	The second second
	(0) s (sum) (III mans) =