

# DOCUMENTO TÉCNICO

## Produto 2

### Pesquisa de Opinião

**Ato Convocatório-009-2015**

**Ordem de Serviço Nº 015/2015**

**Contrato de Gestão: Nº 014/ANA/2010**

“Avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco”

**Contratante: AGB PEIXE VIVO**



Associação Executiva de Apoio à Gestão  
de Bacias Hidrográficas Peixe Vivo

**Setembro 2015**

# DOCUMENTO TÉCNICO

## Produto 2

### Pesquisa de Opinião

**Ato Convocatório-009-2015**

**Ordem de Serviço Nº 015/2015**

**Contrato de Gestão: Nº 014/ANA/2010**

“Avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco”

**Contratada: IMPOM PESQUISAS E  
INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA**



**Setembro 2015**

Rua São Romão, 166 – Loja 10 – Santo Antônio  
Belo Horizonte – MG – Cep: 30.330-120  
Telefax: 31 3317-0201  
E-mail: [impom@impom.com.br](mailto:impom@impom.com.br)  
Site: [www.impom.com.br](http://www.impom.com.br)

**Apresentação da Equipe:**

Milaine de Andrade – Diretora Técnica de Projetos - Administradora de Empresa –  
CRA/MG: 37.132;

Luiz Angelo Magalhães Gomes – Diretor Operacional de Projetos - Especialista em  
Pesquisa de Marketing.

Lawrence de Andrade - Analista de Mercado - Mestre em Ciências Naturais na Área  
de Concentração: Geologia Ambiental e Conservação de Recursos Naturais do  
Programa de Pós-Graduação em Evolução Crustal e Recursos Naturais.  
Departamento de Geologia – DEGEO, Universidade Federal de Ouro Preto - UFOP,  
Minas Gerais, Brasil.

Darly Fernando Andrade - CONRE: 8133 – Estatístico.

|   |
|---|
| <b>Avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco</b> |
| Documento Técnico – Produto 2 – Pesquisa de Opinião   |

|   |  |            |          |
|---|--|------------|----------|
| Elaborado por: Luiz Angelo Magalhães Gomes  | Supervisionado por: Milaine de Andrade |            |          |
| Aprovado por: Milaine de Andrade  | Revisão                                | Finalidade | Data     |
|   | 3ª                                     | 3          | 11/09/15 |
| Legenda Finalidade: [1] Para Informação [2] Para Comentário [3] <b>Para Aprovação</b> |  |            |          |

|   |  |
|---|--|
|  | <p>IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA<br/>Rua São Romão,166 – Loja 10 – Santo Antônio<br/>Belo Horizonte – MG – CEP: 30.330-120<br/>Luiz Angelo Magalhães Gomes 031 3317-0201</p> |
|---|--|

## **Apresentação**

A IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA contratada pela AGB PEIXE VIVO para realizar esse Projeto de Pesquisa é uma empresa que desenvolve e executa projetos de pesquisas de marketing, social, política, mídia e opinião pública, bem como presta consultoria de marketing e de inteligência competitiva. Tem como missão atuar no tratamento de dados primários e secundários, transformando-os em informações mercadológicas confiáveis e com elevado padrão de qualidade, de forma a atender às necessidades dos nossos Clientes.

Dentro desse contexto, apresenta neste Documento Técnico, a descrição da metodologia que será seguida no desenvolvimento da pesquisa de opinião que tem como premissa uma avaliação sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia hidrográfica do Rio São Francisco.



Milaine de Andrade Magalhães Gomes

Diretora Técnica

CRA/MG: 37.132

## Sumário

|   | Pág. |
|---|------|
| I – INTRODUÇÃO E CONTEXTUALIZAÇÃO ..... | 07   |
| II – OBJETIVOS .....                    | 07   |
| III – METODOLOGIA .....                 | 08   |
| IV – PLANO AMOSTRAL .....               | 11   |
| V – PLANO DE TRATAMENTO DOS DADOS ..... | 16   |
| VI – REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....   | 16   |
| VII – ANEXO - QUESTIONÁRIO .....        | 17   |

## **Lista de Figuras**

Pág.

|  |    |
|--|----|
| I – FIGURA 1 - TIPOS DE AMOSTRAGEM ..... | 14 |
|--|----|

## **Lista de Tabelas**

Pág.

|  |    |
|--|----|
| I – TABELA 1 – DISTRIBUIÇÃO DA AMOSTRA ..... | 15 |
|--|----|

## **1. INTRODUÇÃO E CONTEXTUALIZAÇÃO**

O Documento Técnico é o segundo produto previsto no Contrato nº 014/ANA/2010, firmado entre a AGB Peixe Vivo e IMPOM Pesquisas e Inteligência Competitiva, com objeto “CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO DE METODOLOGIA DE PESQUISA PARA AVALIAÇÃO SOBRE O ATENDIMENTO DOS OBJETIVOS DA COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HIDRICOS, NA BACIA HIDROGRAFICA DO RIO SÃO FRANCISCO”

Alinhado com as especificações do Termo de Referência, o mesmo descreve a metodologia que norteará os objetivos necessários ao cumprimento do escopo do referido Contrato. Para tanto, o presente documento foi estruturado nos seguintes itens:

- Introdução e contextualização;
- Objetivos Gerais e Específicos;
- Metodologia;
- Plano Amostral;
- Plano de Tratamento dos Dados.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. Geral**

Colher e analisar informações que possibilite conhecer a percepção dos usuários cobrados sobre o atendimento dos objetivos da cobrança pelo uso de recursos hídricos, na bacia hidrográfica do rio São Francisco.

### **2.2. Específicos**

- Caracterizar o perfil dos usuários por segmento, porte, tipo de usuário e tempo que paga pelo uso de recursos hídricos, na bacia hidrográfica do rio São Francisco;

- Medir o nível de conhecimento sobre o Comitê da bacia do Rio São Francisco – CBHSF;
- Medir o nível de conhecimento sobre a entidade delegatária de funções de agência de água – AGB PEIXE VIVO;
- Medir o nível de conhecimento sobre a cobrança pelo uso de recursos hídricos;
- Medir o nível de conhecimento sobre o montante e aplicação dos recursos oriundos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos;
- Identificar a gestão de recursos hídricos, implantadas nos próprios empreendimentos dos usuários cobrados;
- Colher críticas e sugestões pela cobrança de recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco.

### **3. METODOLOGIA**

Para o alcance dos objetivos propostos, utilizaremos a técnica de pesquisa QUANTITATIVA “**Survey**” do tipo, **descritiva** e **corte-transversal** que, consiste na aplicação de questionário estruturado em uma amostra do universo a ser pesquisado. Essa técnica permite a construção de tabelas de frequências, cruzamentos de variáveis e diversos outros tratamentos estatísticos que se mostrem necessários à análise do estudo em questão.

A pesquisa **Survey** pode ser descrita como a obtenção de dados ou informações sobre características, ações ou opiniões de determinado grupo de pessoas, indicado como representante de uma população alvo, por meio de um instrumento de pesquisa, normalmente um questionário (*Tanur apud Pinsonneaul & Kraemer, 1993*). *Fink (1995a; 1995c)* discorre sobre o que é esse método, sua utilidade e quando deve ser utilizado, bem como sobre os principais aspectos relacionados como uma **Survey**. Como principais características do método de pesquisa **Survey** podem ser citadas: o interesse é produzir descrições quantitativas de uma população; e faz uso de um instrumento predefinido.

A **Survey** é apropriada como método de pesquisa quando:

- Se deseja responder questões do tipo “O que?”, “Por que?”, “Como” e “Quanto”, ou seja, quando o foco de interesse é sobre “o que está acontecendo” ou “como e por que isso está acontecendo”;
- não se tem interesse ou não é possível controlar as variáveis dependentes e independentes;
- o ambiente natural é a melhor situação para estudar o fenômeno de interesse;
- o objeto de interesse ocorre no presente ou no passado recente.

*Pinsonneault & Kramer* (1993) classificam a pesquisa **Survey** quanto ao seu propósito em:

- **explanatória** – tem como objetivo testar uma teoria e as relações causais, mas também questiona por que a relação existe;
- **exploratória** – o objetivo é familiarizar-se um tópico ou identificar os conceitos iniciais sobre um tópico, dar ênfase na determinação de quais conceitos devem ser medidos e como devem ser medidos, buscar descobrir novas possibilidades e dimensões da população de interesse.
- **descritiva** – busca identificar quais situações, eventos, atitudes ou opiniões estão manifesto em uma população; descreve a distribuição de algum fenômeno na população ou entre subgrupos da população ou, ainda, faz uma comparação entre essas distribuições. Neste tipo de **Survey** a hipótese não é causal, mas tem o propósito de verificar se a percepção dos fatos está ou não de acordo com a realidade.

Quanto ao número de momentos ou pontos no tempo em que os dados são coletados a pesquisa pode ser (*Sampieri et alii*, 1991):

- **longitudinal** – a coleta dos dados ocorre ao longo do tempo em período ou pontos especificados, buscando estudar a evolução ou as mudanças de determinadas variáveis ou, ainda, as relações entre elas;

- **corte-transversal** – a coleta dos dados ocorre num só momento, pretendendo descrever e analisar o estado de uma ou mais variáveis em um dado momento.

Outro ponto a ser observado é a adequação dos respondentes (indivíduos que fornecem as informações) à unidade de análise (aquilo que se pretende analisar), ou seja, que os respondentes representam realmente a unidade de análise. Segundo *Pinsonneraut & Kraemer* (1993), a **unidade de análise** pode ser um indivíduo, nesse caso coincidindo com o respondente, mas também um grupo, um setor da organização ou a própria organização, entre outras.

### **Público Alvo**

O público alvo para este estudo será composto por usuários cobrados de recursos hídricos na Bacia do Rio São Francisco.

### **Coleta dos Dados**

A coleta dos dados será da responsabilidade da IMPOM PESQUISAS através de ENTREVISTAS POR TELEFONE descrita no TDR e tendo como instrumento de coleta um QUESTIONÁRIO estruturado que foi encaminhado pela contratante. A primeira versão deste QUESTIONÁRIO foi elaborada pela Agência Nacional de Águas – ANA e ajustados pelas entidades delegatárias. A versão apresentada em anexo desse documento é a versão com os ajustes das entidades delegatárias aprovada pela ANA.

### **Trabalho de Coleta dos Dados**

O trabalho de coleta dos dados será realizado por equipe de entrevistadores e supervisores devidamente treinados em técnicas de entrevistas e supervisionados pela direção da IMPOM PESQUISAS, tendo como premissa o nível de exigência recomendado pela **ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA D EMPRESAS DE PESQUISA – ABEP, da qual a IMPOM PESQUISAS é filiada.**

#### 4. PLANO AMOSTRAL

A melhor amostra é representativa da população ou um modelo dela (*Fink, 1995 d*). Contudo, nenhuma amostra é perfeita; o que pode variar é o grau de erro ou viés. Alguns aspectos devem ser fortemente considerados, como ter claramente definido o objetivo que se tem com a realização da **Survey**, o que dará melhores condições de assegurar que se a amostra é adequada ou não; como definir objetivamente os critérios de elegibilidade dos respondentes, ou seja, quais condições se definem se uma pessoa pode ou não participar da amostra.

*Perrien, Chéron & Zins (1984)*, consideram que o **processo de amostragem** é composto pela definição da população-alvo, pelo contexto de amostragem, pela unidade de amostragem, pelo método de amostragem, pelo tamanho da amostra e pela seleção da amostra ou pela execução do processo de amostragem.

A principal característica da **amostra probabilística** é o fato de todos os elementos terem a mesma chance de ser escolhidos, resultando em uma amostra representativa da população. Isso implica em utilizar a seleção randômica/aleatória dos respondentes, eliminando a subjetividade da amostra. A probabilidade de participar da amostra é conhecida podendo ser aleatória simples (sortear através de uma tabela de números aleatórios), sistemática (definir um critério para o acesso à lista, e de quantos em quantos números será retida a escolha), por grupos ou subgrupos, ou por etapas (*Perrien, Chéron & Zins, 1984*). A amostra probabilística ainda poderá ser classificada em estratificada e não-estratificada. A amostra probabilística estratificada assegura que todos os tipos de intervenientes estejam presentes; cada subgrupo da população considerada dará origem a uma amostra, segundo fator discriminante para a segmentação da população. Esse tipo de amostra pode ser de dois tipos: proporcional (a amostra de cada estrato é proporcional à extensão dele no universo, segundo alguma propriedade considerada relevante) ou não proporcional (a amostra dos estratos não é proporcional à extensão desses no universo).

A **amostra não probabilística** é obtida a partir de algum tipo de critério, e nem todos os elementos da população têm a mesma chance de serem selecionados, o que torna os resultados não generalizáveis. Guardando suas limitações, esse tipo de amostra pode ser conveniente quando os representantes são pessoas difíceis de identificar (por exemplo, criminosos) ou grupos específicos (por exemplo, pacientes) ou, ainda, quando existe restrição no orçamento da pesquisa (*Fink, 1995d*). Podem ser identificados seis tipos de amostra não probabilística (*Henry apud Bickman & Rog, 1977*):

- **por conveniência** (*convenience*) – os participantes são escolhidos por estarem disponíveis;
- **mais similares ou mais diferentes** (*most similar/dissimilar cases*) – os representantes são escolhidos por julgar-se que representam uma situação similar ou, o inverso, uma situação muito diferente;
- **por quotas** (*quotas*) – os participantes são escolhidos proporcionalmente a determinado critério; a amostra é composta por subgrupos;
- **bola de neve** (*snowball*) – os participantes iniciais indicam novos participantes;
- **casos críticos** (*critical cases*) - os participantes são escolhidos em virtude de representarem casos essenciais ou chave para todo o foco da pesquisa;
- **casos típicos** (*typical cases*) – os participantes são escolhidos por representarem a situação típica, não incluindo extremos.

(*Fink, 1995*), em seu livro *How to sample in surveys*<sup>1</sup>, afirma que o **tamanho da amostra** se refere ao número de respondentes necessários para que os resultados obtidos sejam precisos e confiáveis, e que o aumento do tamanho da amostra diminui o erro. Naturalmente, essa tendência tem limites; a partir de certa quantidade não se tem mais uma forte contribuição agregada por coletar-se maior número de questionários. (*Fink, 1995d:34*) discute, também, sobre “quanto é suficiente”. O tamanho da amostra deve ser estabelecido considerando alguns aspectos: se o universo é finito ou infinito; o nível de confiança estabelecido (usualmente 95%) e o

---

<sup>1</sup> “Como amostrar em pesquisas”

erro permitido (normalmente não superior a 5%); e a proporção em que a característica foco da pesquisa se manifesta na população.

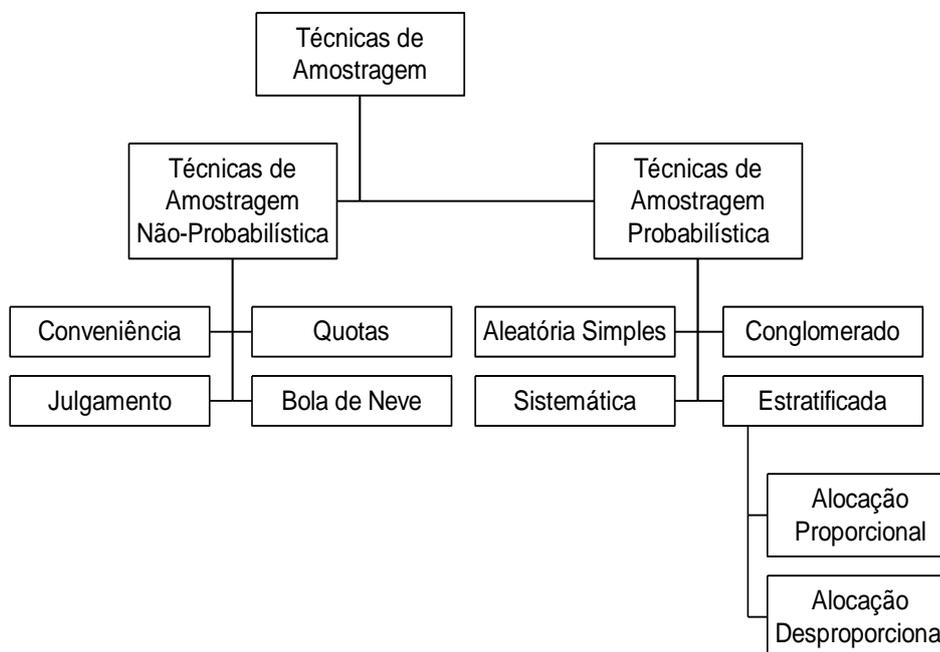
Imprecisões na definição da população-alvo determinam maiores chances de erro na amostragem e, em consequência, naquilo que se coletar, analisar e, **incorretamente** concluir. Outro aspecto que pode afetar a qualidade dos resultados é a não-resposta, representada pelo indicador taxa de resposta.

Moscarola (1990), apresenta uma leitura simplificada desse tema. Esse ressalta (p.63) a “lei dos grandes números”, segundo a qual, *“com uma amostra inferior a 30 observações se tem chances de encontrar tanto um valor errôneo ou defasado com um valor se aproximando da realidade”*. As chances de obtenção de valores ou resultados alinhados com a realidade aumentam consideravelmente com 100 observações e são ainda bem melhores com 300.

*Perrien, Chéron & Zins* (1984:213-220) abordam a questão do tamanho da amostra argumentando que a precisão deve tende a elevar-se com o aumento da amostra, e que na amostra probabilística, para dobrar-se a precisão, se deve quadruplicar o seu tamanho. Afirmam que, além dos argumentos estatísticos, o tamanho da amostra é também influenciado em muito pela credibilidade dos usuários da pesquisa.

Em resumo, já para (*Malhotra, 2006*) uma amostra é um subgrupo da população. Uma amostra **não probabilística** é aquela onde nem todos os elementos da população possuem probabilidade maior que zero de compor a amostra. Existem, conforme apresentado na Figura 1, quatro tipos principais de amostras não probabilísticas e quatro de amostras probabilísticas.

Figura 1 - Tipos de Amostragem



Fonte: (Malhotra, 2006)

Dentro desse contexto, apresentamos a seguir o Plano Amostral que será utilizado para a pesquisa em questão:

### Dimensionamento da Amostra

Para um UNIVERSO de **1.633** usuários de recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco e considerando um nível de confiança de **95%** e uma margem de erro de 3,04%, o tamanho da amostra será de **635** elementos, ou seja, serão entrevistados **635** usuários.

## Distribuição da Amostra

A amostra será distribuída pelo método de amostragem estratificada por usuários por valor pago nas faixas A, B e C, garantindo assim que todos os tipos de usuários (Abastecimento Público/Esgotamento Sanitário, Agricultura, Criação de Animais, Diversos, Indústria, Irrigação, Mineração, Outro e Termo Elétrica) serão contemplados dentro de cada faixa de acordo com a TRD, conforme tabela abaixo:

Tabela 1 – Distribuição da Amostra

| Faixa | Valor Pago (\$)     | Universo | Amostra |
|-------|---------------------|----------|---------|
| A     | Acima de 10.000,00  | 61       | 61      |
| B     | De 5.000 a 9.999,99 | 32       | 32      |
| C     | Abaixo de 5.000,00  | 1.540    | 542     |
| Total | -                   | 1.633    | 635     |

## Seleção da Amostra

Para a seleção da amostra serão usados 2 (dois) critérios: o primeiro pelo método de seleção de amostra **não probabilístico** por **quotas** que garantirá todos os usuários das faixas A e B serem selecionados para responder a pesquisa, de forma **censitária**. Para os usuários da faixa C a seleção da amostra será pelo método de **amostragem probabilística sistemático** com intervalo amostral, ou seja, ao retirar os usuários das faixas A e B do universo, o restante que ficar será dividido pelo número de entrevistas a serem realizadas com usuários da faixa C e nessa divisão será identificado o intervalo amostral. A partir da identificação do intervalo amostral será sorteado o 1º elemento da amostra + o intervalo amostral será sorteado o 2º elemento da amostra e assim sucessivamente. Dessa forma, todos os usuários da faixa C terão as mesmas chances de serem sorteados para participar da pesquisa.

1.540 Universo da Faixa C / 542 nº da Amostra = 2,8 (arredondamento para 3) intervalo amostral. Sorteio aleatório do 1º elementos da amostra entre os números: 1, 2 e 3, sendo sorteado o nº 3, portanto o primeiro elemento da amostra será o nº 3. O 2º elemento da amostra será o nº 6, o 3º elemento da amostra será o nº 9 e assim sucessivamente.

## **5. PLANO DE TRATAMENTO DOS DADOS**

O tratamento e análise dos dados serão da responsabilidade da IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA, após a crítica dos dados coletados.

### **Tabulação dos Dados**

Os dados serão tabulados através do software LE SPHINX, trata-se de software estatístico que permite tratamentos de dados qualitativos e quantitativos que gera tabelas de frequência e gráficos ilustrativos das variáveis em estudo.

### **Análise dos Dados**

A análise qualitativa e quantitativa será descritiva, fundamentada nos dados coletados para este estudo.

## **6. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

*Bickman, L. & Roe, D. J.* Handbook of Applied Social Research Methods. Thousand Oaks, Sage, 1997. 580p.

*Fink, Arlene.* The Survey Handbook, Thousand Oaks, Sage 1955<sup>a</sup> (The Survey Kit, V2).

*Malhorta N.* Pesquisa de Marketing: Uma orientação aplicada. Porto Alegre: Bookman, 2006, p. 99.

*Moscarola, J.* Enquêtes et analyse de données. Paris, Vuibert, 1990, 307p.

*Perrien, Chéron & Zins.* Survey research em marketing: methodes et decisions. Montreal, Gretan Morin Editeur, 1984, 615p.

*Pinsonneault & Kraemer,* Survey Research in management information systems: na assesment ounal information system, 1993.

*Sampieri, RH. Et alii.* Metodologia de La investigación. México, Mcgraw-Hill, 1991.

**IMPOM PESQUISAS E INTELIGÊNCIA COMPETITIVA LTDA**

*Sphinx Léxica* (v.2.0) Sphinx User's guide. Annecy, France, Le Sphinx Développement, 1995, 1997 e, Porto Alegre, Brasil.

## **7. ANEXO - QUESTIONÁRIO**

PESQUISA SOBRE GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS DAS BACIAS  
HIDROGRÁFICAS

Questionário Nº: \_\_\_\_\_ **BACIA: SÃO FRANCISCO**

BLOCO I – APRESENTAÇÃO

Bom dia, boa tarde ou boa noite! Meu nome é..... Entrevistador (a) do Instituto de Pesquisa **IMPOM** e fomos contratados pela **AGB PEIXE VIVO** para realizar uma pesquisa por TELEFONE sobre a **gestão dos recursos hídricos na Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco**. O (a) Sr (a) poderia me dar alguns minutos de sua atenção respondendo-nos algumas perguntas?

BLOCO II – PERFIL DO ENTREVISTADO

01. Segmento: (Resposta Única)

- (1) ABASTECIMENTO PÚBLICO/ESGOTAMENTO SANITÁRIO
- (2) AGRICULTURA
- (3) CRIAÇÃO DE ANIMAIS
- (4) DIVERSOS
- (5) INDÚSTRIA
- (6) IRRIGAÇÃO
- (7) MINERAÇÃO
- (8) OUTRO
- (9) TERMO ELÉTRICA

[ ]

02. Faixa do Usuário por valores pagos: (Resposta Única)

- (1) A
- (2) B
- (3) C

[ ]

03. Há quanto tempo o (a) Sr (a) está pagando pelo uso de Recursos Hídricos da Bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única)

- (1) ATÉ 3 ANOS
- (2) DE 4 ATÉ 6 ANOS
- (3) ACIMA DE 7 ANOS
- (4) NÃO SABE INFORMAR [ ]

|   |
|---|
| <b>BLOCO III – NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O COMITÊ DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO - CBHSF</b> |
|---|

04. O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única)

- (1) SIM - CONHECE
- (2) SIM – SÓ DE OUVIR FALAR (**VÁ PARA O BLOCO IV**)
- (3) NÃO (**VÁ PARA O BLOCO IV**) [ ]

05. O (a) Sr (a) já foi ou é membro do Comitê da Bacia do Rio São Francisco (Resposta Única)

- (1) SIM, ATUALMENTE SOU MEMBRO
- (2) SIM, JÁ FUI E QUERO VOLTAR A SER
- (3) SIM, JÁ FUI E NÃO QUERO SER MAIS
- (4) NÃO, E GOSTARIA DE SER
- (5) NÃO, E NÃO GOSTARIA DE SER [ ]

06. Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma **reunião** do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única)

- (1) MENOS DE 1 ANO
- (2) ENTRE 1 E 3 ANOS
- (3) MAIS DE 3 ANOS
- (4) NUNCA [ ]

07. Qual foi a última vez que o (a) Sr (a) tomou conhecimento de uma **deliberação** do Comitê da Bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única)

- (1) MENOS DE 1 ANO
- (2) ENTRE 1 E 3 ANOS
- (3) MAIS DE 3 ANOS
- (4) NUNCA

[ ]

08. Qual o nome do representante e/ou entidade que lhe representa hoje no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única)

ESPECIFICAR: \_\_\_\_\_

[ ]

09. O seu representante mantém diálogo sobre as discussões de cobrança e a sua aplicação no Comitê da Bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única)

- (1) SIM
- (2) NÃO

[ ]

10. O (a) Sr (a) considera que as decisões do Comitê da Bacia do Rio São Francisco contribuem ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia? (Resposta Única Estimulada), **diria que contribui.....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NADA
- (6) NÃO SABE INFORMAR

[ ]

|  |
|--|
| <p><b>BLOCO IV – NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A ENTIDADE DELEGATÁRIA DE FUNÇÕES DE AGÊNCIA DE ÁGUA – AGB PEIXE VIVO</b></p> |
|--|

11. O (a) Sr (a) conhece ou já ouviu falar da **AGB PEIXE VIVO** entidade delegatária de funções de agência de água? (Resposta Única)

- (1) SIM
- (2) NÃO (**VÁ PARA O BLOCO V**)

[ ]

12. O (a) Sr (a) conhece ou não as funções desempenhadas pela **AGB PEIXE VIVO**?  
(Resposta Única)

- (1) SIM
- (2) NÃO

[ ]

13. O (a) Sr (a) considera que a atuação da **AGB PEIXE VIVO** contribui ou não para a gestão dos recursos hídricos da bacia do Rio São Francisco? (Resposta Única Estimulada), **diria que contribui.....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NADA
- (6) NÃO SABE INFORMAR

[ ]

|  |
|--|
| <b>BLOCO V – NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE A COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS</b> |
|--|

14. O (a) Sr (a) conhece ou não os objetivos da cobrança pelo uso dos recursos hídricos? (Resposta Única Estimulada), **diria que conhece.....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NÃO CONHECE

[ ]

15. O (a) Sr (a) conhece ou não os mecanismos e valores de cobrança praticados na bacia? (Resposta Única Estimulada), **diria que conhece.....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NÃO CONHECE (**VÁ PARA QUESTÃO 17**)

[ ]

16. Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos. **Quem propõe a cobrança pelo uso dos recursos hídricos na bacia?** (Resposta Única Espontânea) - NÃO CITAR AS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA)
- (2) CBHSF – COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO
- (3) ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA – AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL)
- (4) CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS
- (5) GOVERNO
- (6) NÃO SABE INFORMAR [ ]

17. Em sua opinião, o que poderia ser feito para aprimorar os mecanismos e valores da cobrança pelos recursos hídricos da bacia? (Respostas Múltiplas Abertas Espontâneas)

ESPECIFICAR:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ [ ][ ]

|   |
|---|
| <b>BLOCO VI – NÍVEL DE CONHECIMENTO SOBRE O MONTANTE E APLICAÇÃO DOS RECURSOS ORIUNDOS DA COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HÍDRICOS</b> |
|---|

18. O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não de quanto é ARRECADADO por meio da cobrança pelo uso de recursos hídricos na bacia? (Resposta Única Estimulada), **diria que conhece.....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NÃO CONHECE (**VÁ PARA QUESTÃO 20**) [ ]

19. Segundo o que o (a) Sr (a) conhece do SISTEMA NACIONAL DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS – SINGREH, quem decide como são aplicados os valores arrecadados com a cobrança na bacia? (Resposta Única Espontânea) - NÃO CITAR AS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) AGB PEIXE VIVO (DELEGATÁRIA)
- (2) CBHSF – COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO
- (3) ÓRGÃO GESTOR DE RECURSOS HÍDRICOS (ANA – AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS OU ÓRGÃO GESTOR ESTADUAL)
- (4) CONSELHOS DE RECURSOS HÍDRICOS
- (5) GOVERNO
- (6) NÃO SABE INFORMAR [ ]

20. O (a) Sr (a) tem conhecimento ou não das AÇÕES que vem sendo IMPLEMENTADAS com os recursos gerados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? (Resposta Única Estimulada), **diria que conhece....**

- (1) TOTALMENTE
- (2) MUITO
- (3) PARCIALMENTE
- (4) POUCO, **ou**
- (5) NADA [ ]

21. Que sugestões o (a) Sr (a) daria no sentido de melhorar a APLICAÇÃO dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos? (Respostas Múltiplas Abertas e Espontâneas)

ESPECÍFICAR: \_\_\_\_\_ [ ] [ ] [ ]

22. O (a) Sr (a) ou o seu empreendimento já tentou utilizar ou não os valores arrecadados com a cobrança para implementar algum projeto? (Resposta Única)

- (1) SIM
- (2) NÃO [ ]

23. Dentre as alternativas que citarei, me informe 3 (três) delas que o (a) Sr (a) considera que deve ser **prioritárias** na aplicação dos recursos arrecadados com a cobrança? (Respostas Múltiplas Estimuladas) – No máximo **3 opções** – FAZER RODÍZIO DAS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS OU DE EFLUENTES INDUSTRIAIS
- (2) CONSTRUÇÃO DE ESTAÇÕES DE TRATAMENTO DE ESGOTOS
- (3) PROJETOS DE CONTROLE DE EROSIÃO E REPLANTIO DE MATAS
- (4) PROGRAMAS DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL
- (5) PROJETOS BÁSICOS/EXECUTIVOS DE CONTROLE/REDUÇÃO DE PERDAS EM SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA
- (6) PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOS USUÁRIOS
- (7) PROGRAMAS DE USO EFICIENTE OU REUSO DE IEFLUENTES
- (8) PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA IRRIGAÇÃO
- (9) PROJETOS DE USO RACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS NA INDÚSTRIA
- (10) OUTROS – ESPECIFICAR: \_\_\_\_\_ [ ] [ ] [ ]

|  |
|--|
| <b>BLOCO VII – GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PRÓPRIO<br/>EMPREENDIMENTO</b> |
|--|

24. Quais fatores que eu vou citar induzem o seu empreendimento a racionalizar o uso da água? (Respostas Múltiplas Estimuladas) – No máximo **2 opções** de respostas – FAZER RODÍZIO DAS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) CONSCIÊNCIA AMBIENTAL
- (2) ESCASSES DE ÁGUA
- (3) LEGISLAÇÃO/FISCALIZAÇÃO
- (4) CERTIFICAÇÕES AMBIENTAIS (COMO A ISSO 14.000, EXIGÊNCIA DO MERCADO)
- (5) REDUÇÃO DE CUSTOS
- (6) COBRANÇA PELO USO DE RECURSOS HÍDRICOS
- (7) NENHUM
- (8) OUTROS – ESPECÍFICAR: \_\_\_\_\_ [ ] [ ] [ ]

25. A cobrança pelo uso de recursos hídricos fez com que o empreendimento racionalizasse o uso da água ou não? (Resposta Única)

(1) SIM

(2) PARCIALMENTE

(3) NÃO

[ ]

26. Nos próximos anos a atividade do seu empreendimento, **diria que....** (Resposta Única Estimulada)

(1) CRESCERÁ

(2) FICARÁ NO MESMO NÍVEL, **ou**

(3) REDUZIRÁ

(4) NÃO SABE INFORMAR

[ ]

27. Para atender a essa atividade futura, o seu consumo de água.....(Resposta Única Estimulada)

(1) AUMENTARÁ

(2) FICARÁ NO MESMO NÍVEL, **ou**

(3) REDUZIRÁ

(4) NÃO SABE INFORMAR

[ ]

28. Em sua opinião, a cobrança que vem sendo realizada na bacia induzirá ou não os usuários a racionalizarem o uso da água? (Resposta Única)

(1) SIM

(2) NÃO

(3) NÃO SABE INFORMAR

[ ]

29. Em situações de escassez hídrica, o (a) Sr (a) considera que o preço cobrado pelo uso da água deveria ser maior ou não? (Resposta Única)

(1) SIM

(2) NÃO

[ ]

30. Porquê? (Respostas Múltiplas Abertas Espontâneas)

ESPECÍFICAR: \_\_\_\_\_

[ ][ ]

31. Em sua opinião, quais são as consequências da cobrança em uma bacia hidrográfica (Respostas Múltiplas Espontâneas) – No máximo **3 opções** de respostas - NÃO CITAR AS OPÇÕES DE RESPOSTAS

- (1) RECONHECIMENTO DA ÁGUA COMO BEM ECONÔMICO/VALORIZAÇÃO
- (2) INCENTIVA A RACIONALIZAÇÃO DA ÁGUA
- (3) ARRECADADA RECURSOS FINANCEIROS PARA SEREM INVESTIDOS NA BACIA HIDROGRÁFICA
- (4) NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A BACIA HIDROGRÁFICA
- (5) NÃO ONERA O USUÁRIO DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A BACIA HIDROGRÁFICA
- (6) ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E TRAZ BENEFÍCIOS PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS
- (7) ONERA OS USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS E NÃO TRAZ NENHUM BENEFÍCIO PARA A GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS
- (8) OUTROS – ESPECÍFICAR: \_\_\_\_\_ [ ] [ ] [ ]

32. O seu empreendimento é favorável ou não à cobrança de recursos hídricos? (Resposta Única)

- (1) SIM
- (2) NÃO [ ]

33. Qual é o percentual da cobrança sobre o custo total de seu empreendimento? (Resposta Única)

- (1) MANOS DE 0,5%
- (2) DE 0,5 A 1%
- (3) DE 1% A 2%
- (4) DE 2% A 5%
- (5) MAIS DE 5%
- (6) NÃO SABE INFORMAR [ ]

34. O (a) Sr (a) concorda ou não que os preços cobrados sejam revisados para corrigir as perdas inflacionárias? (Resposta Única)

- (1) SIM
- (2) NÃO [ ]

35. Porquê? (Respostas Múltiplas Abertas Espontâneas) – Máximo 3 opções de respostas

ESPECÍFICAR: \_\_\_\_\_ [ ] [ ] [ ]

BLOCO VIII – CRÍTICAS E SUGESTÕES

36. Finalizando, o Sr (a) gostaria de registrar alguma crítica ou sugestão relacionada à gestão dos recursos hídricos da bacia hidrográfica?

ESPECÍFICAR:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ [ ] [ ] [ ]

BLOCO IX – IDENTIFICAÇÃO

USUÁRIO: \_\_\_\_\_

NOME DO ENTREVISTADO: \_\_\_\_\_

CARGO: \_\_\_\_\_

TELEFONE: (\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

CIDADE: \_\_\_\_\_ ESTADO: \_\_\_\_\_

ENTREVISTADOR (A): \_\_\_\_\_

DATA DA ENTREVISTA: \_\_\_\_/\_\_\_\_/20125

HORÁRIO: \_\_\_\_/\_\_\_\_ COORDENADOR: \_\_\_\_\_

MUITO OBRIGADO PELA SUA ATENÇÃO!