

## QUESTIONÁRIO PARA FINS DE AVALIAÇÃO DAS ENTIDADES EQUIPARADAS PELOS COMITÊS DE BACIA

O indicador 5 dos Contratos de Gestão celebrados entre a IGAM e as Entidades Equiparadas, com anuência dos Comitês de Bacia, prevê a *“Avaliação pelos membros do Comitê sobre a atuação da Entidade Equiparada”*.

O objetivo do referido indicador é aferir de forma periódica e objetiva o **reconhecimento social** da Entidade Equiparada (EE) pelo **Comitê da Bacia** que o indicou para exercer funções de Agência de Bacia. Em outras palavras, a finalidade é aferir a percepção do Comitê quanto à eficiência técnica e administrativa da EE, inclusive no cumprimento das funções de Secretaria Executiva do Comitê.

### METODOLOGIA PARA APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

À luz da legislação em vigor em relação às atribuições das EE, assim como em função dos questionários usualmente aplicados por estas, na concepção das perguntas foram consideradas as seguintes premissas:

- ✓ capacidade de exercer com eficácia funções de Secretaria Executiva do Comitê;
- ✓ rapidez e eficiência no atendimento às consultas técnicas;
- ✓ clareza e qualidade na elaboração e análise de documentos técnicos;
- ✓ grau de confiança na equipe;
- ✓ abordagem simples e direta sem ser exaustiva;
- ✓ baixo número de questões e vinculação de referencial numérico (nota) nas alternativas de resposta, sempre que possível.

Em relação às regras e procedimentos para a aplicação das pesquisas considera-se que:

- ✓ o público-alvo para avaliar a EE serão os membros na Plenária, titulares e suplentes;
- ✓ deverá ser aplicada e apurada pela própria EE ou por entidade indicada, a seu critério;
- ✓ as Entidades Equiparadas podem incluir outras questões que julguem oportunas, mas não devem modificar a ordem das questões aqui propostas;
- ✓ é necessário que se tenha um mínimo de 70% de questionários respondidos pelos membros do Comitê (Titular ou Suplente) para garantir a representatividade da pesquisa;
- ✓ para efeito de avaliação, no âmbito do Contrato de Gestão, deverão ser computadas apenas as questões objetivas do **núcleo comum**, conforme proposto.

Para cada questão **objetiva** deverá ser atribuído um valor entre 0 (zero) e 10 (dez). A aferição do resultado final da avaliação das **EE** deverá ocorrer por meio do cálculo da média simples das notas.

Caso a pontuação atribuída em qualquer uma das perguntas for inferior a 5 (cinco), o avaliador deverá, necessariamente, justificá-la.

## QUESTIONÁRIO

### NÚCLEO COMUM DE PERGUNTAS PARA TODOS OS COMITÊS

#### 1. IDENTIFICAÇÃO DO AVALIADOR

Nome: **Wagner Soares Costa**

Sua participação no comitê ocorre como membro:

☐ Titular **X**

☐ Suplente

Você conhece o Contrato de Gestão celebrado entre a IGAM e a Entidade Equiparada?

☐ Sim **X**

☐ Não

Você conhece claramente as competências da Entidade Equiparada?

☐ Sim **X**

☐ Não

#### 2. QUESTÕES OBJETIVAS RELATIVAS À ENTIDADE EQUIPARADA

**Pergunta 1** - As solicitações do Comitê são atendidas de forma satisfatória pela Entidade Equiparada?

**Nota:** **08** (entre 1 e 10)

**Justificativa:** Nunca se pode chegar à perfeição. Entretanto, minha nota se prende ao fato de ser um início de trabalho e as partes – comitê e agencia, ainda estão aprendendo a trabalhar em conjunto.

**Pergunta 2** - A estrutura organizacional da Entidade Equiparada favorece o atendimento adequado às demandas do Comitê?

**Nota:** **09** (entre 1 e 10)

**Justificativa:** Acredito que a equipe já se encontra completa e bem estruturada, necessitando apenas de adaptação ao processo.

**Pergunta 3** - Recebo as convocações e a documentação referentes às reuniões com a antecedência satisfatória, conforme os prazos regimentais?

**Nota:** **10** (entre 1 e 10)

**Justificativa:** Com a antecedência necessária, quando disponibilizada pelas câmaras do comitê.

**Pergunta 4 -** O trabalho de mobilização social para as reuniões (Plenárias, Câmaras Técnicas, Grupos de Trabalho etc.) tem ocorrido de forma satisfatória?

**Nota:** 08 (entre 1 e 10)

**Justificativa:** \_a meu ver sim pois até o momento não deixei de receber as comunicações

**Pergunta 5 -** Os documentos (atas, resoluções, moções, termos de referência, parecer, ofício e carta ou outros correlatos) são bem elaborados e de fácil compreensão?

**Nota:** 08 (entre 1 e 10)

**Justificativa:** \_Não se consegue a perfeição, mas se observa boa qualidade nos produtos

**Pergunta 6 -** A Entidade Equiparada demonstra capacidade técnica para resolver os problemas demandados e de superar os obstáculos?

**Nota:** 08 (entre 1 e 10)

**Justificativa:** \_Pela qualidade dos pareceres, e forma de condução dos procedimentos de licitação e descrição dos termos de referencia

**Pergunta 7 -** A equipe da Entidade Equiparada demonstra confiança e habilidade para resolver os problemas e orientar tecnicamente os membros do Comitê?

**Nota:** 08 (entre 1 e 10)

**Justificativa:** \_Até certo ponto, apesar da qualificação da equipe, percebe-se a necessidade de adaptação considerando o tempo de contratação da maioria da equipe.

**Pergunta 8 -** Existe postura proativa da Entidade Equiparada para apresentar propostas ao Comitê e se antecipar aos problemas em potencial?

**Nota:** \_09 (entre 1 e 10)

**Justificativa:** \_Com certeza

**Pergunta 9 -** A Entidade Equiparada toma as medidas necessárias para a execução das ações previstas no Plano de Recursos Hídricos da Bacia?

**Nota:** \_\_09 (entre 1 e 10)

**Justificativa:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Pergunta 10 –** Os recursos da cobrança são administrados com transparência pela EE?

**Nota:** \_\_\_\_10\_\_\_\_ (entre 1 e 10)

**Justificativa:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Pergunta 11** – Os recursos da cobrança são investidos na bacia com eficiência pela Entidade Equiparada?

**Nota:** 09 (entre 1 e 10)

**Justificativa:** A eficiência dos investimentos não depende somente da agencia, mas das diretrizes e projetos apresentados pelo Comitê. Se as propostas de projetos ou diretrizes apresentadas pela agencia, buscando maior eficiência não forem aceitas pelo plenário do comitê, não há possibilidade de gerenciamento da questão por parte da agencia. Minha nota 9 se justifica pelo empenho em buscar a eficiência mesmo sem ter gerenciamento sobre a questão.

### **3. QUESTÃO DISSERTATIVA RELATIVA À ENTIDADE EQUIPARADA**

Propõe-se a seguir uma questão dissertativa, com a intenção de identificar as expectativas dos membros do comitê em relação à Entidade Equiparada, de modo a permitir explicitar críticas e sugestões para o aprimoramento das atividades realizadas.

Como a Entidade Equiparada poderia melhorar sua atuação junto ao Comitê da Bacia?

A pergunta induz a uma interpretação de que somente à agencia cabe buscar a melhoria de atuação junto ao comitê. A meu ver a relação entre comitê e agencia é um caminho de mão dupla em que há necessidade de reciprocidade. O comitê define as diretrizes de como e onde gastar os recursos arrecadados, por proposta da agencia. Entretanto, a plenária é soberana em aceitar ou não a proposta, podendo modificá-la inteiramente. Nesse caso a agencia fica sem gerenciamento sobre a eficiência da aplicação. Deve se ainda realizar uma campanha de capacitação dos membros do comitê para entender essa relação e com isso a relação melhorar pelo esforço e interesse das duas partes.

Convém louvar o plano estratégico sistêmico elaborado pela Agencia em 2012 que deu a ela diretrizes para execução de seu trabalho. Maior consistência nos procedimentos de realização de suas ações técnicas e administrativas. Acredito que esse planejamento será a base de melhoria continua da relação da agencia com o comitê