

ATO CONVOCATÓRIO 002/2016

CONTRATO DE GESTÃO Nº 002/IGAM/2012

ATO CONVOCATÓRIO 002/2016 - "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS"

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Entre os dias 11 e 18 de abril de 2016, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Diretora Geral da AGB Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas empresas *COBRAPE – Companhia Brasileira de Projetos*, *CONSOMINAS Engenharia*, *MYR Projetos Sustentáveis* e *NMC Projetos e Consultoria*, proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 002/2016, que tem como objeto a "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS (UTE Poderoso Vermelho, UTE Jequitibá, UTE Picão e UTE Guaicuí)". Presentes os seguintes membros: Jacqueline Evangelista Fonseca, Presidente da Comissão, Patrícia Sena Coelho Cajueiro e Thiago Batista Campos; nomeados por meio do Ofício Circular nº 002/2016 da AGB Peixe Vivo. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Critérios de Avaliação		COBRAPE	CONSOMINAS	MYR	NMC
i)	<p>Experiência da empresa</p> <p>Trabalhos realizados em Elaboração de projetos similares, conforme especificado no TDR. Comprovação da execução de contratos ou trabalhos:</p> <p>(Ver Formulário 1 - Experiência da empresa / entidade com relação aos serviços)</p> <p>02 pontos por cada trabalho/contrato finalizado e comprovado. Mínimo de 03 (três) trabalhos/contratos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) trabalhos/contratos para pontuar.</p> <p>Total máximo de pontos => 10 (dez)</p>	10	10	10	10
ii)	<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência</p> <p>(Ver Formulário 2- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.</p> <p>Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos</p> <p>Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos</p>	10	10	8	8
Qualificação da Equipe-chave (80 pontos)		66	78	80	61
iii)	Coordenador do projeto (máximo 20 pontos e mínimo 10 pontos)	20	20	20	20
	Profissional de campo 01 (máximo 20 pontos e mínimo 10 pontos)	20	20	20	15
	Profissional de campo 02 (máximo 20 pontos e mínimo 10 pontos)	8	20	20	10
	Profissional de geoprocessamento (máximo 10 pontos e mínimo 6 pontos)	10	10	10	6
	Profissional de mobilização social (máximo 10 pontos e mínimo 6 pontos)	8	8	10	10
Nota Técnica		86	98	98	79





Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para cada proponente correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores;
- 2) Em relação ao item “Experiência da Empresa”, que avalia trabalhos similares aos contidos no Termo de Referência do Ato Convocatório 02/2016, que foram realizados pelas Concorrentes, a Comissão avaliou e concluiu de forma unânime que todas as Concorrentes possuem experiência e apresentaram os atestados de capacidade técnica em quantidade suficiente para o alcance da pontuação máxima, ou seja, 10 (dez) pontos.
- 3) Na proposição de pontos, no que se refere ao quesito “*Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência*”, foi analisada a argumentação e detalhamento do problema, apresentado pelas empresas concorrentes. Foram realizadas avaliações comparativas, sendo que as propostas consideradas adequadas obtiveram nota variando entre 8 (oito) pontos, conceito “bom” e nota máxima de 10 (dez) pontos, conceito “muito bom”. Os avaliadores entendem que as Concorrentes COBRAPE e CONSOMINAS Engenharia alcançaram máxima pontuação, uma vez que, demonstraram possuir conhecimentos técnicos em relação às UTEs contempladas no Ato Convocatórios, além de terem demonstrado estratégias do ponto de vista operacional para o desenvolvimento dos projetos. Já as Concorrentes MYR Projetos Sustentáveis e NMC Consultoria não demonstraram de forma clara as estratégias para mobilização social das comunidades das respectivas UTEs e também não indicaram metodologia a ser adotada na elaboração de orçamentos dos projetos, recebendo 8 (oito) pontos na avaliação das propostas técnicas.
- 4) No quesito “Qualificação da Equipe Chave”, foram realizadas as análises, com os destaques descritos a seguir.

Com relação à Concorrente COBRAPE, foi verificado que o candidato ao cargo de Profissional de Campo 01, Sr. Rodrigo Pinheiro Pacheco, obteve pontuação máxima no quesito capacidade técnica, ou seja, 20 (vinte) pontos; entretanto, seu tempo de experiência profissional comprovado é de 04 anos (sem sobreposição de tempo), sendo inferior ao estabelecido no Ato Convocatório que é de pelo menos 05 (cinco) anos; além disso, o currículo do Sr. Rodrigo Pacheco apresentou assinatura digitalizada. Profissional de Campo 02, Sr. Diego Aniceto, possui tempo de experiência profissional comprovado de 08 meses (sem sobreposição de tempo), sendo inferior ao estabelecido no Ato Convocatório que é de pelo menos 05 (cinco) anos, em função de que o atestado emitido pelo Frigorífico GT (página 819) não condiz com a atividade requisitada no Ato Convocatório; o atestado emitido pela DEFLOR (página 818) não indica prazo de execução e o atestado emitido pela empresa Paralelo 19 (páginas 811 a 813) não condiz com a atividade requisitada no Ato Convocatório; além disso, o currículo do Sr. Diego Aniceto apresentou assinatura digitalizada. Ainda com relação à COBRAPE, o profissional indicado ao cargo de Profissional de Geoprocessamento, Sr. Wagner Nogueira, apresentou currículo com assinatura digitalizada.

JF. *R. Pacheco*



ASSOCIAÇÃO EXECUTIVA DE APOIO À GESTÃO DE BACIAS
HIDROGRÁFICAS PEIXE VIVO / AGB PEIXE VIVO

Em relação à Concorrente MYR Projetos Sustentáveis, o pretendente ao cargo de Coordenador do Projeto, Sr. Sérgio Myssior, não comprovou em seus atestados técnicos experiência em elaboração de orçamentos, conforme requer o Ato Convocatório 02/2016.

Já com relação à Concorrente NMC Consultoria, o profissional indicado ao cargo de Coordenador do Projeto, Sr. Marci José, comprovou um tempo de experiência de 5,5 anos, inferior ao estabelecido no Ato Convocatório que é de 07 (sete) anos. O profissional indicado ao cargo de Profissional de Campo 01, Sr. Guilherme, apresentou atestados que demonstram o tempo de experiência de 3 (três) anos, ou seja, inferior ao solicitado no Ato Convocatório que é de 5 (cinco) anos.

Dessa forma, as empresas concorrentes, COBRAPE – Companhia Brasileira de Projetos, MYR Projetos Sustentáveis e NMC Consultoria, foram desabilitadas na etapa de julgamento das propostas técnicas.

- 5) Para a proposição de pontos, no que se refere ao segundo quesito “Qualificação da equipe chave”, foram examinados pelos avaliadores, todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações dos mesmos.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão de Seleção e Julgamento da AGB Peixe Vivo. Esta Ata será publicada nos *sites* da AGB Peixe Vivo e CBH Rio das Velhas.

Belo Horizonte, 18 de abril de 2016.


Jacqueline Evangelista Fonseca


Patrícia Sena Coelho Cajueiro


Thiago Batista Campos

Ato Convocatório Nº 002/2016 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS"

Contrato de Gestão IGAM Nº 002/2012

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

	Avaliador	CONSUMINAS	MYR**	COBRAPE*	NMC PROJETOS E CONSULTORIA*
1	Jacqueline Evangelista Fonseca	98,00	98,00	86,00	79,00
2	Patricia Sena Coelho Cajueiro	98,00	98,00	86,00	79,00
3	Thiago Batista Campos	98,00	98,00	86,00	79,00
ÍNDICE TÉCNICO		98,00	98,00	86,00	79,00

* Profissionais desclassificados por falta de comprovação de tempo de experiência mínimo exigido

** Coordenador não apresentou comprovação de experiência em elaboração de orçamentos

Ato Convocatório Nº 002/2016 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS"

Contrato de Gestão IGAM Nº 002/2012

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação		CONSUMINAS	MYR	COBRAPE	NMC PROJETOS E CONSULTORIA
i	<p>Experiência da empresa: Trabalhos realizados em Elaboração de Projetos similares, conforme especificado no TDR. Comprovação da execução de contratos ou trabalhos: (Ver Formulário 1 - Experiência da empresa / entidade com relação aos serviços) 02 pontos por cada trabalho/contrato finalizado e comprovado. Mínimo de 03 (três) trabalhos/contratos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) trabalhos/contratos para pontuar. Total máximo de pontos = 10 (dez)</p>	10	10	10	10
ii	<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Ver Formulário 2- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de referência). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas. Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos</p>	10	8	10	8
iii	<p>Qualificação da Equipe-chave (80 pontos)</p> <p>1 - Coordenador do projeto (máximo 20 pontos) 2 - Profissional de campo 01 (máximo 20 pontos) 3 - Profissional de campo 02 (máximo 20 pontos) 4 - Profissional de geoprocessamento (máximo 10 pontos) 5 - Profissional de mobilização social (máximo 10 pontos)</p>	78	80	66	61
		20	20	20	20
		20	20	20	15
		20	20	8	10
		10	10	10	6
		8	10	8	10
Nota Técnica		98	98	86	79

Avaliador: Jacqueline Evangelista Fonseca

Jacqueline de Fonseca

Belo Horizonte, 18 de abril de 2016

Ato Convocatório Nº 002/2016 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS"

Contrato de Gestão IGAM Nº 002/2012

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação	CONSUMINAS	MYR	COBRAPE	NMC PROJETOS E CONSULTORIA
<p>Experiência da empresa: Trabalhos realizados em Elaboração de Projetos similares, conforme especificado no TDR. Comprovação da execução de contratos ou trabalhos: (Ver Formulário 1 - Experiência da empresa / entidade com relação aos serviços) 02 pontos por cada trabalho/contrato finalizado e comprovado. Mínimo de 03 (três) trabalhos/contratos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) trabalhos/contratos para pontuar. Total máximo de pontos = 10 (dez)</p>	10	10	10	10
<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Ver Formulário 2- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas. Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos</p>	10	8	10	8
<p>Qualificação da Equipe-chave (80 pontos)</p>	78	80	66	61
<p>1 - Coordenador do projeto (máximo 20 pontos)</p>	20	20	20	20
<p>2 - Profissional de campo 01 (máximo 20 pontos)</p>	20	20	20	15
<p>3 - Profissional de campo 02 (máximo 20 pontos)</p>	20	20	8	10
<p>4 - Profissional de geoprocessamento (máximo 10 pontos)</p>	10	10	10	6
<p>5 - Profissional de mobilização social (máximo 10 pontos)</p>	8	10	8	10
Nota Técnica	98	98	86	79

Avaliador: Patrícia Sena Coelho Cajueiro

Patrícia Sena Coelho Cajueiro

Belo Horizonte, 19 de abril de 2016.

Ato Convocatório Nº 002/2016 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS"

Contrato de Gestão IGAM Nº 002/2012

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação	CONSUMINAS	MYR	COBRAPE	NMC PROJETOS E CONSULTORIA
<p>Experiência da empresa: Trabalhos realizados em Elaboração de Projetos similares, conforme especificado no TDR. Comprovação da execução de contratos ou trabalhos: (Ver Formulário 1 - Experiência da empresa / entidade com relação aos serviços) 02 pontos por cada trabalho/contrato finalizado e comprovado. Mínimo de 03 (três) trabalhos/contratos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) trabalhos/contratos para pontuar. Total máximo de pontos = 10 (dez)</p>	10	10	10	10
<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Ver Formulário 2- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de referência). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.</p> <p>ii Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 6 pontos</p>	10	8	10	8
<p>Qualificação da Equipe-chave (80 pontos)</p> <p>1 - Coordenador do projeto (máximo 20 pontos) 2 - Profissional de campo 01 (máximo 20 pontos) 3 - Profissional de campo 02 (máximo 20 pontos) 4 - Profissional de geoprocessamento (máximo 10 pontos) 5 - Profissional de mobilização social (máximo 10 pontos)</p>	78	80	66	61
<p>iii</p>		20	20	20
		20	20	15
		20	8	10
		10	10	6
		10	8	10
Nota Técnica	98	98	86	79

Avaliador: Thiago Batista Campos

Thiago Batista Campos

Belo Horizonte, 18 de abril de 2016.

Ato Convocatório Nº 002/2016 - CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS						
Contrato de Gestão ANA Nº 002/2012						
Avaliação do Envelope Nº 02 - Proposta Técnica - Equipe Chave						
MYR PROJETOS SUSTENTÁVEIS						
Critérios de Avaliação / Nome Profissionais		SÉRGIO MYSSIOR	MICHEL HAMDAN	THIAGO METZKER	DANIEL SAMPAIO	MARINA GUIMARÃES
Qualificação da Equipe-chave (80 pontos)						
Coordenador do projeto (máximo 20 pontos)		20				
Coordenador do projeto, com formação superior, com pelo menos 07 (sete) anos de experiência comprovada em fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de meio ambiente, ou saneamento ou recursos hídricos. O profissional responderá diretamente pelos trabalhos executados e será porta-voz da empresa junto a AGB Peixe Vivo. - 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar. Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar.		20				
Profissional de campo 01 (máximo 20 pontos)			20			
Profissional de campo 01: com formação superior em Engenharia Ambiental, ou Engenharia Civil, ou Engenharia Sanitária, ou Biologia, ou Ecologia com pelo menos 05 (cinco) anos de experiência comprovada em trabalhos de campo envolvendo elaboração, fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de saneamento e/ou meio ambiente e/ou recursos hídricos. - 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar. Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar. 1 A Comissão de Avaliação poderá aceitar outra formação que não esteja descrita, desde que o profissional comprove a experiência requerida.			20			
Profissional de campo 02 (máximo 20 pontos)				20		
Profissional de campo 02: com formação superior em Agronomia, ou Engenharia Agrícola, ou Geografia, ou Engenharia Florestal com pelo menos 05 (cinco) anos de experiência comprovada em trabalhos de campo envolvendo elaboração, fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de conservação do solo e/ou recuperação de áreas degradadas e/ou recomposição florestal. - 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar. Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar. 2 A Comissão de Avaliação poderá aceitar outra formação que não esteja descrita, desde que o profissional comprove a experiência requerida.				20		
Profissional de geoprocessamento (máximo 10 pontos)					10	
Profissional de geoprocessamento: com formação superior, com pelo menos 03 (três) anos de experiência comprovada em trabalhos de geoprocessamento ou desenho cartográfico/topográfico ou cadaista. Este profissional realizará a montagem de toda a parte cartográfica dos projetos elaborados e, eventualmente, poderá realizar trabalhos de campo a fim de obter informações indispensáveis à execução de suas tarefas. - 02 (dois) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 03 (três) documentos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) documentos para pontuar.					10	
Profissional de mobilização social (máximo 10 pontos)						10
Profissional de mobilização social: com formação superior na área de Ciências Humanas, com pelo menos 03 (três) anos de experiência comprovada em trabalhos de mobilização social e/ou educação ambiental em projetos. Este profissional, juntamente com os profissionais de campo, estará em contato com os demandantes do projeto, cuidando para que haja a viabilidade para elaboração e aceitação deste projeto por parte daqueles que o demandaram. Será ainda responsável por preparar e mediar a realização das reuniões de apresentação do projeto. Será ainda responsável por registrar as presenças, gravar áudio de reuniões e compor as atas de reunião. - 02 (dois) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 03 (três) documentos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) documentos para pontuar.						10
Nota Técnica Equipe Chave		20	20	20	10	10

ANÁLISE CURRICULAR DO PROFISSIONAL DE CAMPO 2 THIAGO METZKER	
1) Tempo mínimo de formação: não solicitado	
2) tempo mínimo de experiência profissional comprovada: sim	
3) Formação na área solicitada: sim	
4) Comprovante de escolaridade regular: sim	
5) Currículo assinado pelo responsável da empresa: sim	
6) Currículo assinado pelo profissional: sim	

Comprovante de escolaridade

página: 1118-1123

ATESTADOS VÁLIDOS		
Página	Emitente	Discriminação do serviço
1074-1079	KST VN3 Empreendimentos Imobiliários	Licenciamento ambiental e urbano de um loteamento para fins residenciais
1067-1073	ASM Alicerce 10 Empreendimentos Imobiliários	Licenciamento ambiental e urbano de um loteamento para fins residenciais
1058-1066	CSUL Desenvolvimento Urbano	Licenciamento ambiental e urbano de um loteamento para fins residenciais
1033-1041	AGB Peixe Vivo	Diagnóstico das pressões ambientais na bacia do rio Itabirito

ATESTADOS DESCONSIDERADOS			
Página	Emitente	Discriminação do serviço	Motivo(s)
1029-1032	SESC-MG	Diagnóstico ambiental da Lagoa do SESC em Venda Nova	O atestado não comprova experiência em conservação do solo, recuperação de áreas degradadas e nem em recomposição florestal.
1042-1046	Ferrovia Centro Atlântica	Contrato guarda chuva (estudo de outorgas, estudos hidrológicos e hidráulicos)	O atestado não comprova experiência em conservação do solo, recuperação de áreas degradadas e nem em recomposição florestal.
1096-1101	Santa Margarida Empreendimentos	Estudos socio-ambientais e urbanos, macro avaliação socioambiental, elaboração de EIA/RIMA, RIC, PGRSE, Planos	O atestado não comprova experiência em conservação do solo, recuperação de áreas degradadas e nem em recomposição florestal.
1084-1087	STARX Fundo de Investimento Imobiliário	Licenciamento ambiental do empreendimento Center Minas	O atestado não comprova experiência em conservação do solo, recuperação de áreas degradadas e nem em recomposição florestal.
1051-1057	Prefeitura de Lagoa Santa	Revisão do Plano Diretor de Lagoa Santa	O atestado não comprova experiência em conservação do solo, recuperação de áreas degradadas e nem em recomposição florestal.
1080-1083	Construtora Caparaó	Licenciamento ambiental do empreendimento ABC	O atestado não comprova experiência em conservação do solo, recuperação de áreas degradadas e nem em recomposição florestal.

Ato Convocatório Nº 002/2016 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS"

Contrato de Gestão ANA Nº 002/2012

Avaliação do Envelope Nº 02 - Proposta Técnica - Equipe Chave

CONSOMINAS ENGENHARIA

Crerícios de Avaliação / Nome Profissionais

FERNANDA MENDES DE CARVALHO

MAURICIO PERES

FREDERICO MACIEL VASCONCELLOS BARROS

SÂMARA HISSA NEIVA AGUIAR

ANDRÉ SILVA PERES

ANDRÉ SILVA PERES

Qualificação da Equipe-chave (80 pontos)

Coordenador do projeto (máximo 20 pontos)

Coordenador do projeto, com formação superior, com pelo menos 07 (sete) anos de experiência comprovada em fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de meio ambiente, ou saneamento ou recursos hídricos. Este profissional deverá possuir, obrigatoriamente, experiência em elaboração de orçamentos de projetos e/ou obras de engenharia.

O profissional responderá diretamente pelos trabalhos executados e será porta-voz da empresa junto à AGB Peixe Vivo.

- 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente.

Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar.

Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar.

Profissional de campo 01: com formação superior em Engenharia Ambiental, ou Engenharia Civil, ou Engenharia Sanitária, ou Biologia, ou Ecologia, com pelo menos 05 (cinco) anos de experiência comprovada em trabalhos de campo envolvendo elaboração, fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de saneamento e/ou meio ambiente e/ou recursos hídricos.¹

- 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente.

Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar.

Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar.

¹ A Comissão de Avaliação poderá aceitar outra formação que não esteja descrita, desde que o profissional comprove a experiência requerida.

Profissional de campo 02: com formação superior em Agronomia, ou Engenharia Agrícola, ou Geografia, ou Engenharia Florestal, com pelo menos 05 (cinco) anos de experiência comprovada em trabalhos de campo envolvendo elaboração, fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de conservação do solo e/ou recuperação de áreas degradadas e/ou recomposição florestal.²

- 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente.

Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar.

Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar.

² A Comissão de Avaliação poderá aceitar outra formação que não esteja descrita, desde que o profissional comprove a experiência requerida.

Profissional de geoprocessamento: com formação superior, com pelo menos 03 (três) anos de experiência comprovada em trabalhos de geoprocessamento ou desenho cartográfico/topográfico ou cadastra.

Este profissional realizará a montagem de toda a parte cartográfica dos projetos elaborados e, eventualmente, poderá realizar trabalhos de campo a fim de obter informações indispensáveis à execução de suas tarefas.

- 02 (dois) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente.

Mínimo de 03 (três) documentos para habilitar.

Máximo de 03 (três) documentos para pontuar.

Profissional de mobilização social (máximo 10 pontos)

Profissional de mobilização social: com formação superior na área de Ciências Humanas, com pelo menos 03 (três) anos de experiência comprovada em trabalhos de mobilização social e/ou educação ambiental em projetos.

Este profissional, juntamente com os profissionais de campo, estará em contato com os demandantes do projeto, cuidando para que haja a viabilidade para elaboração e aceitação deste projeto por parte daqueles que o demandaram. Será ainda responsável por preparar e mediar a realização das reuniões de apresentação do projeto. Será ainda responsável por registrar presenças, gravar áudio de reuniões e compor as atas de reunião.

- 02 (dois) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente.

Mínimo de 03 (três) documentos para habilitar.

Máximo de 05 (cinco) documentos para pontuar.

Nota Técnica Equipe Chave

20

20

20

10

8

8

Avaliação do Envelope Nº 02 - Proposta Técnica - Equipe Chave					
COBRAPE					
Critérios de Avaliação / Nome Profissionais	RAFAEL DECINA ARANTES	RODRIGO PINHEIRO PACHECO	DIEGO ANICETO DOS SANTOS OLIVEIRA	WAGNER JORGE NOGUEIRA	ADILSON MARQUES FERNANDES
Qualificação da Equipe-chave (80 pontos)					
Coordenador do projeto (máximo 20 pontos)					
Coordenador do projeto, com formação superior, com pelo menos 07 (sete) anos de experiência comprovada em fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de meio ambiente, ou saneamento ou recursos hídricos. Este profissional deverá possuir, obrigatoriamente, experiência em elaboração de orçamentos de projetos e/ou obras de engenharia. O profissional responderá diretamente pelos trabalhos executados e será porta-voz da empresa junto à AGB Peixe Vivo. - 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar. Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar.	20	-	-	-	-
Profissional de campo 01 (máximo 20 pontos)					
Profissional de campo 01: com formação superior em Engenharia Ambiental, ou Engenharia Civil, ou Engenharia Sanitária, ou Biologia, ou Ecologia com pelo menos 05 (cinco) anos de experiência comprovada em trabalhos de campo envolvendo elaboração, fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de saneamento e/ou meio ambiente e/ou recursos hídricos. ¹ - 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar. Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar. ¹ A Comissão de Avaliação poderá aceitar outra formação que não esteja descrita, desde que o profissional comprove a experiência requerida.	20	-	-	-	-
Profissional de campo 02 (máximo 20 pontos)					
Profissional de campo 02: com formação superior em Agronomia, ou Engenharia Agrícola, ou Geografia, ou Engenharia Florestal com pelo menos 05 (cinco) anos de experiência comprovada em trabalhos de campo envolvendo elaboração, fiscalização e/ou gerenciamento de obras e projetos no segmento de conservação do solo e/ou recuperação de áreas degradadas e/ou recomposição florestal. ² - 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 02 (dois) documentos para habilitar. Máximo de 04 (quatro) documentos para pontuar. ² A Comissão de Avaliação poderá aceitar outra formação que não esteja descrita, desde que o profissional comprove a experiência requerida.	-	-	8	-	-
Profissional de geoprocessamento (máximo 10 pontos)					
Profissional de geoprocessamento: com formação superior, com pelo menos 03 (três) anos de experiência comprovada em trabalhos de geoprocessamento ou desenho cartográfico/topográfico ou cadaista. Este profissional realizará a montagem de toda a parte cartográfica dos projetos elaborados e, eventualmente, poderá realizar trabalhos de campo a fim de obter informações indispensáveis à execução de suas tarefas. - 02 (dois) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 03 (três) documentos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) documentos para pontuar.	-	-	-	10	-
Profissional de mobilização social (máximo 10 pontos)					
Profissional de mobilização social: com formação superior na área de Ciências Humanas, com pelo menos 03 (três) anos de experiência comprovada em trabalhos de mobilização social e/ou educação ambiental em projetos. Este profissional, juntamente com os profissionais de campo, estará em contato com os demandantes do projeto, cuidando para que haja a viabilidade para elaboração e aceitação deste projeto por parte daqueles que o demandaram. Será ainda responsável por preparar e mediar a realização das reuniões de apresentação do projeto. Será ainda responsável deste profissional, registrar presenças, gravar áudio de reuniões e compor as atas de reunião. - 02 (dois) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente. Mínimo de 03 (três) documentos para habilitar. Máximo de 05 (cinco) documentos para pontuar.	-	-	-	-	8
Nota Técnica Equipe Chave					
	20	20	8	10	8

