

ATO CONVOCATÓRIO 002/2019
CONTRATO DE GESTÃO Nº 003/IGAM/2017

“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS AMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS, PRIORIZADAS NO SEGUNDO CHAMAMENTO PARA APRESENTAÇÃO DE DEMANDAS ESPONTÂNEAS – LOTE 3”

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

No dia 19 de julho de 2019, de 08h30min até às 13h30min, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pela empresa CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA. proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 002/2019, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS AMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS, PRIORIZADAS NO SEGUNDO CHAMAMENTO PARA APRESENTAÇÃO DE DEMANDAS ESPONTÂNEAS – LOTE 2”**. Presentes os seguintes membros: Flávia Danielle de Souza Mendes, Jacqueline Evangelista Fonseca e Patrícia Sena Coelho Cajueiro, a Comissão, após analisar a proposta técnica apresentada, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Ato Convocatório Nº 002/2019 "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIAS PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS AMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS, PRIORIZADAS NO SEGUNDO CHAMAMENTO PARA APRESENTAÇÃO DE DEMANDAS ESPONTÂNEAS – LOTE 2"

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		Mínimo de pontos para habilitar	Pontos máximos	CONSOIMINAS
i	TOTAL QUESITO A: Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema		30,00	20,00
	Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho – Plano de Trabalho Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	6	10	6
	Formulário 2 - Metodologia proposta Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	6	10	6
ii	Formulário 3 - Conhecimento do Problema Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	6	10	8
	TOTAL QUESITO B: Qualificação da Equipe Chave		70,00	67,00
1	Coordenador Técnico: Profissional de nível superior, com 10 anos de formação e experiência comprovada em coordenação e/ou gerenciamento e/ou supervisão de projetos no segmento de meio ambiente ou recursos hídricos. * O profissional deverá comprovar pelo menos 02 (dois) anos de experiência profissional sem sobreposição de tempo. * Este profissional responderá diretamente pelos trabalhos executados e será porta-voz da empresa junto à Agência Peixe Vivo. 04 (quatro) pontos para cada atestado técnico com CAT - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.	12	20	20

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		Mínimo de pontos para habilitar	Pontos máximos	CONSUMINAS
1	Profissional de campo 01: Profissional com formação superior na área de ciências naturais ou similar com 05 de formação e experiência comprovada em elaboração de planos de manejo de unidades de conservação ou elaboração de estudos para criação de áreas de conectividade ou corredores ecológicos. * O profissional deverá comprovar pelo menos 02 (dois) anos de experiência profissional sem sobreposição de tempo.	9	15	15
	03 (três) pontos para cada atestado técnico com CAT - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.			
1	Profissional de campo 02: Profissional com formação superior na área de ciências naturais ou similar com 05 de formação e experiência comprovada em elaboração de planos de manejo de unidades de conservação ou elaboração de estudos para criação de áreas de conectividade ou corredores ecológicos. * O profissional deverá comprovar pelo menos 02 (dois) anos de experiência profissional sem sobreposição de tempo.	9	15	12
	03 (três) pontos para cada atestado técnico com CAT - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.			
1	Técnico de campo 01: Profissional de nível técnico ou superior, com 05 anos de formação e comprovada experiência em recuperação de áreas degradadas ou recomposição florestal. * O profissional deverá comprovar pelo menos 02 (dois) anos de experiência profissional sem sobreposição de tempo.	5	10	10
	2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico com CAT - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.			
1	Técnico de campo 02: Profissional de nível técnico ou superior, com 05 anos de formação e comprovada experiência em recuperação de áreas degradadas ou recomposição florestal. * O profissional deverá comprovar pelo menos 02 (dois) anos de experiência profissional sem sobreposição de tempo.	5	10	10
	2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico com CAT - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.			
TOTAL - NOTA TÉCNICA (A + B)			100	87,00

R
NF.

R

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

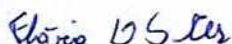
Notas Explicativas:

- 1) A pontuação apresentada para a proponente habilitada, CONSOMINAS ENGENHARIA, no quesito "Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema" correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores;
- 2) A Concorrente CONSOMINAS ENGENHARIA atingiu as quantidades mínimas de pontos, estabelecidas para cada formulário apresentado no Quesito "Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema";
- 3) Na proposição de pontos, no que se refere ao primeiro quesito "Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema", em relação ao Formulário 1 - "Adequação da Proposta de Trabalho", a concorrente CONSOMINAS ENGENHARIA não apresentou o detalhamento efetivo das etapas e do cronograma proposto, não demonstrando de maneira objetiva a alocação dos recursos e das horas técnicas profissionais. Para o Formulário 2 - "Metodologia proposta" a concorrente foi pontuada com 6 (seis) pontos, conceito regular, pois não demonstrou, com maior profundidade, o domínio dos métodos e técnicas para a condução dos trabalhos e abordaram de forma rasa a metodologia para a interlocução com os subcomitês, imprescindível para a formatação e aprovação dos Termos de Referência propostos. Por fim, em relação ao Formulário 3 - "Conhecimento do problema", a concorrente CONSOMINAS ENGENHARIA apresentou boa contextualização das questões locais com as demandas de projetos apresentadas pelos representantes das UTEs.
- 4) Na avaliação de pontos, no que se refere ao segundo quesito "Qualificação da Equipe Chave", foram examinados pelos avaliadores todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações dos mesmos.

Diante do exposto, está tecnicamente habilitada a Concorrente CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão de Seleção e Julgamento da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo.

Belo Horizonte, 19 de julho de 2019.



Flávia Danielle de Souza Mendes



Jacqueline Evangelista Fonseca



Patrícia Sena Coelho Cajueiro