

**AJUDA MEMÓRIA DA REUNIÃO**

**REUNIÃO DIRETORIA COLEGIADA (DIREC) - CBHSF**

**Data:** 20 e 21 de fevereiro de 2025

**Local:** Belo Horizonte/MG

**Horário:** 09h às 18h

**Quadro de resumo dos encaminhamentos anexo à ajuda memória**

NOME		INSTITUIÇÃO
1.	José Maciel Nunes de Oliveira	Presidente CBHSF (Colônia de Pescadores Z-12)
2.	Almacks Luiz Carneiro da Silva	Secretário CBHSF (Consórcio de Desenvolvimento Sustentável de Diamantina)
3.	Cláudio Ademar da Silva	Coordenador CCR Submédio SF (Psicultura Itaparica LTDA)
4.	Ednaldo de Castro Campos	Coordenador CCR Médio SF (Associação dos Fruticultores da Adutora da Fonte – AFAF)
5.	Anivaldo de Miranda Pinto	Coordenador CCR Baixo SF (Instituto de Estudos Culturais, Políticos e Sociais do Homem Contemporâneo)
6.	Altino Rodrigues Neto	Coordenador CCR Alto SF (Associação Desenvolvimento Artes e Ofícios)
AGÊNCIA PEIXE VIVO E OUTROS PARTICIPANTES		
7.	Rúbia Mansur	Diretora Geral
8.	Jacqueline Fonseca	Gerente de Projetos
9.	Ohany Vasconcelos	Gerente de Integração interina
10.	Manoel Vieira	Coordenador Técnico
11.	João Paulo Coimbra	Coordenador Técnico
12.	Sâmela Bittencourt	Analista
13.	Daniel Brito	Analista
14.	Maurício Oliveira	Analista
15.	Nirley Dutra	Scientia Vitae
16.	Laura Matioli	Scientia Vitae
17.	Thaís Alves	Scientia Vitae
18.	Mariana Salazar	Tanto Expresso
19.	Pedro Vilela	Tanto Expresso
20.	Paulo Vilela	Tanto Expresso
21.	Geovana Jardim	Tanto Expresso
22.	João Alves	Tanto Expresso

**Dia 20 de fevereiro**

**1. Abertura e verificação de quórum.**

Após a verificação do quórum, o Sr. Maciel Oliveira, Presidente do CBHSF, declarou iniciada a reunião, deu as boas-vindas a todos e disse que 2025 será um ano de grandes desafios, principalmente devido a realidade financeira atual do CBHSF.

18 **2. Aprovação da ajuda-memória da reunião realizada em 31/10/2024.**

19 Inicialmente, o Sr. Almacks Luiz perguntou sobre a ajuda-memória da reunião realizada no dia 30 de  
20 outubro em Salvador/BA. O Sr. Manoel Vieira explicou que devido a um equívoco, a ajuda-memória  
21 da reunião conjunta com a CTPPP não havia sido enviada. Ficou acordado que a ajuda-memória em  
22 questão seria aprovada na próxima reunião da Diretoria. Sem manifestações ou solicitações de  
23 ajustes, a ajuda-memória da reunião DIREC realizada no dia 31/10 foi aprovada.  
24

25 **3. Informes:**

26 **(1) Ofício protocolado pela CTCT à DIREC:** o Sr. Manoel Vieira disse que o ofício foi protocolado no  
27 dia 13 de dezembro, junto à Presidência do CBHSF, durante a realização da reunião Plenária em  
28 Petrolina/PE. Em seguida, o ofício foi lido e posteriormente, o assunto discutido pelos presentes. O  
29 Sr. Maciel Oliveira disse que o CBHSF tem dado o devido reconhecimento aos Povos Indígenas e  
30 Comunidades Tradicionais com a execução de diversos projetos, alguns que inclusive ultrapassam o  
31 percentual de 30% da arrecadação do Comitê no seu ano de execução. Diante do exposto, se  
32 posicionou contrário a solicitação da destinação de um percentual de 30% dos recursos arrecadados  
33 com a cobrança para demandas que atendam exclusivamente os Povos Indígenas e Comunidades  
34 Tradicionais. Sugeriu que seja elaborado um ofício em resposta a CTCT com o levantamento dos  
35 projetos já realizados pelo CBHSF para atender a demandas dos Povos Indígenas e Comunidades  
36 Tradicionais com os respectivos valores desembolsados. Além disso, sugeriu que seja contratado o  
37 diagnóstico dos Povos Indígenas e Comunidades Tradicionais da bacia. O Sr. Cláudio Ademar disse  
38 que o atendimento poderá ocasionar um precedente para a mesma solicitação por outros  
39 segmentos. O Sr. Almacks Luiz disse que seria necessário verificar a legalidade do pleito e sugeriu que  
40 o assunto seja enviado para a CTIL. O Sr. Ednaldo Campos se posicionou contrariamente ao pleito da  
41 CTCT pelas razões já supramencionadas. Após mais debates, ficou definido que o assunto não deverá  
42 ser pautado na CTIL e pelo indeferimento da demanda. O Sr. Anivaldo Miranda reconheceu como  
43 válidos todos os argumentos apresentados pela CTCT, porém disse que é necessário saber acerca da  
44 legalidade da demanda e como seria realizada esse tipo de vinculação orçamentária. Sobre a  
45 solicitação da elaboração de um diagnóstico dos Povos e Comunidades Tradicionais inseridos na  
46 bacia no escopo do contrato de atualização do Plano, todos falam da importância da solicitação e se  
47 posicionam de acordo para atendimento. A Sra. Rúbia Mansur disse que o contrato já está em  
48 andamento e o diagnóstico não está contemplado no seu escopo, sugerindo a possibilidade da  
49 contratação para essa finalidade no orçamento de 2026. O Sr. Altino Rodrigues disse que o CBHSF  
50 sempre teve uma atenção especial com as comunidades tradicionais e que o atendimento ao  
51 diagnóstico seria fundamental, uma vez que poderá servir como norteador para futuras ações. O Sr.  
52 Cláudio Ademar sugeriu que o diagnóstico possa contemplar povos e comunidades com territórios  
53 oficialmente reconhecidos ou não. O Sr. Maciel Oliveira sugeriu que o diagnóstico possa contemplar  
54 um perfil socioambiental completo das comunidades. O Sr. Anivaldo Miranda disse que a  
55 identificação dos Povos Indígenas e Comunidades Tradicionais já é realizada pelo IBGE e que o CBHSF  
56 deve investir em um estudo mais completo, que consiga demonstrar a contribuição desses povos e  
57 comunidades para a produção de água e manutenção da cobertura vegetal nos seus territórios. Foi  
58 solicitada a Agência Peixe Vivo a elaboração de um ofício em resposta à CTCT com as decisões da  
59 Diretoria.

60 **(2) Reunião de avaliação do cumprimento do programa de trabalho do Contrato de Gestão:** a Sra.  
61 Rúbia Mansur falou sobre a reunião de análise do relatório de gestão do exercício anterior, disse que  
62 enviou a data da reunião (24/04) por e-mail aos membros da DIREC e GACG, que a reunião será  
63 realizada virtualmente e que o link será enviado posteriormente.

64 **(3) Elaboração de vídeo sobre os projetos do CBHSF:** a Sra. Ohany Vasconcelos disse que a Tanto já  
65 está trabalhando na elaboração dos vídeos.

66 **(4) Status do procedimento de conflito de uso nº 01/2024:** o Sr. Maciel Oliveira deu informações  
67 sobre o andamento do procedimento com detalhes da visita realizada pela Comissão Processante à  
68 CHESF e sobre a reunião realizada em Recife/PE com a ANA, CHESF, IBAMA, ONS, membros da DIREC

69 e Comissão Processante. Disse que a ANA e a CHESF se mostraram muito abertos ao diálogo e que o  
70 próximo passo será a realização de visitas para ouvir as comunidades afetadas e posteriormente  
71 elaborar as propostas. O Sr. Cláudio Ademar passou sua percepção sobre a reunião, disse que  
72 provavelmente o CBHSF irá receber um novo conflito, oriundo da região do Submédio, e falou sobre  
73 o recebimento de notificações extrajudiciais enviadas pela Eletrobrás para atividades aquícolas na  
74 região do Submédio. O Sr. Almacks Luiz deixou claro as atribuições dos Comitês nesses casos de  
75 processos de conflito, que consta no relatório da CGU de 2020. O Sr. Anivaldo Miranda disse que a  
76 reunião foi cordial, mas que isso aconteceu pela ausência de novos fatos que pudessem alterar os  
77 ânimos. Disse mais uma vez que é necessário que o conflito tenha um foco muito bem definido e que  
78 a sua resolução definitiva é complexa. Perguntou sobre o andamento do projeto em parceria com a  
79 CEMIG e disse que este seria um piloto que poderia gerar informações úteis para as questões que  
80 são discutidas no conflito do baixo SF.

81

#### 82 **4. Tratamento de dados pessoais dos membros do CBHSF**

83 A Sra. Rúbia Mansur explicou que vai encaminhar para a DIREC um termo que autoriza a APV a tratar  
84 os dados pessoais dos membros do CBHSF e que esse termo deverá ser assinado pelos membros  
85 atuais e pelos membros da nova gestão do Comitê. Ficou definido que o item 5 entrará em discussão  
86 apenas no dia 21 de fevereiro.

87

#### 88 **6. Definição da comissão de avaliação das propostas submetidas ao edital de patrocínio do CBHSF**

89 A Sra. Ohany Vasconcelos explicou como se dará a formação da comissão que avaliará as propostas  
90 que serão submetidas no edital. Disse que a comissão será composta por três integrantes: um da  
91 CTPPP, um da Agência Peixe Vivo e um indicado pelos coordenadores das regionais (este último  
92 apenas avaliará as propostas de sua região). O Sr. Cláudio Ademar sugeriu que uma comissão única  
93 fosse responsável pela avaliação de todas as propostas. Após debates, ficou definida que a  
94 composição seria a inicialmente proposta pela Sra. Ohany Vasconcelos e que será enviado um e-mail  
95 com prazo para que os coordenadores indiquem os seus representantes para composição dessa  
96 comissão avaliadora.

97

#### 98 **7. Resolução DIREC – procedimentos FPI**

99 A Sra. Rúbia Mansur fez a leitura da minuta de Resolução e foi sendo discutido ponto a ponto pelos  
100 presentes. Sobre a questão do valor da diária a ser recebida por membros do CBHSF que participem  
101 das atividades institucionalmente, ficou definido que o valor será o mesmo recebido por membros  
102 do CBHSF em suas atividades de rotina e que para isso será utilizada a rubrica 3.1.3.1. Em casos em  
103 que o membro do CBHSF receba convite dos Ministérios Públicos dos estados ou que estejam nas  
104 listas enviadas das equipes que realizarão os trabalhos de fiscalização, a diária a ser recebida será no  
105 valor de R\$ 350,00, valor definido anteriormente pela coordenação geral do programa, em acordo  
106 com a Diretoria do CBHSF. Nesse caso, a rubrica a ser utilizada será a da FPI – 1.6.1.1. Também ficou  
107 definido que a metodologia de custeio por km rodado não poderá ser utilizada nas operações e  
108 outras atividades da FPI em nenhuma hipótese. O Sr. Anivaldo Miranda fez algumas considerações  
109 relacionadas principalmente ao aumento do quantitativo de custeados, considerando a Resolução  
110 atualmente em vigor e sobre o custeio pelo CBHSF de atividades prévias às operações. Mais uma vez,  
111 disse ser fundamental a participação de representantes das CCRs nas atividades de planejamento das  
112 operações. O Sr. Cláudio Ademar diz que é importante que o Coordenador da CCR participe das  
113 operações, junto com um membro da DIREX e o Sr. Anivaldo Miranda se posicionou de acordo. Após  
114 isso, a Resolução foi aprovada por unanimidade e deverá ser publicada para entrar em vigor.

115 Após o intervalo para o almoço, foi inserida na pauta uma apresentação de representantes da ANA  
116 sobre a possibilidade de financiamento de ações com recursos do Programa das Nações Unidas para  
117 o Meio Ambiente/PNUMA com aporte no valor de 5 milhões de euros para projetos na bacia do rio  
118 São Francisco. Após a apresentação e alguns debates, o Sr. Maciel Oliveira agradeceu a ANA pela  
119 indicação da bacia do São Francisco para participar do processo na tentativa de obtenção dos

120 recursos. O Sr. Anivaldo Miranda fez alguns questionamentos relacionados ao projeto e disse que se  
121 este tiver ligação com a proposta do plano integrado de bacias se posicionará contrariamente, uma  
122 vez que esse assunto ainda não foi discutido de forma ampla pela DIREC. Em resposta, o Sr. Márcio  
123 Araújo da ANA disse que o projeto não tem relação com o projeto de integração que também já se  
124 encontra em tratativas iniciais.

125

#### 126 **8. Gastos das instâncias do CBHSF em 2024**

127 A Sra. Ohany Vasconcelos falou sobre a demanda e apresentou os dados dos gastos. O Sr. Anivaldo  
128 Miranda solicitou que os gastos da DIREC sejam apresentados em toda a reunião da Diretoria e disse  
129 que é necessário que se faça uma análise e reflexão desses gastos que foram apresentados. Os Srs.  
130 Cláudio Ademar e Ednaldo Campos disseram que esses gastos são resultado de muito trabalho em  
131 prol do São Francisco. Após tratativas ficou definido que será enviada para a DIREC uma planilha com  
132 os gastos das instâncias do CBHSF e gastos dos membros da Diretoria em viagem a cada 3 meses.

133

#### 134 **9. Alinhamento em relação ao GT Inadimplência**

135 A Sra. Ohany Vasconcelos falou sobre a tentativa do GT em realizar uma visita a ANA para tratar da  
136 questão da inadimplência e que o grupo atualmente está “paralisado”. Perguntou qual a intenção da  
137 DIREC para dar continuidade aos trabalhos. O Sr. Almacks Luiz falou sobre o levantamento realizado  
138 sobre os municípios que recebem a CFURH e que mesmo assim estão inadimplentes. Disse que é  
139 possível que a compensação da dívida desses municípios seja realizada pela ANA e que isso é previsto  
140 em lei. O Sr. Maciel Oliveira disse que seria importante saber a opinião do Sr. Marcus Polignano e da  
141 Sra. Luciana Khoury com relação a questão jurídica da compensação para a resolução da  
142 inadimplência. Em resposta a Sra. Ohany Vasconcelos, o Sr. Maciel Oliveira disse que conversará com  
143 o Sr. Marcus Polignano para discutir os rumos do GT, considerando que esse grupo deve apresentar  
144 um produto. O Sr. Cláudio Ademar disse que o GT é essencial para auxiliar na resolução da  
145 inadimplência na bacia.

146

#### 147 **10. Cardápio de itens para composição dos estandes em eventos com participação do CBHSF.**

##### 148 **Elaboração de materiais institucionais para a COP 30 e ENCOB em 2025**

149 A Sra. Ohany Vasconcelos mostrou o cardápio de itens elaborado pela Tanto Expresso a pedido da  
150 Diretoria e disse ser importante se planejar previamente as atividades que serão realizadas nos  
151 estandes para dar uma dinâmica adequada e que atraia o público presente nos eventos. Após  
152 debates, ficou definido que a maior parte dos recursos previstos deverá ser destinada a COP 30 e que  
153 a Agência Peixe Vivo deverá propor uma programação para essa atividade. O Sr. Altino Rodrigues  
154 sugeriu a confecção de um calendário bilíngue contendo ações realizadas pelo CBHSF e o Sr. Anivaldo  
155 Miranda sugeriu a confecção de uma edição especial também bilíngue da revista CHICO. Após a  
156 finalização dessa discussão, foi definido que o item 16 da pauta – DN Código de Ética do CBHSF  
157 deverá ser retirado de pauta e discutido apenas pela Diretoria na próxima gestão.

158

#### 159 **18. Assuntos gerais**

160 Foi definida a antecipação do item assuntos gerais e a Sra. Rúbia Mansur deu informações sobre a  
161 realização do Fórum Brasil das Águas que será realizado em João Pessoa/PB entre os dias 05 e 09 de  
162 abril. O Sr. Anivaldo Miranda disse ser contrário a participação do CBHSF no evento e após debates  
163 foi definido que, caso haja o convite ou a solicitação de custeio, apenas poderão ser custeados  
164 membros da DIREC para participação tanto no Fórum Brasil das Águas quanto no ENCOB. O Sr. Altino  
165 Rodrigues falou sobre o projeto de lagoas marginais da CEMIG e disse que existe a possibilidade do  
166 projeto ser descontinuado. Disse que o projeto é muito importante para o futuro da região e que  
167 existe a necessidade do aporte de R\$ 30 mil por ano para que seja possível se dar continuidade ao  
168 monitoramento que já está sendo realizado. Foi sugerido pelas representantes da Agência Peixe Vivo  
169 que o projeto se inscreva no edital de patrocínio a ser lançado pelo CBHSF. Em seguida, falou sobre o  
170 Vale do Peruaçu e convidou os membros da DIREC para a realização de uma visita à região. Falou

171 também sobre o deslizamento de pedras e terras em trecho do Rio Samburá, o que está impedindo a  
172 navegação dentre outros transtornos. Disse que foi enviado ofício ao CBHSF pelo IGAM/CBH-SF1 com  
173 a solicitação de estudos para avaliação de impactos ambientais e revitalização. O Sr. Maciel Oliveira  
174 disse que o Comitê irá responder sobre a impossibilidade de atendimento devido as restrições  
175 orçamentárias em 2025, que irá sugerir que seja enviado ofício ao Serviço Geológico do Brasil e que o  
176 CBHSF estará à disposição para a realização de articulações institucionais, caso seja necessário. O Sr.  
177 Altino Rodrigues também falou sobre uma solicitação do Sr. Breno Lasmar para que fosse pautado na  
178 próxima reunião da DIREC uma apresentação pelo Instituto Estadual de Florestas/MG, o que foi  
179 aprovado.

180

#### 181 **11. Encerramento**

182 Sem mais assuntos a tratar, a reunião foi encerrada no 1º dia.

183

#### 184 **Dia 21 de fevereiro**

185

#### 186 **12. Abertura e verificação de quórum**

187 Após a verificação do quórum, foi aberto o 2º dia de reunião.

188

#### 189 **13. Apresentação do Plano de Trabalho da mobilização do processo eleitoral (*Scientia Vitae*)**

190 Inicialmente, o Sr. Maurício Oliveira repassou detalhes sobre o contrato nº 86/2024, referente a  
191 mobilização social para apoio à realização do processo eleitoral do CBHSF e em seguida, passou a  
192 palavra a Sra. Thaís Alves, da empresa *Scientia Vitae*, que detalhou o plano de trabalho do processo  
193 de mobilização. O Sr. Almacks Luiz solicitou uma atenção especial para a mobilização em municípios  
194 que possuem apenas parte do seu território inserido na bacia do São Francisco e sobre a necessidade  
195 se atentar aos limites do território da bacia. Após a apresentação, o Sr. Maurício Oliveira mostrou o  
196 site onde serão realizadas as inscrições, já em fase final de elaboração, e demonstrou o passo a passo  
197 para a realização das inscrições. Todos elogiaram os trabalhos realizados até o momento e o Sr.  
198 Cláudio Ademar parabenizou também a equipe da Agência Peixe Vivo, em especial o Sr. Maurício  
199 Oliveira. A Sra. Rúbia Mansur falou das peculiaridades da mobilização dos povos indígenas e  
200 quilombolas e questionou como se daria a mobilização para este processo eleitoral. O Sr. Altino  
201 Rodrigues pediu atenção especial aos povos indígenas do Alto São Francisco, uma vez que alguns  
202 deles sequer conhecem o Comitê, resultado de possíveis falhas na mobilização nos processos  
203 eleitorais anteriores. Após mais debates, ficou definido que serão realizadas pela Diretoria  
204 articulações com instituições como a FUNAI, APOINME, CONAQ para a realização da mobilização e  
205 que também haverá o auxílio dos Coordenadores das regionais.

206

#### 207 **14. Campanha Eu Viro Carranca 2025. Apresentação do conceito visual (Tanto Expresso)**

208 O Sr. Paulo Vilela iniciou a apresentação sobre o conceito da campanha e após a finalização, se  
209 iniciou o debate. O Sr. Anivaldo Miranda disse que a fundamentação da campanha havia avançado,  
210 porém fez ainda algumas considerações. Disse que o conteúdo está mais objetivo. O Sr. Almacks Luiz  
211 também fez algumas considerações sobre o conceito visual e os demais também deram suas  
212 contribuições. Em seguida, a Sra. Geovana Jardim falou sobre o andamento de articulações já  
213 realizadas e sobre algumas opções existentes de locais para a realização das atividades. Também  
214 foram apresentadas as peças e materiais de divulgação da campanha. O Sr. Ednaldo Campos sugeriu  
215 ajustes na camisa, para evidenciar a mensagem da campanha, o que julgou ser o mais importante. O  
216 Sr. Anivaldo Miranda disse que é muito importante a existência de pontos focais em Brasília/DF e  
217 sugeriu que contatos sejam realizados com representantes do MMA e com a Sra. Larissa Rosa, do  
218 MIDR. O Sr. Altino Rodrigues disse que a ADASA, MIDR e SEAGRI também podem ser parceiros para  
219 a realização das atividades e que é necessária uma aproximação com o setor produtivo para o  
220 fortalecimento da campanha. Também foi debatido que contatos prévios com autoridades deverão  
221 ser realizados pela diretoria com o objetivo de aumentar o engajamento para a realização da

222 campanha. O Sr. Maciel Oliveira disse que entrará em contato com o Prof. Oscar Cordeiro na  
223 tentativa de realizar o evento nas dependências da UNB e foi discutido ser importante a elaboração  
224 de um projeto pela Tanto que possa viabilizar a captação de recursos por parceiros. Após isso, ficou  
225 definido que a próxima reunião da DIREC será realizada em Brasília/DF, juntamente com a coletiva  
226 anual de imprensa da campanha.

227

#### 228 **17. Status dos projetos em andamento (Gerência de Projetos da APV)**

229 Ficou definido que o report de projetos deverá ser encaminhado para os membros da DIREC.

230

#### 231 **5. Resolução DIREC que institui o GAT da atualização do PRH-SF**

232 O Sr. João Paulo Coimbra, da Agência Peixe Vivo, deu informes sobre a composição do grupo de  
233 acompanhamento técnico e que este deverá ser formado por 15 integrantes, conforme minuta de  
234 Resolução colocada em tela, e falou sobre o andamento dos trabalhos. O Sr. Anivaldo Miranda disse  
235 que é importante que os coordenadores das regionais participem das reuniões e acompanhem de  
236 perto o andamento dos trabalhos e que a DIREC deve se debruçar sobre a questão da divisão  
237 fisiográfica, uma vez que, nesse momento, os trabalhos de atualização do Plano não podem fazer  
238 alterações desse porte, já que o Plano ainda está vigor. O Sr. João Paulo Coimbra disse que a  
239 definição da divisão fisiográfica é essencial, uma vez que é a partir dela que todos os outros dados  
240 temáticos serão trabalhados. O Sr. Cláudio Ademar disse ser importante se enfrentar esse debate e  
241 que a divisão fisiográfica pode ser baseada do ponto de vista hídrico e administrativo. O Sr. Almacks  
242 Luiz disse que é necessário se estabelecer critérios claros e se consultar os dados apresentados pela  
243 ANA, que estão atualizados. O Sr. Anivaldo Miranda disse que nenhum GT tem poderes para alterar a  
244 fisiografia da bacia e que essa discussão não pode ser realizada sem um debate mais amplo. Assim,  
245 ficou definida a realização de uma reunião com os membros da diretoria para debates, reunião esta  
246 que seja prévia a reunião do GT. Assim, a reunião foi agendada para o dia 25/02 às 16h.  
247 Posteriormente, a Resolução que institui o GAT foi aprovada por unanimidade.

248

#### 249 **19. Encerramento**

250 Sem mais assuntos a tratar, a reunião foi encerrada.

251

252

253

254

*Reunião realizada em Belo Horizonte/MG, 20 e 21 de fevereiro de 2025.*

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

**RESUMO DOS ENCAMINHAMENTOS**

<b>Nº</b>	<b>ENCAMINHAMENTO</b>	<b>APROVAÇÃO</b>	<b>RESPONSÁVEL</b>	<b>PRAZO</b>
01	Ofício de resposta para ofício protocolado pela CTCT	Aprovado por todos	GI	Imediato
02	Contratar estudo para elaboração de diagnóstico dos Povos e Comunidades Tradicionais na BHSF	Aprovado por todos	GP	2026
03	Encaminhar o Termo de autorização para tratamento de dados pessoais para a DIREC	Aprovado por todos	GI	Imediato
04	Encaminhar o pedido de indicação do representante da CCR na comissão de avaliação do edital de patrocínio	Aprovado por todos	GI	Imediato
05	Realizar ajustes na Resolução FPI e publicar	Aprovado por todos	GI	Imediato
06	Levantamento dos gastos da DIREC e instâncias trimestralmente	Aprovado por todos	GI	Próxima DIREC
07	APV propor programação para o estande da COP 30	Aprovado por todos	GI	Próxima DIREC
08	Responder ofício CBH-SF1/IGAM	Aprovado por todos	GI	Imediato
09	Propor como pauta para a próxima reunião DIREC a apresentação do IEF sobre PRA e CAR – Breno Lasmar	Aprovado por todos	GI	Próxima DIREC
10	Enviar Report de projetos para a DIREC	Aprovado por todos	GI	Imediato
11	Enviar ofício a ANA para incluir na pauta da reunião da sala de situação a questão dos usos múltiplos da água em reservatório federal.	Aprovado por todos	GI	Imediato