

CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/2020/ANA/SF
ATO CONVOCATÓRIO 017/2024

“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE DIAGNÓSTICO E PROJETOS INDIVIDUAIS POR PROPRIEDADE PARA IMPLEMENTAÇÃO DE PROGRAMA DE PROTEÇÃO, CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO AMBIENTAL EM MICROBACIA DO RIO SÃO FRANCISCO – SUBMÉDIO E BAIXO SF”

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA

No dia 15 de julho de 2024, reuniu-se a Comissão Técnica designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pelas empresas: **ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA** e **EMBAÚBA AMBIENTAL LTDA**, proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 017/2024 que tem como objeto a “**CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE DIAGNÓSTICO E PROJETOS INDIVIDUAIS POR PROPRIEDADE PARA IMPLEMENTAÇÃO DE PROGRAMA DE PROTEÇÃO, CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO AMBIENTAL EM MICROBACIA DO RIO SÃO FRANCISCO – SUBMÉDIO SF E BAIXO SF**”. Presentes os seguintes membros: Paulo Sérgio da Silva, Rayssa Balieiro Ribeiro e Guilherme Moreira de Sousa e Silva. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave das concorrentes estão listados abaixo:

Equipe-Chave da Concorrente ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA	
Função	Nome
Coordenador	Lawson Francisco de Souza Beltrame
Hidrólogo	José Antônio Saldanha Louzada
Profissional de Campo 01	Tiago Nunes Moreira
Profissional de Campo 02	Luiz Alberto Pinto Gondim
Profissional de Campo 03	Fernando Moura Antunes
Profissional de Campo 04	Diogo Campos Versari
Profissional de Geoprocessamento	Lais Helena Mazzali Gaeversen
Profissional de Mobilização Social	Pomy Yara Romancini Meirelles

Equipe-Chave da Concorrente EMBAÚBA AMBIENTAL LTDA	
Função	Nome
Coordenador	Dalmy Ramos Silva
Hidrólogo	Jessica Alves Lima
Profissional de Campo 01	Rodrigo Reis Barreiros
Profissional de Campo 02	Bernadeth Sousa Rocha Simões
Profissional de Campo 03	Joaquim Custódio Coutinho
Profissional de Campo 04	Igor Matheus Valadares Mendes Madeira
Profissional de Geoprocessamento	Thalisson Tavares dos Santos
Profissional de Mobilização Social	Nathalia Caroline Bitarães Felix Oliveira

A avaliação das propostas técnicas das proponentes é apresentada na planilha e nas considerações que se seguem.

ATO 017/2024 - "CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE DIAGNÓSTICO E PROJETOS INDIVIDUAIS POR PROPRIEDADE PARA IMPLEMENTAÇÃO DE PROGRAMA DE PROTEÇÃO, CONSERVAÇÃO E RECUPERAÇÃO AMBIENTAL EM MICROBACIA DO RIO SÃO FRANCISCO – SUBMÉDIO SF E BAIXO SF"				
Contrato de Gestão Nº 028/ANA/2020				
Avaliação da Proposta Técnica				
CrITÉRIOS de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	ÁGUA E SOLO	EMBAÚBA
Formulário 1 - Plano de Trabalho e Metodologia Proposta Atende satisfatoriamente a 04 subcritérios: 16 pontos Atende satisfatoriamente a 03 subcritérios: 12 pontos Atende satisfatoriamente a 02 subcritérios: 8 pontos Atende satisfatoriamente a 01 subcritério: 4 pontos [máximo de 10 (dez) páginas]	8	16	12	0
Formulário 2 - Conhecimento do Problema Atende satisfatoriamente a 04 subcritérios: 14 pontos Atende satisfatoriamente a 03 subcritérios: 12 pontos Atende satisfatoriamente a 02 subcritérios: 9 pontos Atende satisfatoriamente a 01 subcritério: 7 pontos [máximo de 10 (dez) páginas]	9	14	14	9
Formulários 1 e 2	17	30	26	9
Equipe Chave				
a Coordenador: 01 (um) profissional de nível superior que deverá comprovar experiência em Coordenação ou Supervisão ou Gerenciamento de projetos no segmento de Conservação dos solos e/ou; Recuperação Ambiental e/ou; Recursos Hídricos. Com experiência comprovada em coordenação e/ou gerenciamento e/ou supervisão de serviços de esgotamento sanitário, com Certidão de Acervo Técnico (CAT). - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com acervo no conselho de classe competente. O profissional também deverá possuir registro ativo no Sistema CREA/CONFEA no dia da entrega das propostas técnicas. - 3 (três) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 12 (doze) pontos.	9	12	12	9
b Hidrólogo: 01 (um) profissional de nível superior que deverá comprovar experiência em Coordenação ou Supervisão ou Gerenciamento ou Execução de projetos no segmento de Modelagem hidrológica superficial e/ou Dimensionamento de estruturas de drenagem. - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica ou anotação do cargo/função em carteira de trabalho. - 3 (três) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 9 (nove) pontos.	6	9	9	9
c Profissional de Campo 01: 01 (um) profissional com formação superior que deverá comprovar experiência na elaboração e/ou execução de Projetos de Recuperação de Áreas Degradadas e/ou Projetos de Restauração Florestal. A experiência profissional deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com Certidão de Acervo Técnico (CAT). - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com acervo no conselho de classe competente. - 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 8 (oito) pontos.	4	8	8	2
d Profissional de Campo 02: 01 (um) profissional com formação superior que deverá comprovar experiência na elaboração e/ou execução de Projetos de Produção agrícola e/ou Conservação do Solo. A experiência profissional deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com Certidão de Acervo Técnico (CAT). - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com acervo no conselho de classe competente. - 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 8 (oito) pontos.	4	8	8	4
e Profissional de Campo 03: 01 (um) profissional com formação superior que deverá comprovar experiência na elaboração e/ou execução de Projetos de Recuperação de Áreas Degradadas e/ou Projetos de Restauração Florestal. A experiência profissional deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com Certidão de Acervo Técnico (CAT). - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com acervo no conselho de classe competente. - 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 8 (oito) pontos.	4	8	8	4
f Profissional de Campo 04: 01 (um) profissional com formação superior que deverá comprovar experiência na elaboração e/ou execução de Projetos de Produção agrícola e/ou Conservação do Solo. A experiência profissional deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com Certidão de Acervo Técnico (CAT). - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com acervo no conselho de classe competente. - 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 8 (oito) pontos.	4	8	8	4
g Profissional de Geoprocessamento: 01 (um) profissional com formação superior que deverá comprovar experiência em Elaboração de mapas temáticos e/ou Construção de banco de dados geográficos. A experiência profissional deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com Certidão de Acervo Técnico (CAT). - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com acervo no conselho de classe competente. - 3 (três) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 9 (nove) pontos.	6	9	9	6
h Profissional de Mobilização Social: 01 (um) profissional de nível superior e com experiência comprovada, por meio de atestados de capacidade técnica, em mobilização social e/ou educação ambiental. A experiência profissional deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com Certidão de Acervo Técnico (CAT). - A experiência deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica com acervo no conselho de classe competente. - 2 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 8 (oito) pontos.	4	8	8	4
ii Qualificação da Equipe Chave Formulário 3 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 4 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 5 - Atestados de capacidade técnica A experiência profissional dos membros da equipe chave deverá ser comprovada por meio de atestados de capacidade técnica ou instrumentos equivalentes, expedidos por terceiros, onde a atividade exercida pelo profissional avaliado deverá estar discriminada. Somente serão considerados os Atestados que constarem a descrição e o período das atividades desenvolvidas pelo Profissional. Atestados com equipe genérica, sem indicar qual função o profissional exerceu no contrato, não serão aceitos.	41	70	70	42
Nota Técnica	58	100	96	51

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para as proponentes, nos quesitos “Plano de Trabalho e Metodologia Proposta”, *Formulário 1*, e “Conhecimento do Problema”, *Formulário 2*, correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere aos quesitos “Plano de Trabalho e Metodologia Proposta” e “Conhecimento do Problema” as Concorrentes dissertaram sobre as suas proposições, cuja análise é apresentada na tabela acima e nos parágrafos a seguir.
- 3) Com relação ao **Formulário 1** “Plano de Trabalho e Metodologia Proposta”, a concorrente **EMBAÚBA AMBIENTAL** apresentou um conteúdo incoerente com a proposta solicitada no Ato Convocatório nº017/2024. Além disso, em relação aos subcritérios elencados para o Formulário 1, nenhum deles foi atendido de forma satisfatória, conforme é demonstrado na tabela a seguir.

SUBCRITÉRIOS AVALIADOS	OBSERVAÇÕES	CONCLUSÃO
Subcritério 01: Apresentação pormenorizada das estratégias a serem adotadas em cada etapa do trabalho, demonstrando a capacidade organizacional e gerencial da equipe proponente.	<ul style="list-style-type: none"> - Apresentou um planejamento de atividades para a elaboração de termos de referência e não para a elaboração de projetos individuais por propriedade. - Não abordou as estratégias a serem adotadas em cada etapa do trabalho, descrevendo essas de forma superficial. - Sobre o envolvimento dos profissionais em cada etapa, a empresa foi divergente, apresentando propostas diferentes em seções distintas do formulário. 	Não atendido
Subcritério 02: Identificação e quantificação satisfatória dos profissionais chave e/ou apoio alocados segundo distribuição de funções e compatível com o cronograma executivo.	- A empresa foi incoerente na alocação dos profissionais de acordo com as etapas de trabalho. No texto (item 4) é apresentada uma proposta de atuação dos profissionais que diverge da proposta apresentada no item 5 na tabela de macro atividades. Além disso, algumas proposições não são compatíveis com o cronograma executivo, por exemplo, no item 4, o coordenador não é alocado em nenhum produto e no item 5 o hidrólogo não é alocado no produto 01, em que sua participação é fundamental.	Não atendido
Subcritério 03: Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos Individuais por Propriedade e dissertação satisfatória de estratégias para a superação delas.	- Subcritério não abordado	Não atendido

SUBCRITÉRIOS AVALIADOS	OBSERVAÇÕES	CONCLUSÃO
<p>Subcritério 04: Apresentar uma série de arcabouços técnicos que pretende utilizar na elaboração dos Projetos Individuais por Propriedade e nos Serviços de Mobilização Social.</p>	<p>- Não abordou os arcabouços técnicos que pretende utilizar para a realização dos Projetos Individuais por Propriedades. E, em relação à mobilização social, foi feita uma abordagem incoerente com as etapas do projeto, citando a realização de eventos não previstos como seminário inicial, apresentação de plano de ações e apresentação de termo de referência. Além disso, não aborda estratégias importantes da mobilização para execução do presente trabalho, como por exemplo, atuação do mobilizador nas fases de diagnóstico, cadastramento e apresentação dos PIPs.</p>	<p>Não atendido</p>

4) Com relação ao **Formulário 1** “Plano de Trabalho e Metodologia Proposta”, a concorrente **ÁGUA E SOLO** apresentou um conteúdo coerente com a proposta solicitada no Ato Convocatório nº015/2024. Além disso, em relação aos 04 (quatro) subcritérios elencados para o Formulário 1, 03 (três) foram atendidos de forma satisfatória, conforme descrito na tabela abaixo.

SUBCRITÉRIOS AVALIADOS	OBSERVAÇÕES	CONCLUSÃO
<p>Subcritério 01: Apresentação pormenorizada das estratégias a serem adotadas em cada etapa do trabalho, demonstrando a capacidade organizacional e gerencial da equipe proponente.</p>	<p>- Apresentou a descrição e o sequenciamento das atividades a serem realizadas para a conclusão das entregas do contrato. Apresentou lista de materiais e equipamentos a serem disponibilizados para a equipe. Apresentou fluxograma de atividades e cronograma de execução.</p>	<p>Atendido</p>
<p>Subcritério 02: Identificação e quantificação satisfatória dos profissionais chave e/ou apoio alocados segundo distribuição de funções e compatível com o cronograma executivo.</p>	<p>- Apresentou organograma da equipe técnica e quadro com a alocação da equipe ao longo do tempo e descrição sucinta das atribuições dos profissionais.</p>	<p>Atendido</p>
<p>Subcritério 03: Identificação coerente de possíveis dificuldades encontradas para a elaboração dos Projetos Individuais por Propriedade e dissertação satisfatória de estratégias para a superação delas.</p>	<p>- Apresentada e descritas possíveis dificuldades para a elaboração dos PIPs e estratégias para a superação. As possíveis dificuldades apresentadas já ocorreram em projetos semelhantes.</p>	<p>Atendido</p>

SUBCRITÉRIOS AVALIADOS	OBSERVAÇÕES	CONCLUSÃO
Subcritério 04: Apresentar uma série de arcabouços técnicos que pretende utilizar na elaboração dos Projetos Individuais por Propriedade e nos Serviços de Mobilização Social.	- O texto referente ao item descreve a sequência do trabalho sem especificar os arcabouços técnicos que servirão de referência para a execução das tarefas.	Não atendido

5) Com relação ao **Formulário 2** “Conhecimento do Problema”, a concorrente **EMBAÚBA AMBIENTAL** atendeu satisfatoriamente apenas dois dos quatro subcritérios elencados, conforme demonstrado na tabela a seguir:

SUBCRITÉRIOS AVALIADOS	OBSERVAÇÕES	CONCLUSÃO
Subcritério 01: Apresentação de conhecimentos relacionados à bacia do rio São Francisco, com foco para a área do projeto e seus problemas de degradação.	Apresentadas informações gerais sobre as regiões fisiográficas Submédio e Baixo São Francisco. Em função da grande extensão territorial dessas regiões, eram esperadas informações em escala local, com foco nas áreas dos projetos.	Não atendido
Subcritério 02: Apresentação de conhecimentos relacionados ao uso e ocupação do solo na bacia do rio São Francisco.	Apresentadas informações gerais sobre a bacia e o uso e ocupação do solo em seu território.	Atendido
Subcritério 03: Apresentação de conhecimentos relacionados à relação entre os problemas de erosão e a qualidade e quantidade dos recursos hídricos de uma bacia hidrográfica.	Abordado de forma superficial sobre problemas de erosão e qualidade da água. Não demonstrou a relação dos problemas com a quantidade de água.	Não atendido
Subcritério 04: Apresentação de conhecimentos relacionados a práticas de conservação dos solos em microbacias.	Apresentadas informações gerais sobre práticas conservacionistas, de controle de erosão e de saneamento rural, além de ações de educação ambiental.	Atendido

6) Com relação ao **Formulário 2** “Conhecimento do Problema”, a concorrente **ÁGUA E SOLO** atendeu satisfatoriamente todos os subcritérios elencados, conforme demonstrado na tabela a seguir:

SUBCRITÉRIOS AVALIADOS	OBSERVAÇÕES	CONCLUSÃO
Subcritério 01: Apresentação de conhecimentos relacionados à bacia do rio São Francisco, com foco para a área do projeto e seus problemas de degradação.	Apresenta informações gerais da bacia do São Francisco e dados de problemas de degradação específicos das microbacias da área de atuação do projeto.	Atendido
Subcritério 02: Apresentação de conhecimentos relacionados ao uso e ocupação do solo na bacia do rio São Francisco.	Apresenta informações gerais sobre o uso e ocupação do solo na bacia e uma avaliação específica das microbacias da área de	Atendido

SUBCRITÉRIOS AVALIADOS	OBSERVAÇÕES	CONCLUSÃO
	atuação do projeto a partir de informações secundárias incluindo mapas e tabelas.	
Subcritério 03: Apresentação de conhecimentos relacionados à relação entre os problemas de erosão e a qualidade e quantidade dos recursos hídricos de uma bacia hidrográfica.	Apresenta informações sobre os problemas de erosão e seus impactos sobre a qualidade e quantidade dos recursos hídricos.	Atendido
Subcritério 04: Apresentação de conhecimentos relacionados a práticas de conservação dos solos em microbacias.	Apresenta informações sobre práticas de conservação dos solos classificadas conforme o caráter (vegetativo/ecológico, mecânico ou edáfico).	Atendido

7) Na avaliação de pontos, no que se refere ao segundo quesito “*Qualificação da Equipe Chave*”, foram examinados pelos avaliadores todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações.

Todos os profissionais da Equipe Chave proposta pela concorrente **ÁGUA E SOLO** atingiram pontuação exigida. Na avaliação da Equipe Chave proposta pela concorrente **EMBAÚBA AMBIENTAL**, o Profissional de Campo 01 não atingiu a pontuação mínima exigida no certame.

Diante das situações expostas, a Concorrente **ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA** está tecnicamente habilitada e **EMBAÚBA AMBIENTAL LTDA** foi tecnicamente inabilitada.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no site da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 15 de julho de 2024.

Paulo Sérgio da Silva

**Guilherme Moreira de
Sousa e Silva**

Rayssa Balieiro Ribeiro