

## AJUDA MEMÓRIA DA REUNIÃO GACG

### **Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão (GACG/CBHSF)**

**Data:** 19 de dezembro de 2022

**Local:** Videoconferência, via *Google Meet*

**Horário:** 09h30 às 12h00

### **Participantes:**

	<b>Nome</b>	<b>Instituição</b>
<b>1</b>	João Carlos de Melo	Indicação CCR Alto SF
<b>2</b>	Jaime Honorato Júnior	Indicação CCR Médio SF
<b>3</b>	Elias da Silva	Indicação CCR Submédio SF
<b>4</b>	Larissa Cayres de Souza	Indicação DIREX
<b>Convidados/Demais participantes</b>		
<b>5</b>	Rubia Mansur	Agência Peixe Vivo
<b>6</b>	Thiago Campos	Agência Peixe Vivo
<b>7</b>	Amanda Fernandes Pinto	Agência Peixe Vivo
<b>8</b>	Juciana Cavalcante	Comunicação CBHSF
<b>Ausências justificadas</b>		
<b>9</b>	Elísio Marinho dos Santos Neto	Indicação CCR Baixo SF

### **1. Abertura e verificação de quórum**

Após o atingimento do quórum, às 09h40, a reunião do Grupo de Acompanhamento do Contrato de Gestão – GACG, é iniciada. Antes de adentrar nas pautas programadas, o sr. João Carlos Melo sugere a inclusão de um novo ponto de pauta, “Retrospectiva da avaliação do Contrato de Gestão Nº 028/ANA/2020, em relação à participação do GACG”, sob a justificativa de apresentar ao novo integrante do grupo – o sr. Elias Silva – as atividades desenvolvidas pelo GACG em 2022. Posto isso, todos os participantes se colocam a favor da sugestão e a pauta é inserida, sucedendo o tópico de nº 08.

### **2. Apresentação do integrante do GACG indicado pela CCR Submédio Sr. Elias Silva**

A sra. Rúbia Mansur explica que devido a dificuldade de conciliação das agendas do sr. Cláudio Ademar, ele não estava conseguindo acompanhar as atividades do GACG e, por isso, decidiu passar o cargo para outra pessoa que, por indicação da CCR Submédio SF, ficou sendo o sr. Elias Silva. Após apresentá-lo, os membros do GACG dão-lhe as boas-vindas e a reunião segue.

### **3. Aprovação da minuta da ajuda memória da reunião GACG realizada nos dias 10 e 11 de agosto de 2022**

Uma vez que a minuta foi enviada previamente, via *e-mail*, aos membros da reunião e todos, na sequência, realizaram a sua leitura, ela é colocada para aprovação. Posto isso, a sra. Larissa Cayres ressaltou apenas algumas questões tangentes à ortografia e ficou de enviar as alterações necessárias para a sra. Rúbia Mansur para que ela pudesse fazer as retificações indicadas. Além disso, o sr. João Melo sugere o acréscimo de uma informação que não foi registrada, que diz respeito à concordância dos membros em relação a uma sugestão feita pela sra. Larissa Cayres, o que é realizado no mesmo momento pela estagiária da APV, Amanda Fernandes. Visto que não há mais objeções, a memória da reunião é aprovada.

### **4. Informe sobre a aprovação do POA 2023 e calendário GACG 2023**

A sra. Rúbia Mansur faz uma breve contextualização sobre a submissão do Plano de Execução Orçamentário Anual 2023 – POA 2023 ao plenário do CBHSF na reunião plenária, e confirma a sua

aprovação, que ocorreu sem alterações. Na sequência, a gerente de integração apresenta o calendário das reuniões previstas para o GACG, em 2023, o qual prevê reuniões nas seguintes datas: 14 e 15 de fevereiro, em Belo Horizonte/MG; 15 de maio, via videoconferência; 20 e 21 de agosto, em Belo Horizonte/MG; e, por último, dia 15 de dezembro por videoconferência. Ela ressalta que as datas são apenas uma proposição e estão sujeitas a alterações, em virtude das atividades de acompanhamento do Contrato de Gestão – CG e da disponibilidade dos integrantes. A sra. Rúbia Mansur se encarrega de encaminhar o calendário para os membros do grupo, via *WhatsApp*.

#### **5. Apresentação da Execução do Plano Orçamentário Anual- POA 2022 (previsto x realizado) – Thiago Campos (Agência Peixe Vivo)**

O gerente de projetos da APV, Thiago Campos, lembra ao grupo que, de acordo com o CG Nº 028/ANA/2020, a Delegatária tem a obrigação de prestar conta dos POAs. Para apresentar o POA 2022 ao GACG, ele utiliza a ferramenta *Power BI*, a qual, segundo ele, é mensalmente atualizada e publicada no *site* do Comitê de Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco - CBHSF. Após salientar que as informações disponíveis se referem somente até o mês de outubro de 2022, de forma detalhada, ele apresenta as ações planejadas (173), em execução (63), concluídas (56), em processo de contratação (16) e não executadas (38). Na sequência, ele fala sobre os valores planejados (80 milhões) e executados (40 milhões) e explica, brevemente, como acessar as informações destrinchadas, caso seja do desejo de algum participante. Com a palavra, o sr. João Carlos Melo verifica com o sr. Thiago Campos se existe a possibilidade de destinar mais investimentos para pequenas obras na região do semiárido baiano, no POA 2024, que, segundo ele, seria uma demanda da CCR Médio SF. Em resposta, o gerente de projetos explica que as ações do Plano de Aplicação Plurianual – PAP previstas para o semiárido foram cumpridas integralmente e, portanto, para que novos investimentos fossem realizados, seria necessário fazer alterações no PAP, cujo plenário precisaria estar de acordo. Na sequência, o sr. Elias da Silva questiona ao sr. Thiago Campos sobre como fica a situação dos projetos deliberados pela CCR Submédio SF que não foram concluídos em 2022, em virtude da rescisão de contrato com as empresas contratadas. Em resposta, o sr. Thiago Campos diz que esses projetos estarão inclusos no POA 2023 com execução prevista para tal ano e ainda ressalta a importância de desinchar o POA, pois o número de ações supera a capacidade de execução. Após solicitar a palavra, a sra. Larissa Cayres pede ao sr. Thiago Campos que faça um esclarecimento a respeito da Finalidade 4, que diz respeito ao custeio, especificamente se as despesas são compartilhadas com outros contratos de gestão. Posto isso, o gerente de projetos explica que o CG Nº 028/ANA/2020 dispõe recursos que pagam integralmente o aluguel da sede da APV nos municípios de Belo Horizonte/MG e Maceió/AL e que as demais sedes são pagas com recursos de outros contratos.

#### **6. Apresentação sobre desvios na execução do PAP 2021/2025 - Thiago Campos (Agência Peixe Vivo)**

Dando continuidade, o sr. Thiago Campos projeta uma planilha do *Excel*, a qual contém os desvios do PAP 2021/2025 – a qual foi enviada em anexo à convocatória para a reunião, via *e-mail*, para os membros do GACG. Em seguida, ele elucida que a APV precisa fazer uma prestação de contas em relação à execução do PAP para a Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico – ANA, a qual leva em consideração o alcance de duas metas: uma orçamentária, outra física. Posto isso, ele faz uma curta apresentação da planilha, tomando algumas ações como exemplo e dizendo que há muitos casos em que a meta de execução foi concluída integralmente, contudo, não obedeceu à meta orçamentária; sendo que, na maior parte desses casos, o valor empregado foi bem abaixo do previsto. De acordo com o gerente de projetos, essa situação compromete bastante as metas e demanda um trabalho de (re)planejamento e remanejamento das verbas, para evitar que ocorra o mesmo no exercício subsequente – o que foi pontuado pela ANA, que solicitou a elaboração de um Plano de Ação para melhorar o desempenho da APV. O Sr. Thiago Campos também explica que neste caso, não é possível generalizar todos os casos, uma vez que cada um deles possui sua particularidade, como é o caso da Fiscalização Preventiva Integrada – FPI, que não ocorreu em virtude da pandemia da COVID-19. Na palavra, a sra. Rúbia Mansur complementa dizendo que acredita ser necessário incluir como ponto de pauta para a próxima reunião do GACG, em conjunto com a diretoria do CBHSF, as recomendações levantadas pela Auditoria da ANA, tais como a redução da pulverização das ações e a questão dos processos relacionados a patrocínios.

#### **7. Apresentação da Proposta de Indicadores de efetividade de projetos de recuperação ambiental - Thiago Campos (Agência Peixe Vivo)**

O sr. Thiago Campos recorda que na última reunião do GACG – nos dias 10 e 11 de agosto, em Belo Horizonte/MG – houve um ponto de pauta em que se discutiu a possibilidade de estabelecer indicadores para mensurar a efetividade de projetos de recuperação ambiental. Nesse sentido, ele explica que essa demanda também veio da ANA, em virtude de um projeto auditado que foi executado em Bonfinópolis de Minas, o qual, após essa auditoria, resultou em 19 recomendações – as quais estão contidas no relatório, disposto no *site* da APV. Dentre elas, ele destacou a deficiência de planejamento, em virtude da ausência de microdiretrizes balizadoras; a ineficiência de integração e coordenação; e a inexistência de monitoramento *a posteriori*. Diante disso, foi proposto pela ANA que a APV criasse um Manual Operativo, cuja concepção contou com a constituição de um Grupo de Trabalho – GT, constituído por quatro acadêmicos indicados pela Diretoria Colegiada - DIREC do CBHSF e alguns membros da APV. Na sequência, o sr. Thiago Campos projeta uma apresentação – a qual lhe auxilia na explanação do Manual Operativo – e, na sequência, fala a respeito dos objetivos desse instrumento, que, de modo geral são: o estabelecimento de critérios para a identificação de áreas prioritárias para o desenvolvimento dos projetos e a determinação de indicadores para acompanhar a implementação desses projetos. Logo depois, ele adentra no tópico de governança territorial e ressalta a importância da capacidade de exercê-la, e, posto isso, ele diz que foi adotada uma área de até 4000ha como referência para a implementação dos programas. Ademais, ele também fala sobre a necessidade de promover a articulação entre todas as instâncias, previamente. No que se refere à solução do problema, de acordo com ele, isso será feito de maneira individual, tomando como base o Programa Produtor de Águas – da ANA – tendo em vista as divergências das realidades das propriedades. Para definir os critérios de prioridade de bacias, o sr. Thiago Campos explica que eles foram instituídos a partir de elaborações já realizadas por outros órgãos, levando isso em consideração, em seguida, ele apresenta um mapa da BHSF – elaborado pelo GT - que ilustra a classificação das sub-bacias de acordo com os critérios escolhidos – o qual, de acordo com ele, servirá de guia para futuras escolhas de implementação de projeto. O Manual Operativo também conta com a proposição de um cronograma detalhado de execução e monitoramento do projeto, o qual também é apresentado pelo gerente e projetos. Em relação aos indicadores de monitoramento dos projetos concluídos – supramencionados - é falado que não foram propostos muitos critérios, uma vez que isso resultaria em custos elevados, dito isso, o sr. Thiago Campos explica que eles levaram em conta a simplicidade, um período de acompanhamento de no mínimo cinco anos e a possibilidade de parcerias com instituições de ensino e pesquisa – as quais poderiam contar com o empréstimo de instrumentos de medição ofertados pela APV. Por fim, o gerente de projetos acentua a relevância de levar em consideração as diferenças fisiográficas da bacia – como o clima - no momento de empregar e avaliar os indicadores. Após solicitar a fala, o sr. Elias Silva parabeniza o GT pelo desenvolvimento da metodologia de avaliação para a BHSF e relata que, por motivo de agenda pessoal, terá que se retirar da reunião e assim o faz. Na palavra, o sr. João Carlos de Melo faz um relato de suas experiências como engenheiro agrônomo para comentar o Manual Operativo e as obras condizentes ao município de Bonfinópolis de Minas e se disponibiliza para transmitir seus conhecimentos para o sr. Thiago Campos, em uma futura oportunidade. A sra. Larissa Cayres parabeniza o sr. Thiago Campos pelo manual, e solicita ao gerente de projetos que o disponibilize aos membros do GACG, o que fica definido como um encaminhamento da reunião.

#### **8. Fechamento do Cronograma e encaminhamentos (como perguntas direcionadas, quem convidar, datas etc.) para viabilização da avaliação dos entes do Contrato de Gestão**

A sra. Rúbia Mansur lembra a todos que é necessário que o GACG faça a estruturação do roteiro de avaliação dos entes do CG, que servirá de base para as entrevistas que serão realizadas no mês de fevereiro e que precisarão estar contidas no relatório de atividades do GACG em 2022. A sra. Larissa Cayres sugere que isso seja alinhado na primeira reunião do GACG, em 2023, uma vez que é esperado que todos os membros estejam presentes e possam fazer suas contribuições. Ademais, também se chega a um consenso que o ponto de pauta número nove, “Retrospectiva da avaliação do Contrato de Gestão Nº 028/ANA/2020, em relação à participação do GACG”, sugerido no início pelo sr. João Carlos de Melo, seja transferido para a próxima reunião, uma vez que o intuito do mesmo era ambientar o sr. Elias Silva, contudo, ele precisou deixar a sala, não havendo mais sentido ser discutido no presente momento.

#### 9. Retrospectiva da avaliação do Contrato de Gestão Nº 028/ANA/2020, em relação à participação do GACG

Conforme supramencionado, foi acordado que este ponto de pauta será abordado na próxima reunião do GACG.

#### 10. Assuntos Gerais

Neste momento, o coordenador do grupo, Jaime Honorato, aproveita para informar que, devido a sua mudança de localidade e residência, ele terá que abdicar da sua participação no GACG. Diante da situação, fica decidido que na próxima reunião do GACG será necessário ter um ponto de pauta para apresentação do novo indicado pela Câmara Consultiva Regional do Médio São Francisco – CCR Médio e para deliberar e acordar quem ocupará o cargo de coordenador do grupo. Em consenso, o grupo define como encaminhamento o envio de um ofício à DIREC, solicitando-a que requisite à CCR Médio a nomeação de um novo representante para o cargo. Ademais, o sr. Jaime Honorato agradece a todos os membros do GACG pelas atividades desenvolvidas, relata a importância do grupo para seu crescimento profissional e se coloca à disposição para o grupo. Da mesma maneira, o sr. João Carlos de Melo, a sra. Larissa Cayres e a sra. Rúbia Mansur agradecem a participação e contribuições do coordenador.

#### 11. Encerramento

Tendo em vista que os pontos de pauta foram encerrados e não havendo mais nenhum assunto a ser deliberado, às 11h53min, a reunião é encerrada.

#### 12. Quadro de resumo dos encaminhamentos

	Encaminhamento	Responsável	Prazo
1.	Encaminhamento do Manual Operativo, via <i>e-mail</i> , para os membros do GACG.	Thiago Campos	Imediato
2.	Pautar na próxima reunião a eleição do novo coordenador e método de avaliação dos entes do contrato de gestão	Jaime Honorato Junior	Imediato

*Videoconferência, 19 de dezembro de 2022.*

**Larissa Cayres de Souza**  
Coordenadora do GACG