

ATO CONVOCATÓRIO 024/2022

CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020

CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DO PLANO DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO, COM FOCO NA GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA

No dia 21 de setembro de 2022, reuniu-se a Comissão Técnica designada pela Agência Peixe Vivo, após ofício circular 016/20222, publicado no dia 1º de setembro de 2022 nos sites da Agência Peixe Vivo e Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco - CBHSF, para apresentar avaliação da Proposta Técnica protocoladas pelas empresas CONSOMINAS ENGENHARIA; ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA e GEOVIX AMBIENTAL; proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 24/2022, que tem como objeto a “CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DO PLANO DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO, COM FOCO NA GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS”. Presentes os seguintes membros: Rúbia Santos Barbosa Mansur, Ohany Vasconcelos Ferreira e Daniel Alexandre de Brito. A comissão procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado na Tabela 1:

Tabela 1: Resultado da avaliação técnica

ATO CONVOCATÓRIO Nº 024/2022- “CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DO PLANO DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL DA BACIA DO RIO SÃO FRANCISCO, COM FOCO NA GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS”				
CONTRATO DE GESTÃO Nº 028/ANA/2020				
Avaliação do Envelope Nº 02 - Proposta Técnica				
Critérios de Avaliação	ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA	CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA	GEOVIX PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA	
1) Plano de Trabalho e Metodologia Proposta	24	24	24	
2) Experiência da Proponente	10	10	10	
3	3.1) Coordenador Geral	15	20	5
	3.2) Profissional de Planejamento de Processos Educativos na Área Ambiental	10	10	10
	3.3.1) Técnico Ambiental I	3	6	6
	3.3.2) Técnico Ambiental II	6	6	6
	3.3.3) Técnico Ambiental III	6	6	6
	3.4.1) Profissional de Educomunicação I	3	6	6
	3.4.2) Profissional de Educomunicação II	6	6	6
	3.4.3) Profissional de Educomunicação III	6	6	3
Nota Técnica	89	100	82	
SITUAÇÃO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	

Relatório consolidado das notas e motivações:

- 1) As notas apresentadas para as concorrentes foram definidas em comum acordo pela Comissão Técnica.
- 2) Avaliação/Motivação:

CONCORRENTE: CONSOMINAS ENGENHARIA

Quesito 1 – Plano de Trabalho e Metodologia

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

A concorrente atingiu a nota máxima, tendo em vista que atendeu a todos os sub-critérios definidos no Termo de Referência (TDR), não cabendo comentários adicionais desta Comissão.

Quesito 2 – Experiência da Proponente

A concorrente atingiu nota máxima, pois apresentou todos os documentos e atestados necessários, nos moldes exigidos no Ato Convocatório, não cabendo comentários adicionais desta Comissão.

Quesito 3 – Experiência e qualificação da equipe

A concorrente apresentou todos os documentos e atestados necessários, nos moldes exigidos no Ato Convocatório, não cabendo comentários adicionais desta Comissão.

CONCORRENTE: ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA

Quesito 1 – Plano de Trabalho e Metodologia

A concorrente atingiu a nota máxima, tendo em vista que atendeu a todos os sub-critérios definidos no Termo de Referência (TDR), não cabendo comentários adicionais desta Comissão.

Quesito 2 – Experiência da Proponente

A concorrente atingiu nota máxima, pois apresentou todos os documentos e atestados necessários, nos moldes exigidos no Ato Convocatório, não cabendo comentários adicionais desta Comissão.

Quesito 3 – Experiência e qualificação da equipe

O profissional Coordenador Geral teve um dos atestados desconsiderados, tendo em vista que o TDR deixa claro que a comprovação do tempo de experiência profissional não considerará sobreposição temporal de atestados. Foram apresentados dois atestados emitidos pela Companhia de Concessão Rodoviária de Juiz de Fora – Rio, que apesar de possuírem objetos diferentes, referem-se ao mesmo período (16/08/2017 - 31/03/2019).

As profissionais Carla Caroline e Joana de Lemos, indicadas como técnica ambiental e educadora, respectivamente, apresentaram atestados válidos, porém com tempo inferior ao exigido em edital para atingir a pontuação máxima.

CONCORRENTE: GEOVIX AMBIENTAL

Quesito 1 – Plano de Trabalho e Metodologia

A concorrente atingiu a nota máxima, tendo em vista que atendeu a todos os sub-critérios definidos no Termo de Referência (TDR), não cabendo comentários adicionais desta Comissão.

Quesito 2 – Experiência da Proponente

A concorrente atingiu nota máxima, pois apresentou todos os documentos e atestados necessários, nos moldes exigidos no Ato Convocatório, não cabendo comentários adicionais desta Comissão.

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

A Geovix Ambiental apresentou um atestado de capacidade técnica fornecido pela Secretaria de Estado do Meio Ambiente e dos Recursos Hídricos de Alagoas - SEMARH/AL, muito embora a contratante do serviço seja a Agência Peixe Vivo. Cumpre esclarecer que a SEMARH/AL acompanhou a execução dos serviços como partícipe do Acordo de Cooperação Técnica firmado entre a Agência Peixe Vivo, o CBHSF e o Estado de Alagoas, não sendo sua competência atestar a correta execução dos serviços.

No entanto, a Comissão constatou que o conteúdo do documento é verídico, posto que a Agência Peixe Vivo, na qualidade de executora das ações do CBHSF, era a própria Contratante dos serviços, sendo possível confirmar que as informações apresentadas correspondem aos serviços prestados no referido contrato administrativo.

Quesito 3 – Experiência e qualificação da equipe

A profissional indicada como Coordenadora Geral não atingiu pontuação máxima, pois a Comissão entende que, pelo fato de os Comitês de Bacia não possuírem personalidade jurídica, eles não são legalmente aptos a assinarem atestados como contratantes diretos. O atestado deveria ter sido expedido pelo órgão ou entidade/instituição responsável pela contratação, acompanhamento e fiscalização dos serviços prestados pela profissional.

O profissional Rafael José, indicado como educador, apresentou atestados válidos, porém com tempo inferior ao exigido em edital para atingir a pontuação máxima.

3) Conclusão:

A Comissão Técnica, após avaliação das propostas, conclui que as concorrentes CONSOMINAS ENGENHARIA; ENVEX ENGENHARIA E CONSULTORIA e GEOVIX AMBIENTAL estão classificadas. Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente ata, que após lida será assinada pela Comissão será publicada nos sites da Agência Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 21 de setembro de 2022.

Rúbia Santos Barbosa Mansur

Ohany Vasconcelos Ferreira

Daniel Alexandre de Brito