

ATO CONVOCATÓRIO 026/2020
CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010

“CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E ESTUDO PARA O PLANEJAMENTO DE ENQUADRAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NO ÂMBITO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO – TRECHO ALTO SF”

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

No dia 23 de dezembro de 2020 às 10h00, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas concorrentes DEL GIUDICE ASSESSORIA TÉCNICA LTDA, PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A., COBRAPE – CIA BRASILEIRA DE EMPREENDIMENTOS, ENGEORPS ENGENHARIA S.A., ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA, ECOPLAN ENGENHARIA LTDA, HIDROSCIENCE CONSULTORIA E RESTAURAÇÃO AMBIENTAL EIRELI e ENGEPLUS ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA., proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 026/2020, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E ESTUDO PARA O PLANEJAMENTO DE ENQUADRAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NO ÂMBITO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO – TRECHO ALTO SF”**. Presentes os seguintes membros: Jacqueline Evangelista Fonseca (Presidente), Paula Fontoura Procópio, Flávia Danielle de Souza Mendes, Maria de Lourdes Amaral Nascimento e Rodrigo Antônio Di Lorenzo Mundim. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

Ato Convocatório Nº 026/2020 "CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E ESTUDO PARA O PLANEJAMENTO DE ENQUADRAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NO ÂMBITO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO – TRECHO ALTO SF"							
Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010							
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica							
Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	ÁGUA E SOLO	COBRAPE	DEL GIUDICE	ECOPLAN	
i	Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho Atende de forma satisfatória todos os sub critérios: 20 (vinte) pontos Atende de forma satisfatória três sub critérios: 15 (quinze) pontos Atende de forma satisfatória dois sub critérios: 10 (dez) pontos Atende de forma satisfatória um sub critério: 05 (cinco) pontos Não atende de forma satisfatória nenhum sub critério: 00 (zero) ponto	10	20	15	13	3	8
	Formulário 2 - Conhecimento do Problema Atende de forma satisfatória todos os sub critérios: 20 (vinte) pontos Atende de forma satisfatória três sub critérios: 15 (quinze) pontos Atende de forma satisfatória dois sub critérios: 10 (dez) pontos Atende de forma satisfatória um sub critério: 05 (cinco) pontos Não atende de forma satisfatória nenhum sub critério: 00 (zero) pontos	10	20	20	12	8	10
ii	Adequação da Proposta de Trabalho e Conhecimento do Problema	20	40	35	25	11	18
1	Coordenador Profissional de nível superior com comprovada experiência em: a) coordenação ou cargos de gerência na área de gestão de recursos hídricos; e; b) coordenação ou elaboração de estudos de enquadramento de corpos hídricos (mínimo 1 atestado para habilitar tecnicamente). 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10	10	10	10
2	Hidrólogo Profissional de nível superior na área de Engenharia com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de modelagem hidrológica. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	7,5	10	7,5	5
3	Hidrogeólogo Profissional de nível superior na área de Engenharia, ou Geologia ou similar, com comprovada experiência em estudos e/ou projetos de hidrogeologia; e/ou hidrogeoquímica; e/ou águas subterrâneas. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10	10	10	10
4	Especialista em recursos hídricos Profissional de nível superior na área de Engenharia ou similar com comprovada experiência em gestão de recursos hídricos; e/ou estudos de qualidade da água; e/ou monitoramento de corpos hídricos. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10	10	10	10
5	Especialista em geoprocessamento Profissional de nível superior com comprovada experiência em geoprocessamento; e/ou interpretação de imagens de satélite; e/ou análise e modelagem de bancos de dados geográficos; e/ou concepção, construção e/ou implantação de sistemas SIG. 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	5	5	5
6	Especialista em saneamento ambiental Profissional de nível superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos de saneamento ambiental (abastecimento de água; esgotamento sanitário; drenagem pluvial; resíduos sólidos; emissões atmosféricas, controle de vetores de doenças e controle ambiental do uso do solo). 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	5	5	5
7	Especialista em estudos socioeconômicos Profissional de nível superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de socioeconomia que tenham em vista o desenvolvimento 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	5	5	5
8	Especialista em Mobilização Social Profissional de nível superior com comprovada experiência em trabalhos de mobilização social e/ou comunicação social na área de recursos hídricos. 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	5	5	5
ii	Qualificação da Equipe Chave Formulário 3 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 4 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 5 - Atestados de capacidade técnica	30	60	57,5	60	57,5	55
Nota Técnica		50	100	92,5	85	68,5	73

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

Ato Convocatório Nº 026/2020 "CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE CONSULTORIA PARA ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DE ENQUADRAMENTO DOS CORPOS DE ÁGUA SUPERFICIAIS E ESTUDO PARA O PLANEJAMENTO DE ENQUADRAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NO ÂMBITO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO – TRECHO ALTO SF"						
Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010						
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica						
CrITÉRIOS de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	ENGECORPS	ENGEPLUS	HIDROSCIENC E	PROFILL
i Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho Atende de forma satisfatória todos os sub critérios: 20 (vinte) pontos Atende de forma satisfatória três sub critérios: 15 (quinze) pontos Atende de forma satisfatória dois sub critérios: 10 (dez) pontos Atende de forma satisfatória um sub critério: 05 (cinco) pontos Não atende de forma satisfatória nenhum sub critério: 00 (zero) ponto	10	20	20	14	12	15
Formulário 2 - Conhecimento do Problema Atende de forma satisfatória todos os sub critérios: 20 (vinte) pontos Atende de forma satisfatória três sub critérios: 15 (quinze) pontos Atende de forma satisfatória dois sub critérios: 10 (dez) pontos Atende de forma satisfatória um sub critério: 05 (cinco) pontos Não atende de forma satisfatória nenhum sub critério: 00 (zero) pontos	10	20	19	6	20	20
ii Adequação da Proposta de Trabalho e Conhecimento do Problema	20	40	39	20	32	35
1 Coordenador Profissional de nível superior com comprovada experiência em: a) coordenação ou cargos de gerência na área de gestão de recursos hídricos; e; b) coordenação ou elaboração de estudos de enquadramento de corpos hídricos (mínimo 1 atestado para habilitar tecnicamente). 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10	10	10	10
2 Hidrólogo Profissional de nível superior na área de Engenharia com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de modelagem hidrológica. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10	5	10	10
3 Hidroeólogo Profissional de nível superior na área de Engenharia, ou Geologia ou similar, com comprovada experiência em estudos e/ou projetos de hidrogeologia; e/ou hidrogeoquímica; e/ou águas subterrâneas. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10	10	10	10
4 Especialista em recursos hídricos Profissional de nível superior na área de Engenharia ou similar com comprovada experiência em gestão de recursos hídricos; e/ou estudos de qualidade da água; e/ou monitoramento de corpos hídricos. 2,5 (dois e meio) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10	10	10	10
5 Especialista em geoprocessamento Profissional de nível superior com comprovada experiência em geoprocessamento; e/ou interpretação de imagens de satélite; e/ou análise e modelagem de bancos de dados geográficos; e/ou concepção, construção e/ou implantação de sistemas SIG. 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	3,75	2,5	5
6 Especialista em saneamento ambiental Profissional de nível superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos de saneamento ambiental (abastecimento de água; esgotamento sanitário; drenagem pluvial; resíduos sólidos; emissões atmosféricas, controle de vetores de doenças e controle ambiental do uso do solo). 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	5	5	5
7 Especialista em estudos socioeconômicos Profissional de nível superior com comprovada experiência em estudos e/ou projetos na área de socioeconomia que tenham em vista o desenvolvimento 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	5	5	5
8 Especialista em Mobilização Social Profissional de nível superior com comprovada experiência em trabalhos de mobilização social e/ou comunicação social na área de recursos hídricos. 1,25 (um vírgula vinte e cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 5 (cinco) pontos.	2,5	5	5	5	2,5	5
ii Qualificação da Equipe Chave Formulário 3 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 4 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 5 - Atestados de capacidade técnica	30	60	60	53,75	55	60
Nota Técnica	50	100	99	73,75	87	95

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para as empresas concorrentes, nos quesitos “Adequação da Proposta de Trabalho” e “Conhecimento do Problema” correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos cinco avaliadores;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao Formulário 1 - “Adequação da Proposta de Trabalho”, de acordo com as notas médias obtidas, a concorrente ENGECORPS obteve a pontuação máxima de 20 (vinte) pontos, pois atendeu de forma objetiva e clara a todos os subcritérios definidos para avaliação do Formulário 1, demonstrando sólido conhecimento e domínio do tema, objeto da contratação. As concorrentes ÁGUA E SOLO, PROFILL, ENGEPLUS, HIDROSCIENCE e COBRAPE não alcançaram a pontuação máxima nesse quesito, pois não atenderam de forma satisfatória um ou dois subcritérios de avaliação, conforme julgamento dos membros da Comissão de Avaliação. As concorrentes ECOPLAN e DEL GIUDICE obtiveram pontuação média correspondente a 8 (oito) e 3 (três) pontos, respectivamente, e, portanto, inferior ao mínimo exigido para habilitação (10 pontos).

Para a proponente DEL GIUDICE todos os membros da Comissão de Avaliação entenderam que não foram atendidos de forma satisfatória pelo menos três dos subcritérios destacados: “identificação e quantificação satisfatória dos profissionais chave alocados segundo distribuição de funções e compatível com o cronograma executivo”; “identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatível com o cronograma executivo” e “detalhamento satisfatório das estratégias segundo o planejamento logístico para atendimento às demandas do Termo de Referência do Ato Convocatório”.

Para a proponente ECOPLAN todos os membros da Comissão de Avaliação entenderam que não foram atendidos de forma satisfatória pelo menos dois dos subcritérios destacados: “identificação e quantificação dos recursos materiais e infraestrutura a serem alocados segundo as tarefas programadas e compatível com o cronograma executivo” e “detalhamento satisfatório das estratégias segundo o planejamento logístico para atendimento às demandas do Termo de Referência do Ato Convocatório”. Além disso, um dos membros da Comissão de Avaliação julgou insatisfatório o atendimento a todos os subcritérios de avaliação.

- 3) Em relação ao Formulário 2 – “Conhecimento do Problema”, de acordo com as notas médias obtidas, as concorrentes ÁGUA E SOLO, HIDROSCIENCE, PROFILL obtiveram a pontuação máxima de 20 (vinte) pontos, pois atenderam satisfatoriamente a todos os subcritérios definidos para avaliação do Formulário 2. As concorrentes ENGECORPS, COBRAPE e ECOPLAN obtiveram pontuações intermediárias, pois não atenderam de forma satisfatória um ou dois subcritérios de avaliação, conforme julgamento dos membros da Comissão de Avaliação. As concorrentes DEL GIUDICE e ENGEPLUS obtiveram pontuação média correspondente a 8 (oito)

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

e 6 (seis) pontos, respectivamente, e, portanto, inferior ao mínimo exigido para habilitação (10 pontos).

Para a proponente DEL GIUDICE todos os membros da Comissão de Avaliação entenderam que não foram atendidos de forma satisfatória pelo menos dois dos subcritérios destacados: “demonstração de conhecimentos pormenorizados sobre a atual problemática para o enquadramento de águas subterrâneas”; e “demonstração de conhecimentos relacionados às metas do Plano de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio São Francisco com relação ao enquadramento de corpos hídricos”. Além disso, um dos membros da Comissão de Avaliação julgou insatisfatório o atendimento a todos os subcritérios de avaliação.

Para a proponente ENGEPLUS dois membros da Comissão de Avaliação entenderam que não foram atendidos de forma satisfatória nenhum dos subcritérios destacados.

- 4) Todas as Concorrentes apresentaram os documentos exigidos para a “Qualificação da Equipe Chave”, com atestados técnicos válidos nas áreas exigidas para cada profissional, atingindo as pontuações necessárias para habilitação neste quesito.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave das concorrentes estão listados a seguir:

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

Concorrentes	Equipe-Chave							
	Coordenador	Hidrólogo	Hidrogeólogo	Especialista em Recursos Hídricos	Especialista em Geoprocessamento	Especialista em Saneamento Ambiental	Especialista em Estudos Socioeconômicos	Especialista em Mobilização Social
ÁGUA E SOLO	Lawson Francisco de Souza Beltrame	Luiz Fernando de Abreu Cybis	Luiz Bonacin Silva	Luis Gustavo de Moura Reis	Elisa de Mello Kich	Mariangela Correa Laydner	Taina Maria Zanette	Eduardo Antônio Audibert
COBRAPE - CIA. BRASILEIRA DE PROJETOS	Rafael Fernando Tozzi	Jane Cristina Caparica Ferreira	Maurício Marchand Kruger	José Antônio Oliveira de Jesus	Christian Taschelmayer	Rodrigo Pinheiro Pacheco	Rodolpho Humberto Ramina	Andrei Mora
DEL GIUDICE	Fernando Antônio Rodrigues	Jonair Mongin	José Manoel Lisboa Ataíde	José Nelson de Almeida Machado	Guilherme Gandra Franco	Helaine Lima Delboni	Valdemiro de Souza Fonseca	Maria Angélica
ECOPLAN	Alexandre Ercolani de Carvalho	Ângelis Cerqueira	Gustavo Wohi Coelho	Henrique Bender Kotzian	Ronaldo Godolphim Plá	Paulo Roberto Gomes	Maria Elizabeth da Silva Ramos	Maria Aparecida Silveira Costa
ENGEORPS	Danny Dalberson de Oliveira	Fernando Garcia	Fernão Paes de Barros	Maria Pereira Andrezza	Christiane Spörl	Marcos Oliveira Godoi	Betty Schifnagel Abramowicz	Maria Luiza Rizzotti
ENGEPLUS	Fernando Furtado Fagundes	Graziela Zim	Thiago Peixoto Araújo	Jairo Faermann Barth	Luciana Vargas da Rocha	Luiz Carlos Kraemmer Campos	Sergio Augusto Lerina	Jana Alexandra da Silva
HIDROSCIENCE	Tiago Finkler Ferreira	Jaime Federici Gomes	Luiz Albuquerque Filho	Julia Costa Silva	Leronardo Rampinelli Zanella	Marcelo Monte Carlo Silva Fonseca	Joi Cletison Alves Júnior	Ivan Luis Palmeira Camaradelli Masafret
PROFILL	Carlos Ronei Bortoli	Sidnei Gusmão Agra	Antonio Jornada Krebs	Eduardo Lanna	Isabel Cristiane Rekowski	José Vilmar Viegas	Otávio José Sousa Pereira	Nilson Lopes

Considerações Finais:

A Comissão Técnica, após avaliação das propostas, conclui que as Concorrentes DEL GIUDICE ASSESSORIA TÉCNICA LTDA., ECOPLAN ENGENHARIA LTDA. e ENGEPLUS ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA. apresentaram propostas em desacordo com as condições estabelecidas no Ato Convocatório nº 026/2020 e foram consideradas tecnicamente **inabilitadas** do certame, pelas circunstâncias anteriormente relatadas e justificadas.

Por atender aos requisitos mínimos exigidos para a qualificação do corpo técnico profissional, estão tecnicamente **habilitadas** as concorrentes: PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A., COBRAPE – CIA BRASILEIRA DE EMPREENDIMENTOS, ENGECORPS ENGENHARIA S.A., ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA e HIDROSCIENCE CONSULTORIA E RESTAURAÇÃO AMBIENTAL EIRELI.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo e também por servidores do Instituto Mineiro de Gestão das Águas (IGAM), conforme Ofício Circular 031/2020 da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo e do CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 23 de dezembro de 2020.



Jacqueline Evangelista Fonseca



Paula Fontoura Procópio



Flávia Danielle de Souza Mendes



Maria de Lourdes Amaral Nascimento



Rodrigo Antônio Di Lorenzo Mundim