

ATO CONVOCATÓRIO 006/2020
CONTRATO DE GESTÃO Nº 003/IGAM/2017

“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIA PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS, PRIORIZADOS NO SEGUNDO CHAMAMENTO PARA APRESENTAÇÃO DE DEMANDAS ESPONTÂNEAS”

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

No dia 09 de outubro de 2020 às 14h00, reuniu-se a Comissão Técnica designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pela concorrente CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA, proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 006/2020, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA DESENVOLVIMENTO E ELABORAÇÃO DE TERMOS DE REFERÊNCIA PARA CONTRATAÇÕES DE PROJETOS HIDROAMBIENTAIS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO DAS VELHAS, PRIORIZADOS NO SEGUNDO CHAMAMENTO PARA APRESENTAÇÃO DE DEMANDAS ESPONTÂNEAS”**. Presentes os seguintes membros: Paula Fontoura Procópio (Presidente), Jacqueline Evangelista Fonseca e Flávia Danielle de Souza Mendes. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

Critérios de Avaliação A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.		Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	Consominas Engenharia Ltda
i	Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho - Plano de Trabalho Muito Bom: 10 pontos Bom: 08 pontos Regular: 06 pontos Fraco: 04 pontos Insatisfatório: 02 pontos	6	10	8
	Formulário 2 - Conhecimento do problema Muito Bom: 10 pontos Bom: 08 pontos Regular: 06 pontos Fraco: 04 pontos Insatisfatório: 02 pontos	6	10	8
	Formulário 3 - Metodologia Proposta Muito Bom: 10 pontos Bom: 08 pontos Regular: 06 pontos Fraco: 04 pontos Insatisfatório: 02 pontos	6	10	10
	Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema	18	30	26
1	Coordenador do projeto: Profissional de nível superior, com 10 anos de formação, e experiência comprovada, por meio de atestados de capacidade técnica com CAT, em coordenação e/ou gerenciamento e/ou supervisão de projetos no segmento de <u>meio ambiente</u> ou <u>recursos hídricos</u> . 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 20 (vinte) pontos	10	20	20
2	Engenheiro de Campo 01: Profissional com formação superior em Engenharia, com 05 anos de formação, e comprovada experiência, por meio de atestados de capacidade técnica com CAT, em elaboração de projetos de <u>recuperação de áreas degradadas</u> ou <u>recomposição florestal</u> . 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos	5	15	15
3	Engenheiro de Campo 02: Profissional de nível superior em Engenharia, com 05 anos de formação e comprovada experiência, por meio de atestados de capacidade técnica com CAT, em elaboração de projetos de <u>conservação do solo</u> . 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 15 (quinze) pontos.	5	15	10
4	Profissional de campo 01: Profissional de nível técnico ou superior, com 05 anos de formação e comprovada experiência, por meio de atestados de capacidade técnica com CAT, em <u>recomposição florestal</u> . 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10
5	Profissional de campo 02: Profissional de nível técnico ou superior, com 05 anos de formação e comprovada experiência, por meio de atestados de capacidade técnica com CAT, em <u>conservação do solo</u> . 5 (cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	5	10	10
ii	Qualificação da Equipe Chave Formulário 4 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 5 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 6 – Atestados de capacidade técnica	30	70	65
Nota Técnica		48	100	91

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para a proponente, no quesito “Adequação da Proposta de Trabalho”, “Conhecimento do Problema” e “Metodologia” correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que, neste caso, foram realizadas em consenso;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao Formulário 1 - “Adequação da Proposta de Trabalho”, a concorrente CONSOMINAS obteve pontuação 8 (oito), conceito “bom”, pois atendeu à maior parte dos critérios estabelecidos para avaliação deste Formulário, falhando, porém, no detalhamento de alguns pontos chave.
- 3) Para o Formulário 2 - “Conhecimento do Problema”, a concorrente CONSOMINAS obteve o conceito “bom”, com pontuação de 8 (oito) pontos, pois atendeu à maior parte dos critérios estabelecidos para avaliação deste Formulário, podendo, entretanto, ter se aprofundado melhor em algumas das questões solicitadas.
- 4) Para o Formulário 3 – “Metodologia Proposta”, a concorrente CONSOMINAS obteve a pontuação máxima de 10 (dez) pontos, pois a mesma atendeu satisfatoriamente a todos os critérios definidos no Termo de Referência.
- 5) A Concorrente apresentou os documentos exigidos para a “Qualificação da Equipe Chave”, com atestados técnicos válidos nas áreas exigidas para cada profissional, atingindo as pontuações necessárias para habilitação nesse quesito.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave da concorrente estão listados a seguir:

Equipe-Chave da Concorrente Consominas Engenharia Ltda	
Coordenador do projeto	Adriana Sales
Engenheiro de Campo 01	Carolina Péres
Engenheiro de Campo 02	Maurício Péres
Profissional de Campo 01	Sâmara Hissa
Profissional de Campo 02	Edilaine Conceição

Considerações Finais:

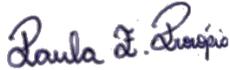
A Comissão Técnica, após avaliação das propostas técnicas, conclui que a concorrente CONSOMINAS ENGENHARIA LTDA foi considerada tecnicamente habilitada por atender aos requisitos mínimos exigidos no certame, obtendo a pontuação final de **91 (noventa e um)** pontos.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a

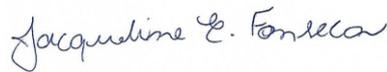
AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO
AGÊNCIA PEIXE VIVO

presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo e do CBH Velhas.

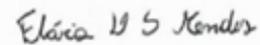
Belo Horizonte, 09 de outubro de 2020.



Paula Fontoura Procópio



Jacqueline Evangelista Fonseca



Flávia Danielle de Oliveira Mendes