

MEMÓRIA DE REUNIÃO - CTAS

Data: 04 de dezembro de 2019

Horários: 09h às 17h

Local: Hotel Real Praia Hotel, localizado na Av. Santos Dumont, nº 1269 - Orla de Atalaia. Aracaju/SE.

Quadro resumo dos encaminhamentos anexo à Ajuda Memória

Participantes:

NOME		INSTITUIÇÃO
1	Carlos Alberto de Freitas	ABES/MG
2	José Almir Cirilo	Consórcio de Desenvolvimento Sustentável da Diamantina
3	João Pedro da Silva Neto	UNIVASF
4	Zoltan Romero Cavalcante Rodrigues	SEMA/BA
5	Chang Hung Kiang	Instituto Ecoengenhos
6	Cristiane Neres Silva	AFAF
7	Daniela de Oliveira Dinato	Agência Peixe Vivo
8	Thiago Campos	Agência Peixe Vivo

1. Abertura e verificação de quórum

Após a verificação de quórum por parte do coordenador da CTAS, Sr. Almir Cirilo, os trabalhos foram iniciados às 09h10min, com a Sra. Daniela Dinato justificando a ausência do presidente do CBHSF, Sr. Anivaldo Miranda, que havia acabado de retornar de uma agenda em São Paulo/SP.

2. Aprovação da minuta da memória da reunião CTAS realizada no dia 10/10/2019

A sra. Daniela Dinato iniciou a leitura da memória da última reunião que, após poucas correções, foi aprovada por todos os presentes.

3. Exposição sobre o plano da BHSF, com foco nas metas para as águas subterrâneas.

O Sr. Thiago Campos sugeriu inversão de pauta, que foi acatada pelos presentes, e colocou em tela a apresentação sobre o PRHSF, com enfoque nas metas para as águas subterrâneas. O Sr. Zoltan Rodrigues fez observações sobre o balanço hídrico no Salitre e no Verde Jacaré, que apresentam déficit hídrico todos os meses, com nível estático maior de 140 metros, agravado pelos barramentos que cortaram os rios, diferentemente do apresentado no PRHSF, elaborado pela empresa portuguesa Nemus. O Sr. Carlos Alberto sugeriu que ações fossem tomadas, principalmente as de conscientização. O Sr. João Pedro ressaltou a importância do ponto 1 do ofício elaborado pela CTAS na última reunião, com validação dos dados já existentes. A Sra. Cristiane informou que a quantidade de poços cadastrados não variou muito de 2013 até hoje para essa região específica. O Sr. Almir Cirilo informou que a própria empresa, Nemus, colocou em dúvida os dados, na apresentação da entrega do plano. O Sr. João Pedro explicou que os cenários ali apresentados são propostos mediante ações, porém devem ser acompanhados. O Sr. Almir Cirilo disse que o PNRH realiza estudos bianuais e propôs Relatório de Conjuntura das Águas Subterrâneas. Sugeriu, ainda, que outras câmaras realizem/produzam relatórios

desse tipo. O Sr. Chang Kiang disse que com a CTAS em funcionamento será possível acompanhar e sugerir melhorias no plano. O Sr. João Pedro ressaltou a importância da conversa legal entre os órgãos gestores. O Sr. Zoltan Rodrigues disse que os órgãos gestores estão agindo de maneira mais punitiva do que participativa e atrativa aos usuários, seguindo uma tendência dos órgãos ambientais. O Sr. Almir Cirilo chamou a atenção de todos, em questão de ordem, para que as discussões se concentrassem no TDR e solicitou ao Sr. Thiago Campos o e-mail do técnico responsável pelos estudos de águas subterrâneas do PRHSF.

4. Debate em relação ao TDR para contratação de estudos sobre o Aquífero Urucuia

O Sr. Thiago Campos colocou em tela o ofício de solicitação da CTAS sobre novo TDR do Aquífero Urucuia e, em seguida, apresentou e explicou resumidamente esse novo TDR. Alguns questionamentos surgiram, referentes principalmente à equipe-chave e ao cronograma. O Sr. Almir Cirilo sugeriu que o termo “prévio” fosse retirado do objetivo geral do TDR e que os profissionais tivessem mais tempo de experiência. O Sr. Chang Kiang sugeriu arguição da equipe-chave e o Sr. Thiago Campos se comprometeu a verificar a possibilidade de inserir essa fase na licitação. O Sr. Almir Cirilo propôs coordenação com 15 anos de experiência e demais profissionais com 10 anos. O grupo contra-argumentou e, após breve discussão, chegou-se a um consenso de 15 anos de experiência para o coordenador, 10 anos para os demais profissionais, exceto o especialista em geoprocessamento, que deverá ter experiência de 5 anos. O Sr. João Pedro sugeriu inserir um profissional especialista em direito ambiental na equipe-chave e todos concordaram. O Sr. Almir Cirilo demonstrou preocupação com relação à comprovação de experiência, se atendo apenas às certificações de empresas e/ou conselhos de classe. O Sr. Thiago Campos esclareceu que essa comprovação é bem ampla e abrange, inclusive, atestado fornecido por instituições de ensino e pesquisa. Após retorno do almoço, o TDR foi novamente colocado em tela para discussão dos demais itens. Com relação ao item 7.2, o Sr. João Pedro explicou que a ideia seria levantar como é realizada a outorga em cada estado. O Sr. Thiago Campos informou que desconhecia gestão conjunta. O Sr. Chang Kiang sugeriu, no item 7.3, que fosse realizado levantamento de imagens pós-safra, para que fosse possível imagear umidade natural do solo. O Sr. Thiago Campos informou que levantamentos serão realizados em dois momentos: na seca e nas chuvas. Com relação ao cronograma, item 8 do TDR, o grupo sugeriu que fosse ampliado para 12 meses e elaborou novo cronograma, em conjunto. O grupo lembrou, no item 9, que o GT de acompanhamento deveria contar com dois membros da CTAS. O Sr. Zoltan Rodrigues sugeriu inserir órgãos gestores nesse GT, porém o Sr. João Pedro discordou, argumentando que talvez o momento de fiscalização não fosse o ideal para os órgãos participarem, e sugeriu incluí-los na apresentação do relatório final. O Sr. Almir Cirilo argumentou que a participação dos órgãos é legítima e importante, uma vez que levar apenas o produto final poderia não ser bem recebido. O Sr. Thiago Campos propôs reuniões presenciais após cada entrega de relatório. O Sr. João Pedro insistiu que inserir órgãos gestores poderia atrasar o cronograma. O Sr. Carlos Alberto ressaltou a importância de órgãos gestores enviarem representantes fixos, com interesse e comprometimento. Após breve discussão, ficou decidido que os órgãos gestores serão convidados a participar das reuniões presenciais de entrega de cada produto. Ainda no item 9 do TDR, alterou-se o prazo para devolução do produto encaminhado ao GT de 15 para 30 dias, conforme sugestão de todos os presentes. O Sr. João Pedro solicitou maiores informações sobre a elaboração das propostas (item 11) e o Sr. Thiago Campos esclareceu que os itens ali apresentados são pontuados pela comissão que seleciona as concorrentes. Ficou estabelecido que o Sr. Thiago Campos irá encaminhar TDR com ajustes até o dia 12/12.

5. Assuntos Gerais

Não houve.

6. Encerramento

Sem mais nada a tratar, o Sr. Almir Cirilo agradeceu a presença de todos e a reunião foi encerrada às 16:20h.

Aracaju/SE, 04 de dezembro de 2019

José Almir Cirilo
Coordenador da CTAS

Zoltan Romero Rodrigues
Secretário da CTAS

RESUMO DOS ENCAMINHAMENTOS

	ENCAMINHAMENTO	RESPONSÁVEL	PRAZO
1	Entrega de TDR Urucuia com alterações da CTAS	Thiago	12/12
2	Verificar possibilidade de arguição da equipe como fase do processo de licitação	Thiago	Sem prazo definido
3			
4			