

UM MERGULHO NA COBRANÇA PELO USO DAS ÁGUAS NA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO

-
XXXVIII PLENÁRIA
ORDINÁRIA –
VIDEOCONFERÊNCIA
DIAS 03 E 04 SETEMBRO
2020



CONJUNTURA DOS RECURSOS HÍDRICOS DO BRASIL



DETALHAMENTO DA COBRANÇA PELO USO DA ÁGUA NA BHSF

- No período entre 2008 e 2010, a **ANA** trouxe a fórmula da cobrança sobre o uso da água da Bacia Hidrográfica dos Rios – Piracicaba, Capivari e Jundiaí – **PCJ**, em São Paulo;
- Aquela metodologia **não é condizente** com a realidade da **BHSF**, porque a **PCJ** é uma Bacia, extremamente urbana, portanto a Cobrança visa mais saneamento e indústria, enquanto a nossa Bacia tem característica mais rural predominando agricultura, principalmente, a irrigada;
- Por falta de um modelo específico para a BHSF, era melhor aprovar a Cobrança proposta pela ANA, mesmo não sendo a ideal, e **depois revisá-la**, de que a Bacia, do tamanho da BHSF ficar sem cobrança.

ANO BASE DOS DADOS - 2019

- 2010: implantação da cobrança;
- 2017 : **Deliberação nº 94 do CBHSF** aprova a NOVA METODOLOGIA DE COBRANÇA;
- 2019: implementação da cobrança a ser analisada nesta apresentação;
- Vamos fazer um ‘mergulho’ para “pescar”:
 - dado a dado;
 - Estado por Estado;
 - município por município;
 - problemas específicos** de cada município membro da Bacia.

LINHA DO TEMPO

- A Nova Metodologia de Cobrança trouxe a eficiência e a racionalidade, permitido ao outorgado reduzir o valor cobrado de acordo com a aplicação de sustentabilidade em seu processo de **captação/consumo/lançamento de efluente**.
- Processo nº 0200.205.708/2017-37 com solicitação de vistas pela Confederação Nacional da Agricultura – **CNA**, à pedido de uma Associação de **Fruticultores** de Petrolina – PE.
- Tal solicitação = **objetivo procrastinatório** → para efetivação da Cobrança em 2018.

COBRANÇA EM NÍVEL ESTADUAL

- Dos 06 (seis) Estados que compõe a BHSF, apenas o Estado de Minas Gerais já tem Cobrança implantada em três sub-bacias a saber:
- A) - Rio das Velhas,
- B) – Pará;
- C) - Verde Grande;
- O **Verde Grande** é um comitê Federal compartilhado entre Minas Gerais e Bahia, e todas essas sub-bacias seguem o acordo feito na formação do **CBHSF** de ter uma **Agência Única de Bacias**, Agência Peixe Vivo que é a Delegatária, cumprindo, assim, os papéis de Agência no **CBHSF** e nos Comitês afluentes mineiros simultaneamente.

“PENSE NUM ABSURDO, NA BAHIA TEM PRECEDENTE”.

- O Conselho Estadual de Recursos Hídricos – **CONERH** da Bahia, aprovou as Diretrizes e Critérios para Cobrança através da **RESOLUÇÃO Nº 110 /2017**, porém até a presente data **não implementou** a cobrança em seus sub-comitês da porção San Franciscana, muito menos no Estado de modo geral.
- Na Bahia, o ex-governador, Octávio Mangabeira na década de 1950 já dizia: “***Pense num Absurdo, na Bahia tem precedente***”. Eis um exemplo de absurdo baiano:
 - O Oeste da Bahia com suas sub-bacias afluentes do Rio São Francisco, com águas superficiais e subterrâneas apresenta um potencial de arrecadação de cobrança pelo uso dessas águas, maior que toda a calha do Rio São Francisco, da ordem de **R\$ 41 milhões**.
 - Se a Bahia já tivesse implantado essa cobrança na região Oeste estaria com divisas similares.
 - Há uma “ameaça” de implantação em 2021 de Cobrança sobre as águas na Sub-Bacia do Verde (que **não tem mais verde**) e do Jacaré (**que não tem mais Jacaré**) porque exploraram todas as águas dessa Bacia. Cabe perguntar a quem e sob o que incidirá a cobrança ‘ameaçada’ pelo governo baiano?

NÃO SÓ NA BAHIA ACONTECE ABSURDO

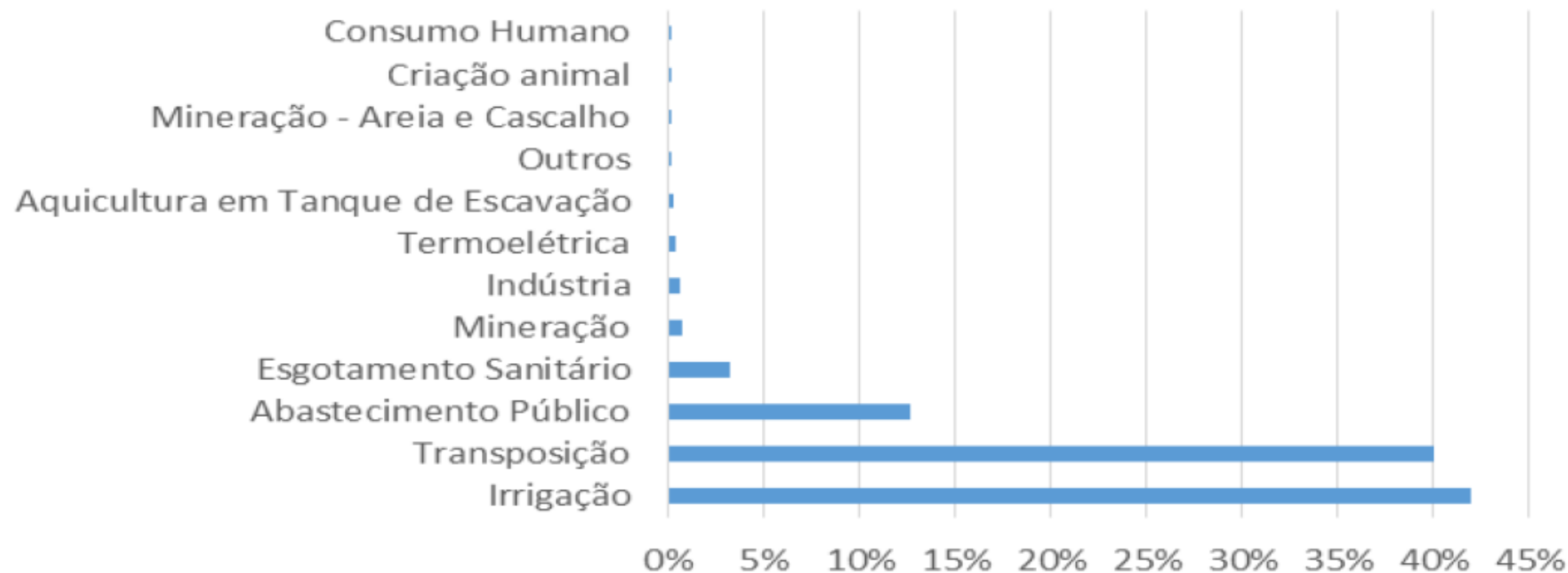
- No estado de Minas Gerais o poder da **mineração** e a aquiescência do governo são tão vorazes que foi implantada a cobrança nas Bacias do Velhas, Pará e Verde Grande que tem uma capacidade relativamente pequena para a implantação da cobrança.
- Na Bacia do Rio Paraopeba que tem o maior poder de arrecadação pela quantidade de **mineração**, onde aconteceu o **crime ambiental** pela Vale, no município de Brumadinho não foi implantada a cobrança.

VALORES DE BOLETOS EMITIDOS PELA ANA NA BHSF 2019

Nº	ESTADO	MUNICÍPIOS	VALOR
01	Bahia	29	R\$ 19.843.855,89
02	Pernambuco	21	R\$ 10.088.795,72
03	Minas Gerais	45	R\$ 6.091.115,65
04	Alagoas	11	R\$ 2.667.111,84
05	Sergipe	12	R\$ 2.171.594,12
06	Goiás	03	R\$ 200.941,38
07	Distrito Federal	01	R\$ 11.951,46
	TOTAIS	122	R\$ 41.075.366,06

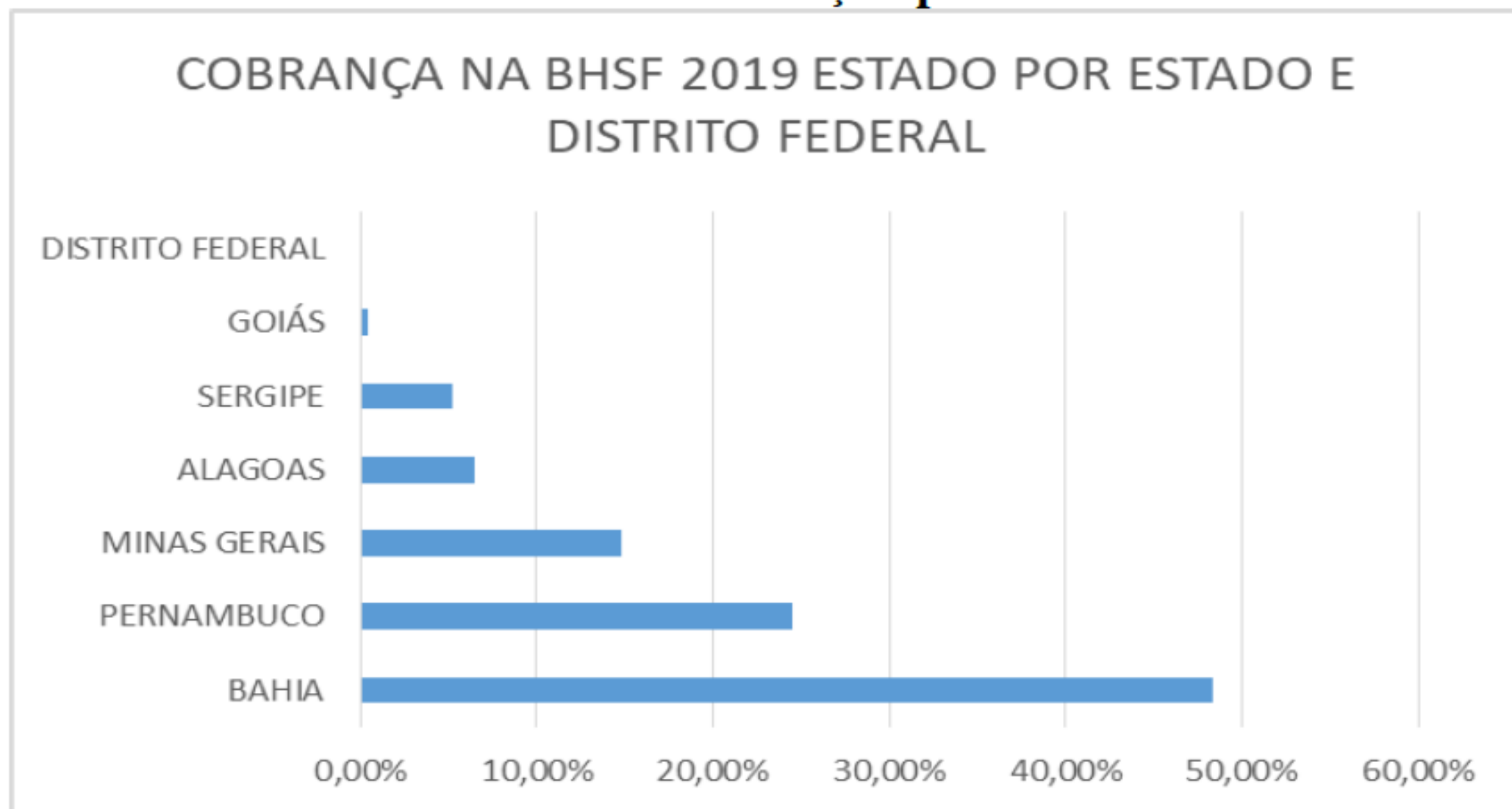
Gráfico 08- Categorias de cobrança do uso da água na BHSF

PERCENTUAL TOTAL DO VALOR DA COBRANÇA 2019 POR FINALIDADE -GERAL



Fonte: Elaborado pelos autores/2020

Gráfico 01. Arrecadação por Estados



Fonte: Elaborado pelos autores/2020

VALORES TOTAIS REFERENTES A COBRANÇA DO USO DA ÁGUA NA CBHSF- 2019

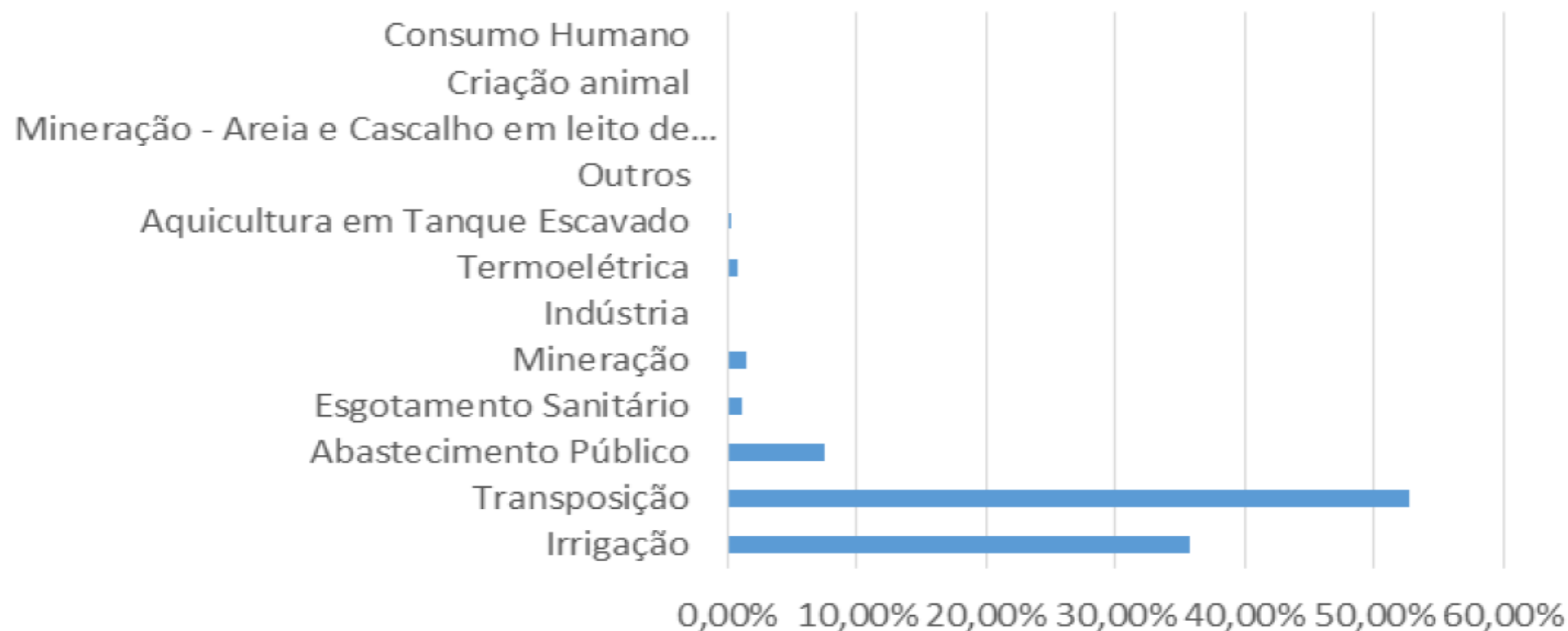
DISCRIMINAÇÃO	VALOR
Valores cobrados aos usuários (boletos emitidos pela ANA)	R\$ 41.075.366,06
Valores arrecadados	R\$ 34.197.191,34
Valores transferidos pela ANA para APV/CBH	R\$ 33.193.299,41

MUNICÍPIOS ARRECADADORES BAHIA

Nº	MUNICÍPIO	VALOR	Nº	MUNICÍPIO	VALOR
01	CURAÇÁ - Transposição	R\$ 10.936656,68	02	COCOS	R\$ 2.003.216,60
03	CASA NOVA - DINC	R\$ 1.602.255,74	04	JUAZEIRO - COPESA	R\$ 1.371.894,99
06	PAULO AFONSO - CASAL	R\$ 473.886,36	07	MALHADA	R\$ 412.777,36
08	MUQUÉM DE SÃO FRANCISCO	R\$ 326.276,25	09	GLÓRIA	R\$ 267.332,68
10	RODELAS	R\$ 232.971,18	11	CARINHANHA	R\$ 217.080,96
12	BARRA	R\$ 211.279,45	13	SENTO SÉ	R\$ 166.815,95
14	IBOTIRAMA	R\$ 149.207,57	16	REMANSO	R\$ 102.008,35
17	GENTIO DO OURO	R\$ 83.791,78	18	SÍTIO DO MATO	R\$ 81.996,83
19	SERRA DO RAMALHO	R\$ 80.132,61	20	GUANAMBI	R\$ 65.921,08
05*	XIQUE-XIQUE*	R\$ 646.257,56	21	ABARÉ	R\$ 54.564,35
15*	SOBRADINHO	R\$ 121.159,01	22	FEIRA DA MATA	R\$ 52.198,21
23	BOM JESUS DA LAPA	R\$ 44.075,69	24	PILÃO ARCADEO	R\$ 41.783,10
25	PARATINGA	R\$ 39.585,86	26	PARAMIRIM	R\$ 33.561,72
27	CHORROCHÓ	R\$ 16.021,62	28	RIO DO PIRES	R\$ 4.773,64
29	MORPARA	R\$ 4.372,76		TOTAL	R\$ 17.840.639,29

Gráfico 02. Categorias de cobrança do uso da água na Bahia

PERCENTUAL TOTAL DO VALOR DA COBRANÇA 2019 POR FINALIDADE - BAHIA



Fonte: Elaborado pelos autores/2020

DESTAQUES - CASA NOVA - BA

- O município de Casa Nova tem algumas peculiaridades. Ele concentra o **maior plantio de uva** de mesa para exportação e fabricação de vinho no Estado.
- As vinícolas instaladas neste município têm uma média de pagamento anual de **R\$ 1.700,00**.
- A maior **arrecadação** do município advém do Distrito de Irrigação Nilo Coelho –**DINC**, localizado em **Petrolina** – PE, porém a **captação** ocorre no município de Casa Nova na **Bahia** contribuindo para arrecadação com R\$ 830.723,49 dos R\$ 1.602.255,74 totais arrecadados.

DESTAQUE - AGROVALE

- A **Agrovale**, que é proprietária da maior área plantada de cana e irrigada por sulco (uma das técnicas mais rudimentares de irrigação) na BHSF pagou durante o ano de 2019, o valor de **R\$ 82.442,70**.

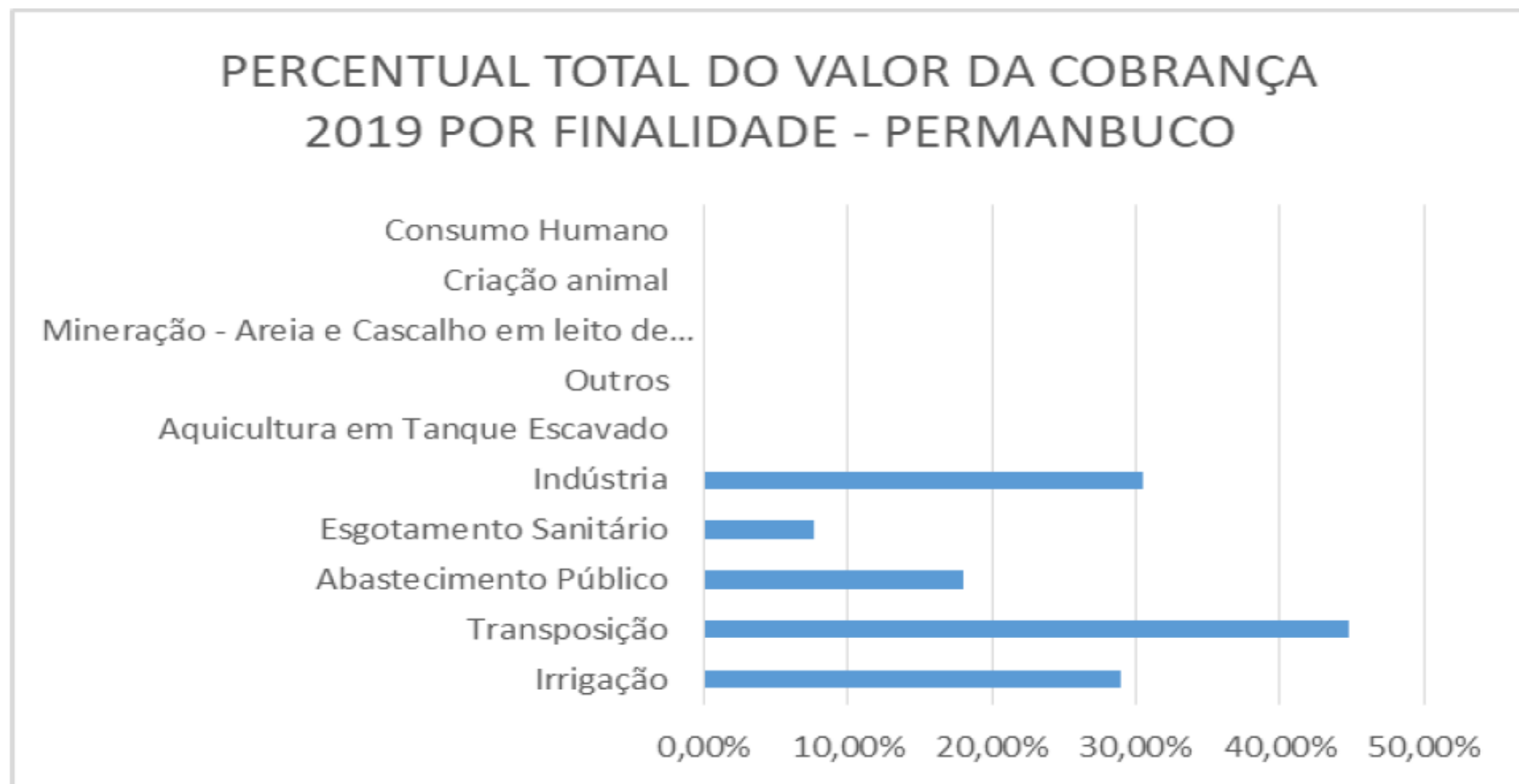
DESTAQUE SAE/JUAZEIRO

- Serviço Autônomo de Água e Esgoto – **SAAE Juazeiro** pagou:
 - R\$ 45.413,65 como **Abastecimento Público**, pela captação no próprio município / Bahia.
 - R\$ 349.450,41 como **Abastecimento Público** e captação na cidade de Petrolina – PE;
 - R\$ 162.430,11 como **Esgotamento Sanitário** com lançamento no município de Petrolina – PE;
 - Total de R\$ 557.294,17,
 - **COMPESA** do outro lado do rio na cidade de Petrolina – PE, pagou R\$ R\$ 996.206,40.

MUNICÍPIOS ARRECADADORES PERNAMBUCO

Nº	CIDADE	VALOR	Nº	CIDADE	VALOR
01	FLORESTA – Transposição	R\$ 4.661.356,53	02	PETROLINA	R\$ 3.108.875,00
03	SANTA MARIA DA BOA VISTA	R\$ 654.265,66	04	OROCÓ	R\$ 523.399,11
05	PETROLÂNDIA	R\$ 366.786,30	06	CABROBÓ	R\$ 237.874,03
07	BELÉM DO SÃO FRANCISCO	R\$ 148.619,57	08	LAGOA GRANDE	R\$ 114.918,17
09	SERRA TALHADA	R\$ 57.907,09	10	ITACURUBA	R\$ 38.292,50
11	TACARATU	R\$ 37.368,11	12	INGAZEIRA	R\$ 30.924,50
13	JATOBÁ	R\$ 27.193,60	14	CUSTÓDIA	R\$ 21.106,49
15	VENTUROSA	R\$ 15.377,45	16	OURICURU	R\$ 15.483,48
17	SERTANIA	R\$ 13.047,89	18	PEDRA	R\$ 12.463,01
19	BODOCÓ	R\$ 1.353,24	20	SANTA CRUZ	R\$ 1.187,93
21	IBIMIRIM	R\$ 996,06		TOTAL	R\$ 10.088.795,72

Gráfico 3. Categorias de cobrança do uso da água em Pernambuco



Fonte: Elaborado pelos autores/2020

DINC

1. Perímetro irrigado com 24.837 ha, durante o ano de 2019 pagou o valor de R\$ 830.723,49 e a captação é no município de Casa Nova – Bahia.

2. Valor dos boletos emitidos pela ANA em razão de **hectare** (ha), no DINC, é correspondente a R\$ 33,45 por ano.

3. Dividindo-se esse valor **por mês**, (base temporal da cobrança) paga-se mensalmente R\$ 2,76.

4. Resultado : Por isso que o “Agro que é TEC. É POP. É TUDO!” Quando se tem água.

Paga-se por hectare (ha) / mês de água irrigada para fruticultura destinada à exportação,

menos do que o trabalhador rural, do Distrito de Irrigação, que nele trabalha e reside, paga por sua casa de 45 m2 junto ao Programa Minha Casa Minha Vida na periferia de Petrolina.

SANEAMENTO

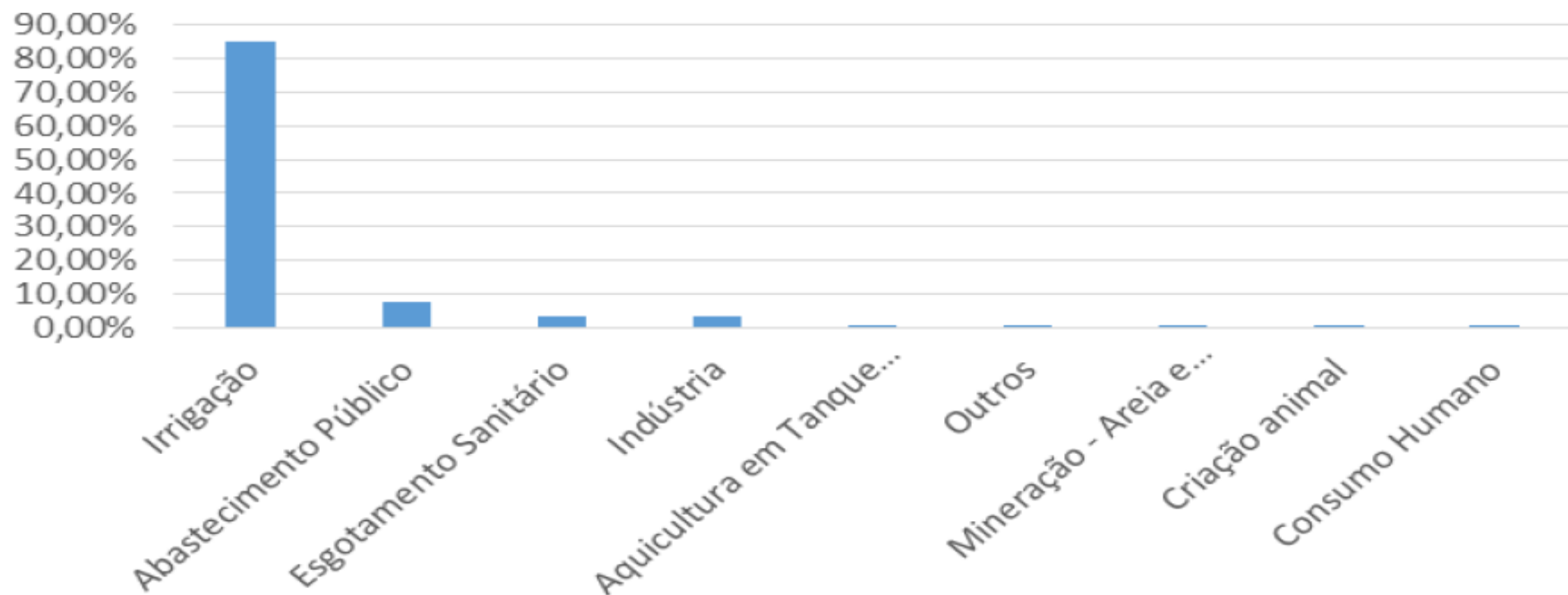
Nº	NOME	VALOR
01	COPESA - PE	R\$ 2.048.379,63
02	DESO – SE	R\$ 1.732,013,04
03	CASAL – AL	R\$ 919.035,24
04	EMBASA – BA	R\$ 757.887,81
05	COPASA - MG	R\$ 391.002,44

MUNICÍPIOS ARRECADADORES MINAS GERAIS

Nº	MUNICÍPIO	VALOR
01	ITACARAMBI – Projeto Jaíba	R\$ 873.599,96
02	BURITIZEIRO	R\$ 642.777,70
03	UNAÍ	R\$ 552.343,63
04	SÃO ROMÃO	R\$ 317.588,56
05	SÃO FRANCISCO	R\$ 287.154,79
06	TRÊS MARIAS	R\$ 279.718,85
07	PIRAPORA	R\$ 277.290,03
08	MORADA NOVA DE MINAS	R\$ 264.117,56
09	ARINOS	R\$ 182.304,58
10	RIACHINHO	R\$ 181.105,72
	TOTAL *dos 45 municípios	R\$ 6.091.115,65

Gráfico 04 Categorias de cobrança do uso da água em Minas Gerais

PERCENTUAL TOTAL DO VALOR DA COBRANÇA 2019 POR FINALIDADE - MINAS GERAIS



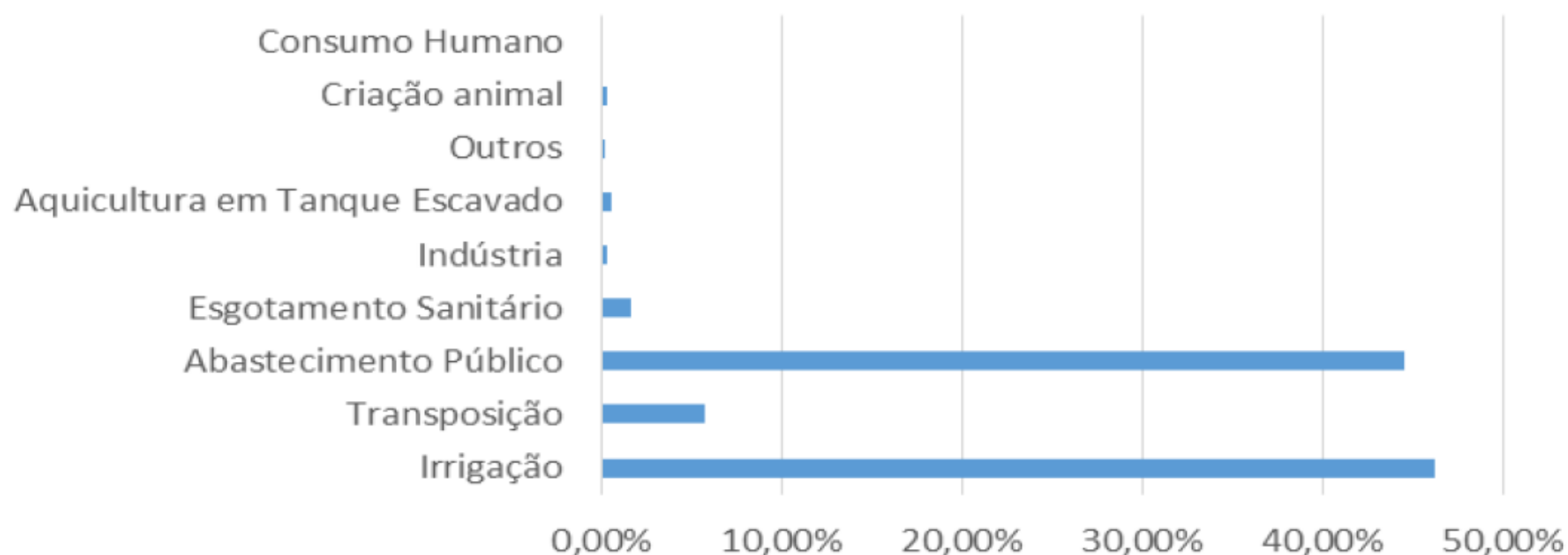
Fonte: Elaborado pelos autores/2020

MUNICÍPIOS ARRECADADORES ALAGOAS

Nº	MUNICÍPIO	VALOR
01	PENEDO – SAAE de Penedo R\$ 174.993,23	R\$ 886.583,53
02	DELMIRO GOUVEIA – Canal Adutor do Sertão R\$ 369.744,12	R\$ 427.685,08
03	PÃO DE AÇUCAR – Canal Pão de Açúcar R\$ 233.332,23	R\$ 371.104,58
04	PORTO REAL DO COLEGIO – DESO R\$ 15.610,32	R\$ 345.385,84
05	SÃO BRÁS	R\$ 260.604,27
06	BELO MONTE – Canal Adutor do Semiarido R\$ 153.264,96	R\$ 162.816,54
07	TRAIPU	R\$ 146.142,07
08	PIAÇABUÇU	R\$ 39.979,20
09	PIRANHAS	R\$ 11.160,84
10	IGREJA NOVA	R\$ 10.490,39
11	BATAALHA	R\$ 5.159,53
	TOTAL	R\$ 2.627.132,64

Gráfico 05. Categorias de cobrança do uso da água

PERCENTUAL TOTAL DO VALOR DA COBRANÇA
2019 POR FINALIDADE - ALAGOAS



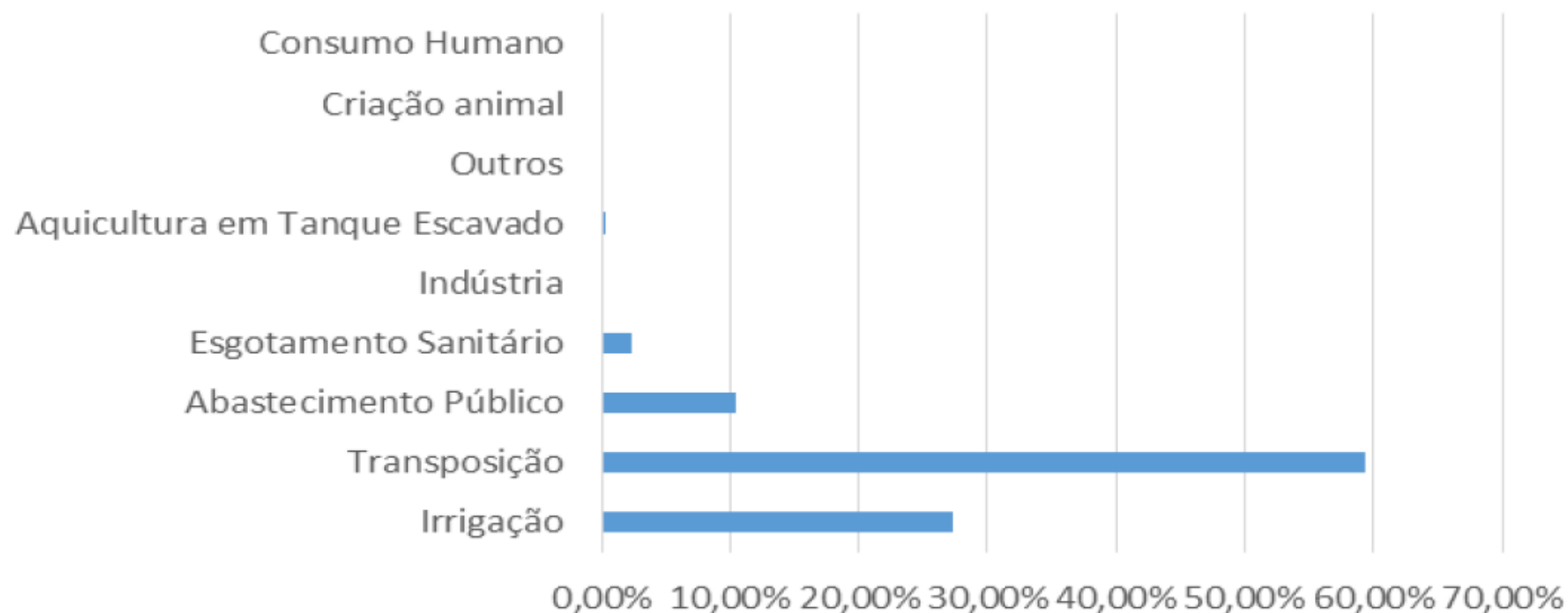
Fonte: Elaborado pelos autores/2020

MUNICÍPIOS ARRECADADORES SERGIPE

Nº	MUNICÍPIO	VALOR
01	PROPRIÁ - Adutora São Francisco (Aracajú) - Aracajú R\$ 993.384,00	R\$ 1.276.092,19
02	CANINDÉ DO SÃO FRANCISCO	R\$ 206.170,94
03	PORTO DA FOLHA - Adutora do Alto Sertão, de propriedade da DESO R\$ 141.912,00	R\$ 176.518,05
04	SANTAMA DE SÃO FRANCISCO	R\$170.732,88
05	AMPARO DE SÃO FRANCISCO	R\$ 153.264,96
06	NEÓPOLIS	R\$ 123.113,03
07	GARURU	R\$ 35.770,11
08	BREJO GRNDE	R\$ 10.616,21
09	POÇO REDONDO	R\$ 8.811,64
10	ILHA DAS FLORES	R\$ 7.913,93
11	NOSSA SENHORA DE LOURDES	R\$ 2.487,22
12	TELHA	R\$ 102,96
	TOTAL	R\$ 2.171.,594,12

Gráfico 06. Categorias de cobrança do uso da água em Sergipe

PERCENTUAL TOTAL DO VALOR DA COBRANÇA
2019 POR FINALIDADE - SERGIPE



Fonte: Elaborado os autores/2020

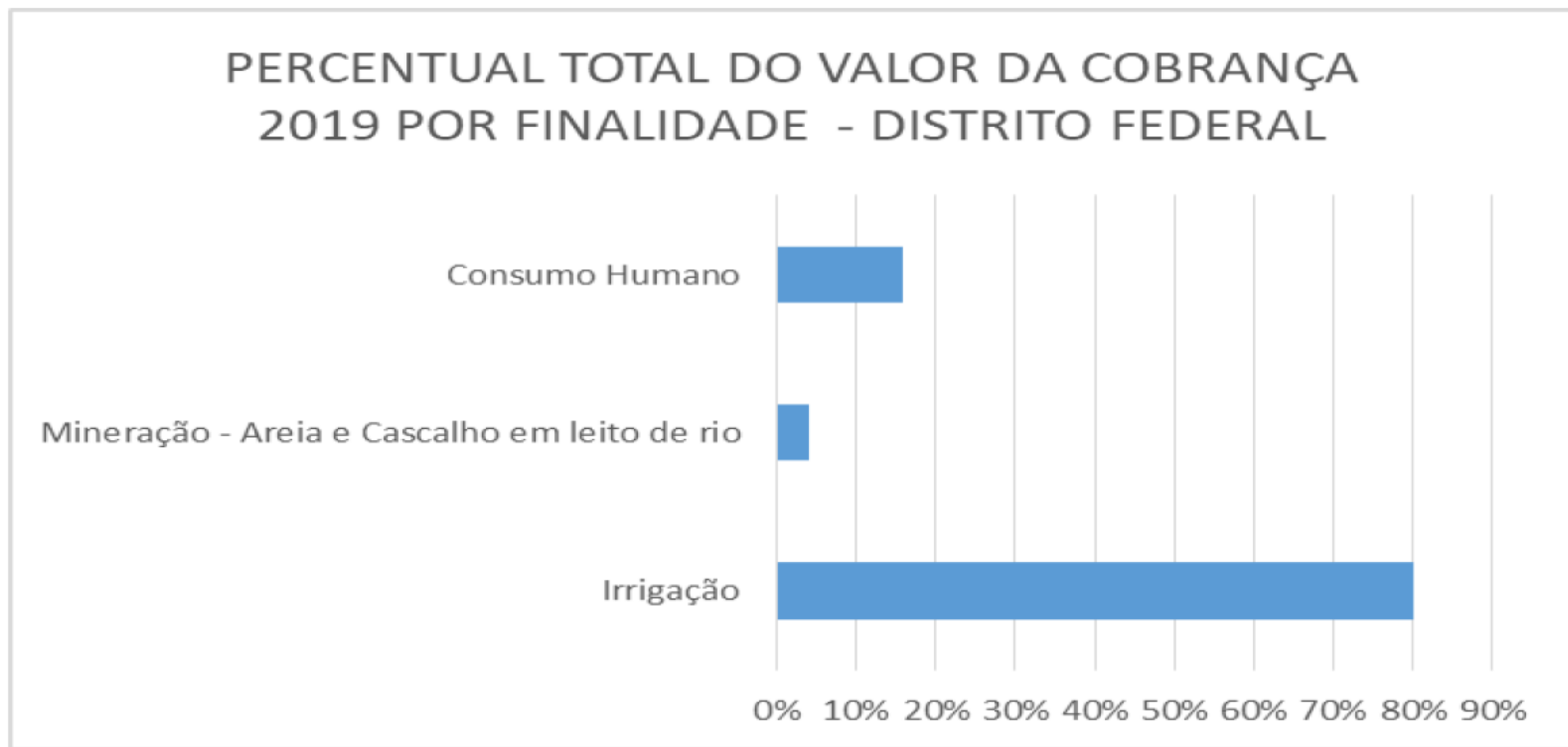
MUNICÍPIOS ARRECADADORES GOIÁS

Nº	MUNICÍPIO	VALOR
01	FORMOSA	R\$ 102.712,54
02	CABECEIRAS	R\$ 91.702,77
03	CRISTALINA	R\$ 6.526,07
	TOTAL	R\$ 200.941,38

DISTRITO FEDERAL

Nº	DISTRITO FEDERAL	VALOR
01	BRASÍLIA	R\$ 11.951,46

Gráfico 07. Categorias de cobrança do uso da água no DF



Fonte: Elaborado pelos autores/2020

OBRIGADO

ALMACKS LUIZ SILVA. TECNÓLOGO EM GESTÃO AMBIENTAL – CREA-BA Nº 051552221-0. MEMBRO TITULAR DO COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO SÃO FRANCISCO, REPRESENTANDO O CONSÓRCIO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DO TERRITÓRIO DA DIAMANTINA – SEGUIMENTO SOCIEDADE CIVIL. SECRETÁRIO DA CÂMARA CONSULTIVA REGIONAL DO SUBMÉDIO SÃO FRANCISCO. MEMBRO TITULAR DA CÂMARA TÉCNICA DE SEGURANÇA DE BARRAGENS DA CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS – CNRH. CONTATOS E-MAIL ALMACKS@GMAIL.COM, WHATSAPP 74-99952-6840 E O INSTAGRAM @ALMACKSLUIZSILVA

JOELMA BOAVENTURA DA SILVA. DOCENTE JUNTO A UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA- UNEB (DCHT XIX). MESTRA EM EDUCAÇÃO. GRADUADA EM DIREITO. ADVOGADA. CONTATO E-MAIL: JBOMFIM@UNEB.BR