

**ATO CONVOCATÓRIO 012/2020**  
**CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010**

**“CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE ENGENHARIA PARA A REALIZAÇÃO DA LIMPEZA DA LAGOA DE ITAPARICA, NO MUNICÍPIO DE XIQUE-XIQUE - BA”**

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO**

No dia 17 de julho de 2020 às 14h00min, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas concorrentes CONSOMINAS Engenharia e INOVESA – Inovações em Engenharia e Sustentabilidade Ambiental EIRELI proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 012/2020, que tem como objeto a **“CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE ENGENHARIA PARA A REALIZAÇÃO DA LIMPEZA DA LAGOA DE ITAPARICA, NO MUNICÍPIO DE XIQUE-XIQUE - BA”**. Presentes os seguintes membros: Rayssa Balieiro Ribeiro (Presidente), Paula Fontoura Procópio e Flávia Danielle de Souza Mendes. A Comissão, após analisar as propostas técnicas apresentadas, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

**AGÊNCIA DE BACIA HIDROGRÁFICA PEIXE VIVO**  
**AGÊNCIA PEIXE VIVO**

Ato Convocatório Nº 012/2020 “CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE ENGENHARIA PARA A REALIZAÇÃO DA LIMPEZA DA LAGOA DE ITAPARICA, NO MUNICÍPIO DE XIQUE-XIQUE - BA”				
Contrato de Gestão 014/ANA/2010				
Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica				
CrITÉrios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	CONSOMINAS	INOVESA
<b>Formulário 1 - Plano de Trabalho e Metodologia Proposta a ser apresentado em no máximo 30 (trinta) páginas.</b> Atende satisfatoriamente todos os sub critérios: 10 pontos Atende satisfatoriamente quatro sub critérios: 8 pontos Atende satisfatoriamente três subcritérios: 6 pontos Atende satisfatoriamente dois subcritérios: 4 pontos Atende satisfatoriamente um subcritério: 2 pontos Não atende satisfatoriamente nenhum subcritério: 0 pontos	6	10	10	8
<b>Formulário 2 - Conhecimento do problema a ser apresentado em no máximo 30 (trinta) páginas.</b> Atende satisfatoriamente todos os sub critérios: 10 pontos Atende satisfatoriamente quatro sub critérios: 8 pontos Atende satisfatoriamente três subcritérios: 6 pontos Atende satisfatoriamente dois subcritérios: 4 pontos Atende satisfatoriamente um subcritério: 2 pontos Não atende satisfatoriamente nenhum subcritério: 0 pontos	6	10	10	6
<b>Formulário 3 - Experiência da proponente:</b> A Proponente comprovará o conhecimento do problema a partir da apresentação de atestados de capacidade técnica emitidos por contratantes de serviços de alguns dos serviços a seguir elencados: i) elaboração de projetos de terraplanagem; e/ou ii) elaboração de orçamentos para obras civis de qualquer natureza; e/ou iii) levantamento topográfico planialtimétrico; e/ou iv) levantamentos geofísicos.  <b>A cada atestado de capacidade técnica apresentado será atribuído 2 (dois) pontos, limitado a 10 (dez) pontos.</b>	6	10	10	10
<b>Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>24</b>
1 <b>Coordenador:</b> Profissional de nível superior formado em Engenharia Civil e experiência comprovada em coordenação / supervisão / gerenciamento de projetos de dragagem ou terraplanagem ou obras de terra. Formado no mínimo há 07 (sete) anos.  3,5 (três vírgula cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 14 (quatorze) pontos.	7	14	14	14
2 <b>Geólogo de Engenharia:</b> Profissional de nível superior com formação em Geologia ou Engenharia e experiência comprovada em levantamentos geológicos e/ou geotécnicos. Formado no mínimo há 05 (cinco) anos.  3,5 (três vírgula cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 14 (quatorze) pontos.	7	14	14	14
3 <b>Engenheiro Agrimensor ou Técnico Agrimensor:</b> Profissional de nível superior ou técnico, com formação em Engenharia de Agrimensura ou Técnico em Agrimensura, respectivamente; e experiência comprovada em levantamentos Planialtimétricos. Formado no mínimo há 05 (cinco) anos.  3,5 (três vírgula cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 14 (quatorze) pontos	7	14	14	14
4 <b>Engenheiro Orçamentista:</b> Profissional de nível superior com formação em Engenharia, com experiência comprovada em elaboração orçamento de obras civis. Formado no mínimo há 05 (cinco) anos.  3,5 (três vírgula cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 14 (quatorze) pontos.	7	14	14	14
5 <b>Profissional de Licenciamento Ambiental:</b> com formação em Engenharia Ambiental, ou Engenharia Florestal, ou Agronomia ou Biologia; com experiência em licenciamento ambiental de obras de terra ou terraplanagem ou obras civis. Formado no mínimo há 05 (cinco) anos.  3,5 (três vírgula cinco) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 14 (quatorze) pontos.	7	14	14	14
Qualificação da Equipe-chave <b>(70 pontos)</b> <b>Formulário 4 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas</b> <b>Formulário 5 - Currículo da Equipe Chave Proposta</b> <b>Formulário 6 - Atestados de capacidade técnica</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>70</b>
<b>Nota Técnica</b>			<b>100</b>	<b>94</b>

**Notas Explicativas:**

- 1) As pontuações apresentadas para as proponentes, no quesito “Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia Proposta”, e “Conhecimento do Problema” correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que, neste caso, foram realizadas em consenso;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao Formulário 1 - “Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia Proposta”, a concorrente CONSOMINAS obteve pontuação 10 (dez), pois atendeu satisfatoriamente a todos os subcritérios estabelecidos para avaliação deste formulário. A concorrente INOVESA obteve pontuação 08 (oito), pois não apresentou as

estratégias a serem adotadas para dirimir conflitos porventura existentes em campo, a qual consiste em um dos subcritérios de avaliação.

- 3) Para o Formulário 2 - “Conhecimento do Problema”, a concorrente CONSOMINAS obteve a pontuação máxima de 10 (dez) pontos, pois atendeu satisfatoriamente a todos os subcritérios definidos para este formulário. A empresa INOVESA obteve 06 (seis) pontos, pois não atendeu aos seguintes subcritérios: conhecimentos pormenorizados sobre a situação sanitário/ambiental de Xique-Xique; e conhecimentos relacionados ao funcionamento das lagoas marginais e sua importância na reprodução de peixes.
- 4) Em relação à qualificação da equipe chave, todos os profissionais da CONSOMINAS ENGENHARIA e INOVESA – Inovações em Engenharia e Sustentabilidade Ambiental EIRELI obtiveram pontuação máxima (14 pontos) quanto à comprovação da experiência profissional.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave das concorrentes estão listados a seguir:

<b>Equipe chave</b>	<b>CONSOMINAS</b>	<b>INOVESA</b>
<b>Coordenador</b>	Rogério de Medeiros	Fábio França de Oliveira
<b>Geólogo de Engenharia</b>	Maurício Péres Filho	Cristiane Casteñeda
<b>Engenheiro Agrimensor ou Técnico Agrimensor</b>	Luiz Rogério Cruz	Ricardo de Souza Cunha
<b>Engenheiro Orçamentista</b>	Ilma Nair da Silva	Carla Oliveira
<b>Profissional de Licenciamento Ambiental</b>	Carolina Silva Péres de Carvalho	Ricardo Penna de Magalhães Barbalho

**Considerações Finais:**

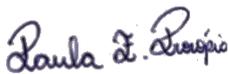
A Comissão Técnica de Seleção e Julgamento, após avaliação das propostas, conclui que as Concorrentes CONSOMINAS ENGENHARIA e INOVESA – Inovações em Engenharia e Sustentabilidade Ambiental EIRELI atenderam aos requisitos mínimos exigidos no Ato Convocatório 012/2020, estando, portanto, tecnicamente habilitadas, com as pontuações 100 (cem) e 94 (noventa e quatro), respectivamente.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão Técnica da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo e do CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 17 de julho de 2020.



**Rayssa Balieiro Ribeiro**



**Paula Fontoura Procópio**



**Flávia Danielle de Souza Mendes**