AGÊNCIA peixe vivo
Agência de Bacia Hidrográfica

CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010

ATO CONVOCATÓRIO 034/2019

"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ELABORAR O DIAGNÓSTICO DE QUALIDADE DA ÁGUA, VISANDO A UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO NO BAIXO SÃO FRANCISCO"

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Do dia 27 de janeiro de 2020 até às 10h00min do dia 31 de janeiro de 2020 reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela Agência Peixe Vivo, para avaliar as Propostas Técnicas apresentadas pelas empresas: PROFILL ENGENHARIA E AMBIENTE S.A., INOVESA INOVAÇÕES EM ENGENHARIA E SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL EIRELI e ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS LTDA proponentes ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 034/2019, que tem como objeto a ***"CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ELABORAR O DIAGNÓSTICO DE QUALIDADE DA ÁGUA, VISANDO A UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO NO BAIXO SÃO FRANCISCO".*** Presentes as seguintes membras: Flávia Danielle de Souza Mendes (Presidente), Patrícia Sena Coelho Cajueiro e Laura Rainoni Araújo, a Comissão, após analisar a proposta técnica apresentada, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

AGÊNCIA peixe vivo
Agência de Bacia Hidrográfica

Ato Convocatório Nº 034/2019 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ELABORAR O DIAGNÓSTICO DE QUALIDADE DA ÁGUA, VISANDO A UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO NO BAIXO SÃO FRANCISCO"

	Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos	Pontos Máximos	Profill	Inovesa	Água e Solo Estudos e Projetos
i	**Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho - Plano de Trabalho** Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	8	10	10	8	8
	Formulário 2 - Metodologia Proposta Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	12	12
	Formulário 3 - Conhecimento do Problema Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	9	12
	Adequação da Proposta de Trabalho (Plano de Trabalho), Conhecimento do Problema e Metodologia	**26**	**40**	**40**	**29**	**32**
1	**Coordenador Sênior** - Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam coordenação ou gerenciamento ou supervisão de serviços relacionados a Programas e Projetos na área ambiental ou de recursos hídricos. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	10	8
2	**Especialista Pleno** - Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam estudos de qualidade das águas superficiais. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	10
3	**Especialista Pleno em Geoprocessamento** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos de elaboração de mapas temáticos e/ou elaboração de cartografia digital e/ou geoprocessamento. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos	6	10	10	10	10
4	**Técnico de nível superior** -Com qualificação em topografia, com experiência comprovada em trabalhos de batimetria. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	8

	Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos	Pontos Máximos	Profill	Inovesa	Água e Solo Estudos e Projetos
5	**Duas equipes para trabalho de campo**, sendo que cada uma deve ser composta por 1 barqueiro e 1 técnico com experiência comprovada em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou documento equivalente somente para os 02 (dois) técnicos. Os técnicos deverão comprovar experiência em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. A pontuação máxima será de 10 (dez) pontos	6	10	6	6	9
6	**Técnico hidrometrista com experiência em uso de ADCP.** 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	8	0	6
ii	**Qualificação da Equipe Chave** **Formulário 4** - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas **Formulário 5** - Currículo da Equipe Chave Proposta **Formulário 6** – Atestados de capacidade técnica	36	60	54	38	51
	Nota Técnica	**62**	**100**	**94**	**67**	**83**

Notas Explicativas:

1) As pontuações apresentadas para as proponentes, no quesito "Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema" correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores, que no presente caso, foram realizadas em consenso.

2) Todas as empresas apresentaram as declarações de experiência, comprovando aptidão para o desempenho de atividades pertinentes e compatíveis em características, quantidades e prazos com o objetivo do certame.

3) Na proposição de pontos, no que se refere ao primeiro quesito "*Adequação da Proposta de Trabalho, Metodologia e Conhecimento do Problema*", em relação ao Formulário 1 "Adequação da Proposta de Trabalho", as Concorrentes, dissertaram sobre as suas proposições.

   De forma geral, observou-se que, as Concorrentes INOVESA e ÁGUA E SOLO apresentaram um Plano de Trabalho superficial, com poucos detalhes relacionados à alocação da equipe técnica por atividade. Além disso, a INOVESA não apresentou a alocação de recursos materiais e equipamentos. Somente a Concorrente PROFILL se sobressai um pouco melhor nesse Formulário. As notas obtidas no Formulário 1 para a PROFILL, INOVESA e ÁGUA e SOLO foram, respectivamente, de 10 (dez), 08 (oito) e 08 (oito).

   Já com relação ao Formulário 2 "Metodologia Proposta", a Concorrente PROFILL demonstrou conhecimentos técnicos sobre a região com maior profundidade, e apresentou propostas de metodologias mais específicas para os trabalhos a serem desenvolvidos. A Concorrente INOVESA embora tenha apresentado os arcabouços técnicos que pretende utilizar, não detalhou

adequadamente as diretrizes e estratégias para cada etapa dos trabalhos. A Concorrente ÁGUA e SOLO demonstrou conhecimento na utilização de métodos e técnicas, porém priorizou apenas o detalhamento dos aspectos teóricos das amostragens para análise de qualidade da água. As notas obtidas no Formulário 2 para a PROFILL, INOVESA e ÁGUA e SOLO foram, respectivamente, de 15 (quinze), 12 (doze) e 12 (doze).

Com relação ao Formulário 3 "Conhecimento do Problema", a Concorrente PROFILL contextualizou melhor as informações relacionadas à região hidrográfica objeto de estudo, e realizou um levantamento de dados da rede de monitoramento existente no local. A Concorrente INOVESA, embora tenha apresentado um panorama sobre a região do Baixo São Francisco, não apresentou, conforme solicitado, nenhum tipo de informações sobre a gestão de recursos hídricos, considerando o contexto do CBHSF, do PDRHSF, do recurso da cobrança e da atuação da Agência na bacia do São Francisco. A Concorrente ÁGUA e SOLO não abordou sobre o aprimoramento da rede de monitoramento existente no Baixo São Francisco. As notas obtidas no Formulário 3 para a PROFILL, INOVESA e ÁGUA E SOLO foram, respectivamente, de 15 (quinze), 09 (nove) e 12 (doze).

4) Na avaliação de pontos, no que se refere ao segundo quesito "*Qualificação da Equipe Chave*", foram examinados pelas avaliadoras todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações dos mesmos.

5) A Concorrente INOVESA foi considerada **inabilitada,** pois o profissional Paulo Ricardo Petter Medeiros não comprovou experiência em uso de ADCP, em nenhum dos atestados, portanto não obteve pontuação.

Os profissionais indicados para compor a equipe-chave de cada concorrente estão listados a seguir:

Equipe-Chave da Concorrente Profill Engenharia e Ambiente S.A.									
Equipe-chave	**Coordenador sênior**	**Especialista Pleno Águas superf.**	**Especialista Pleno Geop.**	**Técnico Topografia**	**Barqueiro 01**	**Técnico 01**	**Barqueiro 02**	**Técnico 02**	**Técnico Hidrometrista**
Profissional	Mauro Jungbltut	Carlos Ronei Bortoli	Isabel Cristinane Rekowsky	Luiz Paulo de Souza Viana	Wilson Pereira da Silva	Jaqueline Sa Earp Muniz	Aldomiro Bastos Cardoso	Amanda de Castro Pereira	Jurandir da Costa Filho

Equipe-Chave da Concorrente INOVESA Inovações em Engenharia e Sustentabilidade Ambiental									
Equipe-chave	**Coordenador sênior**	**Especialista Pleno Águas superf.**	**Especialista Pleno Geop.**	**Técnico Topografia**	**Barqueiro 01**	**Técnico 01**	**Barqueiro 02**	**Técnico 02**	**Técnico Hidrometrista**
Profissional	Fabiano Alcísio e Silva	Maíra de Oliveira Campos	Ricardo Adalberto de Carvalho	Maurício Antônio Franco Viegas	Ubaldo José Magalhães	Jucemar Tavares Barbosa	Reginaldo Barbosa de Souza	Ericarlos Neiva Lima	Paulo Ricardo Petter Medeiros

Equipe-Chave da Concorrente Água e Solo Estudos e Projetos Ltda									
Equipe-chave	**Coordenador sênior**	**Especialista Pleno Águas superf.**	**Especialista Pleno Geop.**	**Técnico Topografia**	**Barqueiro 01**	**Técnico 01**	**Barqueiro 02**	**Técnico 02**	**Técnico Hidrometrista**
Profissional	Lawson Francisco de Souza Beltram	Elisa de Mello Kich	Marquis Henrique Campos de Oliveira	Maurício Antônio Franco Viegas	Lucas Michelini Beltrames	Daniel Silvestri Buratto	João Batista Barcelos da Silva	Jorge Matheus Vivan	Eguilomar Marques da Costa

Diante do exposto, estão tecnicamente **habilitadas** as Concorrentes PROFILL e ÁGUA e SOLO.

A Concorrente INOVESA está tecnicamente **inabilitada** do certame.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelas membras da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão de Seleção e Julgamento da Agência Peixe Vivo. Esta Ata será publicada no *site* da Agência Peixe Vivo.

Belo Horizonte, 31 de janeiro de 2020.

Flávia Danielle de Souza Mendes	**Patrícia Sena Coelho Cajueiro**	**Laura Rainoni Araújo**

Ato Convocatório Nº 034/2019 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ELABORAR O DIAGNÓSTICO DE QUALIDADE DA ÁGUA, VISANDO A UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO NO BAIXO SÃO FRANCISCO"

Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

	Avaliador	Profill	Inovesa	Água e Solo Estudos e Projetos
1	Flávia Danielle de Souza Mendes	94,00	67,00	83,00
2	Patrícia Sena Coelho Cajueiro	94,00	67,00	83,00
3	Laura Rainoni Araújo	94,00	67,00	83,00
	ÍNDICE TÉCNICO	**94,00**	**67,00**	**83,00**

Ato Convocatório Nº 034/2019 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ELABORAR O DIAGNÓSTICO DE QUALIDADE DA ÁGUA, VISANDO A UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO NO BAIXO SÃO FRANCISCO"

Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

	Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	Profill	Inovesa	Água e Solo Estudos e Projetos
i	**Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho - Plano de Trabalho** Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	8	10	10	8	8
	Formulário 2 - Metodologia Proposta Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	12	12
	Formulário 3 - Conhecimento do Problema Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	9	12
	Adequação da Proposta de Trabalho(Plano de Trabalho), Conhecimento do Problema e Metodologia	**26**	**40**	**40**	**29**	**32**
1	**Coordenador Sênior** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam coordenação ou gerenciamento ou supervisão de serviços relacionados a Programas e Projetos na área ambiental ou de recursos hídricos. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	10	8
2	**Especialista Pleno** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam estudos de qualidade das águas superficiais 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	10
3	**Especialista Pleno em Geoprocessamento** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos de elaboração de mapas temáticos e/ou elaboração de cartografia digital e/ou geoprocessamento. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos	6	10	10	10	10
4	**Técnico de nível superior** - Com qualificação em topografia, com experiência comprovada em trabalhos de batimetria. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	8
5	**Duas equipes para trabalho de campo**, sendo que cada uma deve ser composta por 1 barqueiro e 1 técnico com experiência comprovada em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou documento equivalente somente para os 02 (dois) técnicos. Os técnicos deverão comprovar experiência em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. A pontuação será divida para as duas equipes. A pontuação máxima será de 10 (dez) pontos	6	10	6	6	9
6	**Técnico hidrometrista com experiência em uso de ADCP** 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	8	0	6
ii	**Qualificação da Equipe Chave** **Formulário 4** - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas **Formulário 5** - Currículo da Equipe Chave Proposta **Formulário 6** – Atestados de capacidade técnica	36	60	54	38	51
	Nota Técnica	**62**	**100**	**94**	**67**	**83**

Avaliadora: Flávia Danielle de Souza Mendes

Belo Horizonte, 31 de janeiro de 2020.

Flávia D S M

Ato Convocatório Nº 034/2019 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ELABORAR O DIAGNÓSTICO DE QUALIDADE DA ÁGUA, VISANDO A UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO NO BAIXO SÃO FRANCISCO"

Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

	Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	Profill	Inovesa	Água e Solo Estudos e Projetos
i	**Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho - Plano de Trabalho** Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	8	10	10	8	8
	Formulário 2 - Metodologia Proposta Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	12	12
	Formulário 3 - Conhecimento do Problema Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	9	12
	Adequação da Proposta de Trabalho(Plano de Trabalho), Conhecimento do Problema e Metodologia	**26**	**40**	**40**	**29**	**32**
1	**Coordenador Sênior** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam coordenação ou gerenciamento ou supervisão de serviços relacionados a Programas e Projetos na área ambiental ou de recursos hídricos. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	10	8
2	**Especialista Pleno** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam estudos de qualidade das águas superficiais 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	10
3	**Especialista Pleno em Geoprocessamento** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos de elaboração de mapas temáticos e/ou elaboração de cartografia digital e/ou geoprocessamento. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos	6	10	10	10	10
4	**Técnico de nível superior** - Com qualificação em topografia, com experiência comprovada em trabalhos de batimetria. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	8
5	**Duas equipes para trabalho de campo**, sendo que cada uma deve ser composta por 1 barqueiro e 1 técnico com experiência comprovada em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou documento equivalente somente para os 02 (dois) técnicos. Os técnicos deverão comprovar experiência em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. A pontuação será divida para as duas equipes. A pontuação máxima será de 10 (dez) pontos	6	10	6	6	9
6	**Técnico hidrometrista com experiência em uso de ADCP** 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	8	0	6
II	**Qualificação da Equipe Chave** **Formulário 4** - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas **Formulário 5** - Currículo da Equipe Chave Proposta **Formulário 6** – Atestados de capacidade técnica	36	60	54	38	51
	Nota Técnica	**62**	**100**	**94**	**67**	**83**

Avaliadora: Laura Rainoni Araújo

Belo Horizonte, 31 de Janeiro de 2020.

Laura Rainoni

Ato Convocatório Nº 034/2019 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE CONSULTORIA ESPECIALIZADA PARA ELABORAR O DIAGNÓSTICO DE QUALIDADE DA ÁGUA, VISANDO A UM PROGRAMA DE MONITORAMENTO NO BAIXO SÃO FRANCISCO"

Contrato de Gestão Nº 014/ANA/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

	Critérios de Avaliação	Mínimo de pontos para habilitar	Pontos Máximos	Profill	Inovesa	Água e Solo Estudos e Projetos
i	**Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho - Plano de Trabalho** Muito Bom: 10 pontos Bom: 8 pontos Regular: 6 pontos Fraco: 4 pontos Insatisfatório: 2 pontos	8	10	10	8	8
	Formulário 2 - Metodologia Proposta Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	12	12
	Formulário 3 - Conhecimento do Problema Muito Bom: 15 pontos Bom: 12 pontos Regular: 9 pontos Fraco: 7 pontos Insatisfatório: 5 pontos	9	15	15	9	12
	Adequação da Proposta de Trabalho(Plano de Trabalho), Conhecimento do Problema e Metodologia	**26**	**40**	**40**	**29**	**32**
1	**Coordenador Sênior** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam coordenação ou gerenciamento ou supervisão de serviços relacionados a Programas e Projetos na área ambiental ou de recursos hídricos. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	10	8
2	**Especialista Pleno** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos que envolvam estudos de qualidade das águas superficiais 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	10
3	**Especialista Pleno em Geoprocessamento** -Com formação superior e experiência comprovada em trabalhos de elaboração de mapas temáticos e/ou elaboração de cartografia digital e/ou geoprocessamento. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos	6	10	10	10	10
4	**Técnico de nível superior** - Com qualificação em topografia, com experiência comprovada em trabalhos de batimetria. 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	10	6	8
5	**Duas equipes para trabalho de campo**, sendo que cada uma deve ser composta por 1 barqueiro e 1 técnico com experiência comprovada em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou documento equivalente somente para os 02 (dois) técnicos. Os técnicos deverão comprovar experiência em amostragem de água para análise qualitativa e uso de sonda multiparamétrica. A pontuação será divida para as duas equipes. A pontuação máxima será de 10 (dez) pontos	6	10	6	6	9
6	**Técnico hidrometrista com experiência em uso de ADCP** 02 (dois) pontos para cada atestado técnico - pontuando no máximo 10 (dez) pontos.	6	10	8	0	6
ii	**Qualificação da Equipe Chave** **Formulário 4** - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas **Formulário 5** - Currículo da Equipe Chave Proposta **Formulário 6** – Atestados de capacidade técnica	36	60	54	38	51
	Nota Técnica	**62**	**100**	**94**	**67**	**83**

Avaliadora: Patrícia Sena Coelho Cajueiro

Belo Horizonte, 31 de Janeiro de 2020