

Estudo: Acompanhamento e Fiscalização da Elaboração do Manual Operativo do Plano de Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande.

Consultor: Leonardo Mitre Alvim de Castro

Produto 2: Parecer Final Recomendando a Aprovação do Produto 3 – Apresentação dos resultados das oficinas de trabalho. Parecer referente à revisão 1 do Produto 3.

Belo Horizonte, 07 de novembro de 2019

1. INTRODUÇÃO

Este documento refere-se ao cumprimento do contrato nº 03/2019 celebrado entre a Agência Peixe Vivo e o consultor Leonardo Mitre Alvim de Castro, visando ao acompanhamento e fiscalização da elaboração do MOP – Manual Operativo do Plano de Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande – PRH Verde Grande.

Nesse sentido, visa apresentar o parecer técnico final e conclusivo referente ao produto 3, entregue em 28/10/2019 pela empresa HIDROBR em sua versão revisada (revisão 1). O contrato de elaboração do MOP do PRHVG foi celebrado pela Agência Peixe Vivo com a empresa HIDROBR Consultoria Ltda. EPP, em 28/01/2019, recebendo o número 001/2019. A ordem de serviço para o início à execução dos estudos foi assinada na mesma data de 28/01/2019

O produto em questão é intitulado “***Apresentação dos Resultados das Oficinas de Trabalho***” e consta de três atividades principais, de acordo com o termo de referência, a saber:

- Primeira Oficina de Trabalho;
- Reunião com os Órgãos Gestores de Recursos Hídricos;
- Segunda Oficina de Trabalho.

Dessa forma, foi avaliado quanto ao cumprimento dessas atividades e apresentação de resultados adequados à demanda do estudo.

2. PARECER TÉCNICO

Conforme pode ser verificado no parecer preliminar, datado de 23/10/2019, a primeira versão do documento encaminhado pela empresa já havia apresentado as informações relevantes e previstas no termo e referência tratando dos três eventos realizados no período. De uma forma geral, as três oficinas/reuniões realizadas tiveram os seguintes objetivos:

- Oficina 1: Priorização das ações do PRH Verde Grande (realizada em 08/08/2019);
- Reunião com os órgãos gestores de recursos hídricos: Discussão e validação das ações priorizadas resultantes da primeira oficina (realizada em 31/08/2019);
- Oficina 2: Validação das ações priorizadas e dos fluxogramas de processo (realizada em 01/10/2019).

De uma forma geral, como já havia sido apresentado no parecer preliminar, este consultor participou de todos os eventos e considera-se que as reuniões cumpriram com seus objetivos obtendo os resultados esperados para a continuidade do trabalho de elaboração do MOP – Manual Operativo. Da mesma forma, foi verificado pelo documento enviado em versão inicial

pela empresa, que estavam demonstrados os aspectos relevantes referentes ao cumprimento do previsto no termo de referência. No entanto, a leitura do texto do relatório havia identificado a necessidade de ajustes de forma e inclusão de alguns aspectos relevantes ao aperfeiçoamento do documento. Nesse sentido, foi enviado o documento com revisões realizadas para a empresa em 23/10/2019 de forma que pudesse realizar os ajustes.

Em 28/10/2019, foi encaminhada nova versão do documento pela empresa, em primeira revisão, com os ajustes realizados. A partir daí, foi realizada nova leitura do documento e avaliação de cumprimento dos ajustes demandados na revisão anterior. Assim, ao verificar que a nova revisão mostrou o atendimento às demandas, considera-se que o produto está apto a ser aprovado para que os estudos sejam continuados para a etapa seguinte, que trata do Manual Operativo propriamente dito.

Finalmente, vale lembrar que o acompanhamento desse trabalho tem sido realizado de forma bastante próxima e frequente, com diversas reuniões realizadas junto à empresa contratada e à Agência Peixe Vivo durante todo o período de elaboração do estudo, bem como com a participação ativa na oficina e articulação com os especialistas em recursos da ANA. Assim, considera-se que o acompanhamento técnico esteja também sendo produtivo para o trabalho, com resultados positivos para o documento e para o estudo.

Leonardo Mitre Alvim de Castro

APÊNDICE 1 – PARECER PRELIMINAR 1

ANEXO 1 – PRODUTO 3 – REV 0 – COMENTADO

ANEXO 2 – PRODUTO 3 – REV 1 – FINAL

APÊNDICE 1 – PARECER PRELIMINAR 1

Estudo: Acompanhamento e Fiscalização da Elaboração do Manual Operativo do Plano de Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande.

Consultor: Leonardo Mitre Alvim de Castro

Produto 2: Parecer Preliminar de Avaliação do Produto 3 – Apresentação dos resultados das oficinas de trabalho. Parecer referente à revisão 0 do Produto 3.

1. INTRODUÇÃO

Este documento refere-se ao cumprimento do contrato nº 03/2019 celebrado entre a Agência Peixe Vivo e o consultor Leonardo Mitre Alvim de Castro, visando ao acompanhamento e fiscalização da elaboração do MOP – Manual Operativo do Plano de Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande – PRH Verde Grande.

Nesse sentido, visa apresentar o parecer técnico preliminar referente ao produto 3, entregue em 16/10/2019 pela empresa HIDROBR em sua versão inicial (revisão 0). O contrato de elaboração do MOP do PRHVG foi celebrado pela Agência Peixe Vivo com a empresa HIDROBR Consultoria Ltda. EPP, em 28/01/2019, recebendo o número 001/2019. A ordem de serviço para o início à execução dos estudos foi assinada na mesma data de 28/01/2019

O produto em questão é intitulado “***Apresentação dos Resultados das Oficinas de Trabalho***” e consta de três atividades principais, de acordo com o termo de referência, a saber:

- Primeira Oficina de Trabalho;
- Reunião com os Órgãos Gestores de Recursos Hídricos;
- Segunda Oficina de Trabalho.

Dessa forma, foi avaliado quanto ao cumprimento dessas atividades e apresentação de resultados adequados à demanda do estudo.

2. PARECER TÉCNICO

Conforme apresentado anteriormente, esta análise trata da avaliação preliminar do terceiro produto elaborado pela empresa HIDROBR no contrato referente à elaboração do MOP.

A análise do documento enviado pela empresa constou do cotejo dos itens previstos no termo de referência e o relatório técnico enviado. Vale ressaltar que o acompanhamento do trabalho foi realizado durante todo o período de elaboração dos estudos, inclusive com apoio técnico à definição da estrutura do documento a ser redigido para o produto e participação deste consultor em todos os eventos realizados. Conforme apresentado anteriormente, o produto em questão trata da apresentação dos resultados de três eventos referentes a duas oficinas de trabalho e uma reunião com os órgãos gestores de recursos hídricos. Assim, este parecer foi elaborado considerando a verificação de atendimento ao previsto nos termos de referência para os eventos em questão.

2.1 Primeira Oficina

A primeira oficina teve a finalidade de realizar a **priorização das ações do PRH Verde Grande**. O termo de referência previu que ela fosse realizada na cidade de Janaúba, com

duração prevista de quatro horas e público estimado de 50 pessoas. Nesse sentido, era previsto que fosse apresentada a avaliação do estágio de implementação das ações do PRH Verde Grande até o momento e a proposta de revisão das ações do plano de ações (atividades cujos resultados já foram apresentados no Produto 2). A partir daí os presentes deveriam realizar a seleção das principais ações que teriam seu mapeamento operacional materializado por meio de fluxogramas de processo.

Conforme apresentado no relatório, a primeira oficina foi realizada em Nova Porteirinha (município vizinho a Janaúba, conforme acordado com a Agência Peixe Vivo), em 08 de agosto de 2019 e teve seu período de agenda de 08h30 às 13h00, sendo que a primeira meia hora foi de credenciamento dos presentes, totalizando as 4h previstas no termo de referência. Segundo a versão do documento entregue, estiveram presentes 67 participantes, entre representantes da Agência Peixe Vivo, órgãos gestores de recursos hídricos (ANA, IGAM e INEMA), do CBH Verde Grande (Comitê de Bacia Hidrográfica do Rio Verde Grande), poder público, população, sociedade civil e usuários. Dessa forma, o público foi inclusive superior ao previsto no termo de referência, mostrando um processo de mobilização bem feito, além do interesse dos atores da bacia pela participação do processo.

Quanto aos resultados dessa oficina, foi demonstrado que das 45 ações propostas inicialmente (Produto 2), duas foram retiradas pelo fato de estarem em processo de contratação pela Agência Peixe Vivo e, portanto, 43 foram discutidas na oficina. Os resultados dessa oficina levaram a uma ordenação utilizando-se critérios de Gravidade e Urgência pelos participantes, por meio de discussão realizada em quatro grupos. Assim, foi constatado o cumprimento do objetivo da primeira oficina realizada, obtendo-se os resultados esperados relacionados à ordenação das ações em função de suas prioridades definidas pelos participantes.

2.2 Reunião dos Órgãos Gestores

O segundo evento previsto para realização tratou de uma reunião com os órgãos gestores, com a finalidade de **discussão e validação das ações priorizadas resultantes da primeira oficina**. Essa reunião tinha previsão inicialmente de ser realizada em Montes Claros e com duração de três horas. No entanto, a pedido dos próprios representantes dos órgãos gestores, principalmente ANA e IGAM, a reunião foi realizada em Belo Horizonte na própria sede da Agência Peixe Vivo, o que foi importante para que pudesse ter uma maior participação dos seus profissionais.

Essa reunião foi realizada em 30 de agosto de 2019 e teve a participação 16 participantes entre representantes da Agência Peixe Vivo, ANA, IGAM, INEMA, diretoria do CBH São Francisco e da empresa Hidrobr.

A reunião teve discussões bastante interessantes, principalmente relacionadas à seleção de ações que efetivamente poderiam ser cumpridas no curto prazo, para que pudessem ser consideradas no Manual Operativo. Nesse sentido, como apresentado no relatório enviado pela empresa, verifica-se que das 43 ações ordenadas pelos participantes da primeira oficina, os presentes validaram o processo e selecionaram um total de 17 ações, organizadas em oito grupos de ações que deveriam ser consideradas para a construção dos fluxogramas do Manual Operativo a ser elaborado na etapa seguinte do processo.

Dessa forma, verifica-se que a reunião cumpriu com seu objetivo previsto, com os resultados esperados obtidos e dando suporte à continuidade dos trabalhos.

2.3 Segunda Oficina

A segunda oficina tinha o objetivo de **validação das ações priorizadas e dos fluxogramas de processo**. Segundo o termo de referência, essa oficina tinha a previsão de ser realizada em Montes Claros, seguindo o mesmo princípio da primeira, com 4h de oficina e com a participação de cerca de 50 pessoas. Conforme apresentado no relatório, a reunião foi realizada em primeiro de outubro, em Montes Claros, seguindo o mesmo horário da primeira oficina, entre 08h30 e 13h00, com a primeira meia hora de credenciamento dos presentes. A oficina teve a participação de 45 pessoas entre membros dos órgãos gestores, Agência Peixe Vivo, usuários, poder público e sociedade civil.

Na oficina, foi feita uma apresentação inicial do processo e dos oito grupos de ações selecionados com 17 ações e uma minuta de fluxograma de processos de um desses grupos, como exemplo para as discussões. Posteriormente, foram feitas as discussões em quatro grupos formados pelos participantes da oficina, que apresentaram suas sugestões em termos de responsabilidades e ajustes necessários aos fluxogramas. Ao final do evento, representantes de cada grupo fizeram uma apresentação à plenária, com os resultados obtidos das discussões.

De uma forma geral, foi constatado que a oficina atendeu às expectativas, tanto no que se refere à participação quanto os seus resultados, uma vez que terminaram por validar as ações priorizadas e apresentar propostas de ajustes aos fluxogramas inicialmente construídos.

2.4 Atendimento ao Previsto nos Termos de Referência para os Eventos

Segundo previsto no termo de referência, a empresa contratada deveria ser responsável pelos seguintes aspectos de cada oficina/reunião:

- Organização das oficinas e logística necessária (inclusive montagem e desmontagem do local do evento);

- *Coffee Break para os 03 (três) eventos previstos, com café, suco, água, bolo, biscoitos (doces e salgados) e salgadinhos aperitivos no quantitativo que atenda ao número previsto de participantes;*
- *Divulgação das Oficinas nas redes sociais, rádios locais, ou outros meios de comunicação, para disseminação de informações;*
- *Material de divulgação para os participantes;*
- *Material gráfico necessário para as técnicas participativas aplicadas nas oficinas (tarjetas, pin-céis atômicos, painéis, blocos e canetas);*
- *Registro de presença;*
- *Metodologia de condução e moderação dos eventos;*
- *Relatoria e registro dos eventos.*

Da mesma forma, a empresa deveria apresentar preliminarmente uma proposta de planejamento para a realização das oficinas, com metodologias e dinâmicas empregadas, roteiro de atividades e materiais utilizados. Os registros das oficinas deveriam apresentar fotos, ata de reunião e lista de presença, constando como anexo no produto entregue à Agência Peixe Vivo. Todas as apresentações realizadas pela empresa deveriam conter as logomarcas do CBH Verde Grande, da ANA e da Agência Peixe Vivo.

O relatório enviado pela empresa demonstrou o cumprimento dos itens em questão, sendo que parte deles já haviam sido também verificados por este consultor quando da sua participação nos três eventos citados neste parecer. O relatório e os anexos do Produto 3 em questão, enviado pela empresa, mostram o cumprimento dos itens referentes ao cumprimento do previsto no termo de referência, além de ter obtido os resultados esperados para os três eventos.

3. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Conforme apresentado nos capítulos anteriores deste documento, o Produto 3 visou apresentar os resultados dos três eventos realizados para cumprimento do contrato, referindo-se a duas oficinas na bacia e uma reunião com a participação dos órgãos gestores de recursos hídricos e diretoria do CBH Verde Grande. Este consultor participou de todos os eventos em questão e após avaliação do relatório em versão preliminar, constata-se pelo cumprimento dos itens previstos no termo de referência e que o relatório apresentou todos os termos necessários. No entanto, a leitura do texto do relatório verificou a necessidade de alguns ajustes de forma e inclusão de alguns aspectos relevantes para aperfeiçoamento do documento. Nesse sentido, deve ser enviado documento com as correções a serem realizadas pela empresa, conforme anexo 1 a este parecer técnico. Estima-se um prazo máximo de uma semana para as correções a serem realizadas pela empresa.

Finalmente, importante ressaltar que o Produto 2 em versão inicial foi enviado para a análise da equipe técnica da ANA, mais especificamente da Superintendência de Apoio ao SINGREH (Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos) na mesma data em que foi recebido o documento da empresa Hidrobr. Em 21/10/2019 foram recebidas as considerações e comentários sobre o produto pela equipe da ANA que foram prontamente agregadas no documento que será enviado para as correções da empresa.

ANEXO 1 – PRODUTO 3 – REV 0 – COMENTADO