



ASSOCIAÇÃO EXECUTIVA DE APOIO À GESTÃO DE BACIAS
HIDROGRÁFICAS PEIXE VIVO / AGB PEIXE VIVO

ATO CONVOCATÓRIO 022/2016

CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010

ATO CONVOCATÓRIO 022/2016 - "CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE PLANO DE AÇÕES PARA MANEJO DO USO DO SOLO NA BACIA DO AÇUDE DE MACAÚBAS, MUNICÍPIO DE MACAÚBAS - BAHIA"

2ª ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Entre os dias 16 a 22 de novembro de 2016, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela AGB Peixe Vivo, para avaliar a nova Proposta Técnica apresentada pela empresa *CONSOMINAS Engenharia* proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 022/2016, tendo em vista a inabilitação da mencionada Concorrente de acordo com os termos apresentados em ata elaborada pela Comissão de Seleção e Julgamento da AGB Peixe Vivo, datada de 04 de novembro de 2016; a mesma ata tornou público que a Concorrente mencionada recebeu um prazo de 07 a 09 de novembro de 2016 para que a mesma pudesse rerepresentar documentação a fim de concorrer ao Ato Convocatório 022/2016 e suprir as circunstâncias que culminaram em sua inabilitação, que tem como objeto a "CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE PLANO DE AÇÕES PARA MANEJO DO USO DO SOLO NA BACIA DO AÇUDE DE MACAÚBAS, MUNICÍPIO DE MACAÚBAS - BAHIA". Os membros: Thiago Batista Campos, Presidente da Comissão Técnica de Julgamento, Patrícia Sena Coelho Cajueiro e Jacqueline Evangelista Fonseca procederam a uma nova avaliação da documentação rerepresentada pela Concorrente *CONSOMINAS*. A Comissão Técnica de Julgamento, após reanalisar a nova proposta técnica apresentada, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Critérios de Avaliação		CONSOMINAS Engenharia
i)	Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada no Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência - máximo 30 (trinta) páginas. A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.	8
	Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 7 pontos	
ii)	Qualificação da Equipe-chave (90 pontos) Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica e/ou declaração e/ou instrumento	-
	Coordenador (máximo 10 pontos)	10
	Engenheiro de minas ou Geólogo (máximo 10 pontos)	10
	Geógrafo da área de geomorfologia (máximo 10 pontos)	7
	Profissional da área de geoprocessamento (máximo 10 pontos)	7
	Profissional da área de pedologia (máximo 10 pontos)	7



Associação Executiva de Apoio à Gestão
de Bacias Hidrográficas Peixe Vivo

ASSOCIAÇÃO EXECUTIVA DE APOIO À GESTÃO DE BACIAS HIDROGRÁFICAS PEIXE VIVO / AGB PEIXE VIVO

Engenheiro da área de hidrologia (máximo 10 pontos)	10
Engenheiro da área de conservação do solo (máximo 10 pontos)	9
Profissional da área de topografia (máximo 10 pontos)	10
Profissional da área de mobilização social (máximo 10 pontos)	9
Nota Técnica	87

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para a proponente correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao primeiro quesito “*Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência*”, a Concorrente obteve a nota 8 (oito), sendo atribuído um conceito “bom” para a proposta apresentada;
- 3) Na proposição de pontos, no que se refere ao segundo quesito “*Qualificação da equipe chave*”, foram examinados pelos avaliadores, todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações dos mesmos.

Esta Comissão Técnica de Julgamento, após reanalisar a proposta técnica apresentada pela Concorrente, concluiu, por unanimidade, que a Concorrente CONSOMINAS é tecnicamente habilitada para executar os serviços descritos no Termo de Referência do Ato Convocatório 022/2016.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão de Seleção e Julgamento da AGB Peixe Vivo. Esta Ata será publicada nos *sites* da AGB Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 22 de novembro de 2016.


Jacqueline Evangelista Fonseca


Patrícia Sena Coelho Cajueiro


Thiago Batista Campos

Ato Convocatório Nº 022/2016 "CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE PLANO DE AÇÕES PARA MANEJO DO USO DO SOLO NA BACIA DO AÇUDE DE MACAÚBAS, MUNICÍPIO DE MACAÚBAS - BAHIA"

Contrato de Gestão ANA Nº 014/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação	CONSOMINAS
<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência).</p> <p>A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.</p> <p>Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 5 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos</p> <p>Mínimo de pontos para Habilitar = 7 pontos</p>	8
<p>Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</p> <p>iii Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica e/ou declaração e/ou instrumento</p>	79
<p>1 Coordenador, com formação superior em Engenharia, com pelo menos 5 (cinco) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes), em <u>estudos hidrológicos e/ou conservação do solo e da água</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 01 (um) Engenheiro de Minas ou Geólogo, com pelo menos 3 (três) anos de formação, com especialização em hidrogeologia, e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>hidrogeologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 01 (um) Geógrafo, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>geomorfologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Profissional de nível superior, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>geoprocessamento</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Profissional de nível superior, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>pedologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Engenheiro, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>hidrologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 Engenheiro, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>conservação de solo e água</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	9
<p>1 Profissional com formação técnica, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>serviços de topografia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 Profissional de Mobilização Social, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>mobilização social e/ou educação ambiental</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	9
<p>Nota Técnica</p>	87
<p>Avaliador: Jacqueline Evangelista Fonseca <i>Jacqueline E. Fonseca</i></p> <p>Belo Horizonte, <u>22</u> de <u>novembro</u> de <u>2016</u>.</p>	

Ata Convocatório Nº 022/2016 "CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE PLANO DE AÇÕES PARA MANEJO DO USO DO SOLO NA BACIA DO AÇUDE DE MACAÚBAS, MUNICÍPIO DE MACAÚBAS - BAHIA"

Contrato de Gestão ANA Nº 014/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação	CONSUMINAS
<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência).</p> <p>A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.</p> <p>ii Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 7 pontos</p>	8
<p>iii Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</p> <p>Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica e/ou declaração e/ou instrumento</p>	79
<p>1 Coordenador, com formação superior em Engenharia, com pelo menos 5 (cinco) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes), em <u>estudos hidrológicos e/ou conservação do solo e da água</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 01 (um) Engenheiro de Minas ou Geólogo, com pelo menos 3 (três) anos de formação, com especialização em hidrogeologia, e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>hidrogeologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 01 (um) Geógrafo, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>geomorfologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Profissional de nível superior, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>geoprocessamento</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Profissional de nível superior, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>pedologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Engenheiro, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>hidrologia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 Engenheiro, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>conservação de solo e água</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	9
<p>1 Profissional com formação técnica, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>serviços de topografia</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 Profissional de Mobilização Social, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em <u>mobilização social e/ou educação ambiental</u>.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	9
<p>Nota Técnica</p>	87
<p>Avaliador: Thiago Batista Campos <i>Thiago Batista Campos</i> Belo Horizonte, 22 de novembro de 2016.</p>	

Ato Convocatório Nº 022/2016 "CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE PLANO DE AÇÕES PARA MANEJO DO USO DO SOLO NA BACIA DO AÇUDE DE MACAÚBAS, MUNICÍPIO DE MACAÚBAS - BAHIA"

Contrato de Gestão ANA Nº 014/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação	CONSOMINAS
<p>Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Formulário 1 - Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência). A avaliação será realizada de acordo com a seguinte pontuação, a ser dada pela Comissão de Avaliação das Propostas Técnicas.</p> <p>ii Muito bom = 10 pontos Bom = 8 pontos Regular = 6 pontos Fraco = 4 pontos Insatisfatório = 2 pontos Mínimo de pontos para Habilitar = 7 pontos</p>	8
<p>Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</p> <p>iii Formulário 2 - Composição da Equipe e Atribuição de Tarefas Formulário 3 - Currículo da Equipe Chave Proposta Formulário 4 - Atestados de capacidade técnica e/ou declaração e/ou instrumento</p>	79
<p>1 Coordenador, com formação superior em Engenharia, com pelo menos 5 (cinco) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes), em estudos hidrológicos e/ou conservação do solo e da água.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 01 (um) Engenheiro de Minas ou Geólogo, com pelo menos 3 (três) anos de formação, com especialização em hidrogeologia, e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em hidrogeologia.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 01 (um) Geógrafo, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em geomorfologia.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Profissional de nível superior, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em geoprocessamento.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Profissional de nível superior, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em pedologia.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	7
<p>1 Engenheiro, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em hidrologia.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 Engenheiro, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em conservação de solo e água.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	9
<p>1 Profissional com formação técnica, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em serviços de topografia.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	10
<p>1 Profissional de Mobilização Social, com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada (através de atestados e/ou documentos equivalentes) em mobilização social e/ou educação ambiental.</p> <p>01 (um) ponto para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 10 (dez) documentos, pontuando no máximo 10 (dez) pontos.</p>	9
Nota Técnica	87

Avaliador: Patrícia Sena Coelho Cajueiro

Patrícia Sena C. Cajueiro

Belo Horizonte, 22 de novembro de 2016.

Ato Convocatório Nº 022/2016 "CONTRATAÇÃO DE PESSOA JURÍDICA PARA ELABORAÇÃO DE PLANO DE AÇÕES PARA MANEJO DO USO DO SOLO NA BACIA DO AÇUDE DE MACAÚBAS, MUNICÍPIO DE MACAÚBAS - BAHIA"

Contrato de Gestão Nº 014/2010/ANA

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Avaliador		CONSOMINAS ENGENHARIA
1	Jacqueline Evangelista Fonseca	87,00
2	Patricia Sena Coelho Cajueiro	87,00
3	Thiago Batista Campos	87,00
ÍNDICE TÉCNICO		87,00

JF.
Paculho



Créditos de Análise/ Nome Profissional	IMARCIO PERES FILHO	OSIEL KIMURA	DAMIEL MARTIN SAMPÃO	MARCELO DE ARAÚJO CHAVES	ANGÉLICA PATRÍCIA ESTEVAN	SANDRA REGINA DA LUZ	QUILMO LEBOSZ DEBRUAND	ANDRÉ SILVA PERES	BAURIO APALLO
Coordenador , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento) no âmbito de atuação profissional. 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.	10								
01 (um) Especialista de Meio ou Meio Superior , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento) no âmbito de atuação profissional e específica comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.		10							
01 (um) Desenhista , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.			7						
Profissional de nível superior , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.				7					
Profissional de nível superior , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.					7				
Profissional de nível superior , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.						7			
Engenheiro , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.							10		
Engenheiro , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.								9	
Profissional com formação técnica , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.									10
Profissional de Mobilização Social , com pelo menos 3 (três) anos de formação e experiência comprovada através de atestados ou documentos equivalentes em 100% (cem por cento). 01 (um) ponto para cada atestado técnico ou declaração ou instrumento equivalente. Mínimo de 07 (sete) documentos para habilitar. Máximo de 10 (dez) documentos para pontuar.									9
Nota Técnica Equipe-Chave	10	10	7	7	7	10	9	10	9

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

**ANÁLISE CURRICULAR DO PROFISSIONAL - COORDENADOR DO PROJETO
MAURÍCIO PERES FILHO**

- 1) Tempo mínimo de formação: sim
- 2) Formação na área solicitada: sim
- 3) Comprovante de escolaridade regular: sim
- 4) Currículo assinado pelo responsável da empresa: sim
- 5) Currículo assinado pelo profissional: sim

Comprovante de escolaridade - página: 907-908

ATESTADOS VÁLIDOS		
Página	Emitente	Discriminação do serviço
901-905	INFRAERO	Elaboração de EIA-RIMA, PCA, PGRS, Plano de manejo de fauna e de PRAD do Aeroporto Carlos Prates, em Belo Horizonte
897	SUDECAP	Serviços de engenharia consultiva, incluindo estudos hidrológicos
896	SUDECAP	Serviços de engenharia consultiva, incluindo estudos hidrológicos
891-893	Prefeitura Municipal de Betim	Projetos executivos de sistemas viários, incluindo estudos hidrológicos
888-889	Prefeitura Municipal de Montes Claros	Elaboração de estudos e projetos de engenharia urbanística, incluindo estudos hidrológicos
881-886	Prefeitura Municipal de Belo Horizonte	Serviços especializados de apoio técnico gerencial e fiscalização de obras de limpeza da lagoa da Pampulha
878-879	late Clube Lagoa dos Ingleses	Coordenação técnica de estudos diversos, incluindo estudos hidrológicos
872-877	INFRAERO	Elaboração de EIA-RIMA, PCA, PGRS, Plano de manejo de fauna e de PRAD do Aeroporto da Pampulha, em Belo Horizonte
863-870	Prefeitura Municipal de Belo Horizonte	Serviços de consultoria ambiental, incluindo estudos hidrológicos para obtenção de outorga
858-861	Prefeitura Municipal de Ubá	Elaboração de estudos ambientais para projetos de drenagem urbana, incluindo estudos hidrológicos

ATESTADOS DESCONSIDERADOS			
Página	Emitente	Discriminação do serviço	Motivo(s)



Prates



ANÁLISE CURRICULAR DO PROFISSIONAL - GEÓGRAFO-GEOMORFOLOGIA Daniel Martins Sampaio	
1) Tempo mínimo de formação: sim	
2) Formação na área solicitada: sim	
3) Comprovante de escolaridade regular: sim	
4) Currículo assinado pelo responsável da empresa: sim	
5) Currículo assinado pelo profissional: sim	

Comprovante de escolaridade - página: 806-807

ATESTADOS VÁLIDOS		
Página	Emitente	Discriminação do serviço
801-804	KST/VN3	Licenciamento ambiental e urbano de loteamento para fins residenciais
799-800	Fashion City Brasil	Consultoria ambiental e urbana para empreendimento turístico
795-798	CSUL	Licenciamento ambiental e urbano de loteamento para fins residenciais - Projeto Centralidade Sul
792-794	Fazenda Santa Clara	Licenciamento ambiental da Fazenda Santa Clara
788-791	Prefeitura de Lagoa Santa	Licenciamento Ambiental do Centro de Treinamento e Capacitação Aeroespacial
782-787	AGB Peixe Vivo	Diagnóstico das pressões ambientais na bacia do Rio Itabirito
780-781	ENCIBRAS	Licenciamento ambiental para o Anel Viário de Uberaba

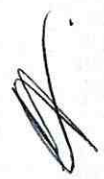
ATESTADOS DESCONSIDERADOS			
Página	Emitente	Discriminação do serviço	Motivo(s)

HF PCCad/hoc

ANÁLISE CURRICULAR DO PROFISSIONAL - MESTRE EM/SR MARCELO DE ÁVILA CHAVES	
1) Tempo mínimo de formação:	sim
2) Formação na área solicitada:	sim
3) Comprovações de escolaridade regulares:	sim
4) Currículo assinado pelo responsável da empresa:	sim
5) Currículo assinado pelo profissional:	sim

Comprovações de escolaridade - páginas: 770-773

ATESTADOS VÁLIDOS		
Página	Emitente	Discriminação do serviço
767-768	GAIA Consultoria Ambiental	Elaboração de trabalhos técnicos de mapeamento do uso do solo
765-766	NICHO Consultores	Elaboração de trabalhos técnicos de mapeamento do uso do solo para mineração
764	BRANDT Meio Ambiente	Elaboração de mapas temáticos de cobertura vegetal utilizando imagens de satélite
763	Consórcio YKS-LINKER	Serviços de geoprocessamento e análises espaciais em SIG
762	GOLDER Associates	Execução de serviços de geoprocessamento de imagens de satélite
761	TRACTEBEL Engenharia	Mapeamento do uso do solo e cobertura vegetal na área de influência do reservatório de Belo Monte
760	Multi Ambiental	Mapeamento do uso do solo e cobertura vegetal de imóveis rurais e de pontos de monitoramento ambiental



ATESTADOS DESCONSIDERADOS			
Página	Emitente	Discriminação do serviço	Motivo(s)

AF P. Cunha

**ANÁLISE CURRICULAR DO PROFISSIONAL - ENG. FLORESTAL
DANILO LEMOS BERNARDO**

- 1) Tempo mínimo de formação: sim
- 2) Formação na área solicitada: sim
- 3) Comproventes de escolaridade regulares: sim
- 4) Currículo assinado pelo responsável da empresa: sim
- 5) Currículo assinado pelo profissional: sim

Comproventes de escolaridade - páginas: 723-724

ATESTADOS VÁLIDOS		
Página	Emitente	Discriminação do serviço
719	Prefeitura Municipal de São José da Lapa	Prestação de serviços de manutenção florestal e manutenção de jardins e recuperação de áreas
714-715	DER - MG	Elaboração de projetos de recuperação de áreas degradadas e de recomposição da flora
711	LUCKRA	Elaboração de projeto técnico de reconstituição da flora (PTRF) em empreendimento de mineração
710	LIBE Construtora	Elaboração de PRAD e PTRF de empreendimento de mineração (cascalheira) em Divinópolis
707	Prefeitura Municipal de Ouro Preto	Elaboração de PRAD e PTRF de empreendimento de urbanização em Cachoeira do Campo
704	ERG Engenharia	Elaboração de PRAD e PTRF de empreendimento rodoviário no estado de Minas Gerais
701	CONCAL Construtora	Elaboração de PRAD de empreendimento de urbanização em Belo Horizonte
699	DIREÇÃO Engenharia	Elaboração de PRAD e PTRF de empreendimento rodoviário no estado de Minas Gerais (rodovia MG-161)
700	DIREÇÃO Engenharia	Elaboração de PRAD e PTRF de empreendimento rodoviário no estado de Minas Gerais (rodovia MG-230)



ATESTADOS DESCONSIDERADOS			
Página	Emitente	Discriminação do serviço	Motivo(s)

J.F. Paes/hoor

ANÁLISE CURRICULAR DO PROFISSIONAL - ENG. CIVIL ANDRÉ SILVA PERES	
1) Tempo mínimo de formação: sim	
2) Formação na área solicitada: sim	
3) Comprovações de escolaridade regulares: sim	
4) Currículo assinado pelo responsável da empresa: sim	
5) Currículo assinado pelo profissional: sim	

Comprovações de escolaridade - páginas: 657-668

ATESTADOS VÁLIDOS		
Página	Emitente	Discriminação do serviço
681-682	INFRAERO	Elaboração de levantamento planialtimétrico cadastral no Aeroporto Tancredo Neves
676-678	CEMIG	Elaboração de projeto executivo detalhado para adequação de oficina, incluindo levantamentos topográficos
675	FUNDEP	Execução de serviços de topografia para locação de eixos de obra
674	VEOLIA Serviços Ambientais	Realização de serviços topográficos para complexo de tratamento de resíduos sólidos
671-673	Prefeitura Municipal de Ouro Branco	Execução de levantamento topográfico para elaboração de projetos executivos
669-670	Prefeitura Municipal de Contagem	Execução de levantamento topográfico para elaboração de projetos executivos para urbanização de vilas
667	MGI Participações	Levantamento planialtimétrico cadastral em lotes do município de Belo Horizonte
663-665	BH Airport	Levantamento planialtimétrico cadastral para desenvolvimento de projeto básico (pátio de aeronaves)
662	FIOCRUZ	Levantamento planialtimétrico e cadastral de redes de infraestrutura
658-660	BH Airport	Levantamento planialtimétrico cadastral para desenvolvimento de projeto básico (via de acesso LMG 800)



ATESTADOS DESCONSIDERADOS			
Página	Emitente	Discriminação do serviço	Motivo(s)

FF
Pereira

