



ASSOCIAÇÃO EXECUTIVA DE APOIO À GESTÃO DE BACIAS  
HIDROGRÁFICAS PEIXE VIVO / AGB PEIXE VIVO

ATO CONVOCATÓRIO 009/2016

CONTRATO DE GESTÃO Nº 014/ANA/2010

ATO CONVOCATÓRIO 009/2016 - “CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REVISÃO DO PROJETO BÁSICO E ELABORAÇÃO DO PROJETO EXECUTIVO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA) DA ALDEIA SERROTE DOS CAMPOS, EM ITACURUBA - PERNAMBUCO”

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO TÉCNICA DE JULGAMENTO

Entre os dias 03 a 05 de maio de 2016, reuniu-se a Comissão Técnica de Julgamento designada pela AGB Peixe Vivo, para avaliar a Proposta Técnica apresentada pela empresa *DAUSSEN & BARROS Engenharia* proponente ao ATO CONVOCATÓRIO Nº 009/2016, que tem como objeto a “CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REVISÃO DO PROJETO BÁSICO E ELABORAÇÃO DO PROJETO EXECUTIVO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA) DA ALDEIA SERROTE DOS CAMPOS, EM ITACURUBA - PERNAMBUCO”. Presentes os seguintes membros: Thiago Batista Campos, Presidente da Comissão, Patrícia Sena Coelho Cajueiro e Jacqueline Evangelista Fonseca. A Comissão, após analisar a propostas técnica apresentada, procedeu à avaliação, conforme a seguir destacado:

Critérios de Avaliação		DAUSSEN & BARROS
i)	Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas.	10
	<b>Formulário 1</b> - Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência	
ii)	<b>Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</b>	-
	1- Engenheiro Sanitarista (máximo 25 pontos)	25
	2- Engenheiro Químico (máximo 25 pontos)	25
	3- Engenheiro Eletricista (máximo 20 pontos)	20
	4- Técnico em Agrimensura (máximo 20 pontos)	20
<b>Nota Técnica</b>		<b>100</b>

Notas Explicativas:

- 1) As pontuações apresentadas para a proponente correspondem às médias aritméticas das pontuações individuais dos avaliadores;
- 2) Na proposição de pontos, no que se refere ao primeiro quesito “Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência”, a Concorrente obteve a nota máxima de 10 (dez) pontos, sendo atribuído um conceito “muito bom” para a proposta apresentada.



Associação Executiva de Apoio à Gestão  
de Bacias Hidrográficas Peixe Vivo

**ASSOCIAÇÃO EXECUTIVA DE APOIO À GESTÃO DE BACIAS  
HIDROGRÁFICAS PEIXE VIVO / AGB PEIXE VIVO**

- 3) Na proposição de pontos, no que se refere ao segundo quesito "*Qualificação da equipe chave*", foram examinados pelos avaliadores, todos os atestados e documentos apresentados e encontra-se anexa a esta Ata a memória das avaliações dos mesmos.

Todos os documentos constantes no envelope nº 02 - Proposta Técnica foram rubricados pelos membros da Comissão Técnica. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, lavrando-se a presente Ata, que foi assinada pelos membros da Comissão de Seleção e Julgamento da AGB Peixe Vivo. Esta Ata será publicada nos *sites* da AGB Peixe Vivo e CBH São Francisco.

Belo Horizonte, 05 de maio de 2016.

  
Jacqueline Evangelista Fonseca

  
Patrícia Sena Coelho Cajueiro

  
Thiago Batista Campos



Ato Convocatório Nº 009/2016 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REVISÃO DO PROJETO BÁSICO E ELABORAÇÃO DO PROJETO EXECUTIVO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA) DA ALDEIA SERROTE DOS CAMPOS, EM ITACURUBA - PERNAMBUCO"

Contrato de Gestão ANA Nº 14/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação

DAUSSEN & BARROS

<p>i Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Ver Formulário 2- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência).</p>	<p><b>10</b></p>
<p>Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</p>	<p><b>90</b></p>
<p>1 - Engenheiro Civil (máximo 25 pontos)</p>	<p>25</p>
<p>2 - Engenheiro Sanitarista ou Engenheiro Civil ou Arquiteto (máximo 25 pontos)</p>	<p>25</p>
<p>3 - Engenheiro Eletricista (máximo 20 pontos)</p>	<p>20</p>
<p>4 - Técnico em Agrimensura (máximo 20 pontos)</p>	<p>20</p>
<p><b>Nota Técnica</b></p>	<p><b>100</b></p>

Avaliador: Jacqueline Evangelista Fonseca *Jacqueline E. Fonseca*

Belo Horizonte, 05 de maio de 2016.

ATO Convocatório Nº 009/2016 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REVISÃO DO PROJETO BÁSICO E ELABORAÇÃO DO PROJETO EXECUTIVO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA) DA ALDEIA SERROTE DOS CAMPOS, EM ITACURUBA - PERNAMBUCO"

Contrato de Gestão ANA Nº 14/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação

DAUSSEN & BARROS

<p>i Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Ver Formulário 2- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência).</p>	<p><b>10</b></p>
<p>Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</p>	<p><b>90</b></p>
<p>1 - Engenheiro Civil (máximo 25 pontos)</p>	<p>25</p>
<p>2 - Engenheiro Sanitarista ou Engenheiro Civil ou Arquiteto (máximo 25 pontos)</p>	<p>25</p>
<p>3 - Engenheiro Eletricista (máximo 20 pontos)</p>	<p>20</p>
<p>4 - Técnico em Agrimensura (máximo 20 pontos)</p>	<p>20</p>
<p><b>Nota Técnica</b></p>	<p><b>100</b></p>

Avaliador: Patricia Sena Coelho Cajueiro

*Patricia Sena Coelho Cajueiro*

Belo Horizonte, 05 de maio de 2016.



ATO Convocatório Nº 009/2016 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REVISÃO DO PROJETO BÁSICO E ELABORAÇÃO DO PROJETO EXECUTIVO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA) DA ALDEIA SERROTE DOS CAMPOS, EM ITACURUBA - PERNAMBUCO"

Contrato de Gestão ANA Nº 14/2010

Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica

Critérios de Avaliação

DAUSSEN & BARROS

<p>i Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência, a ser apresentada em no máximo 30 (trinta) páginas: (Ver Formulário 2- Adequação da Proposta de Trabalho e Metodologia ao Termo de Referência).</p>	<p><b>10</b></p>
<p>Qualificação da Equipe-chave (90 pontos)</p>	<p><b>90</b></p>
<p>1 - Engenheiro Civil (máximo 25 pontos)</p>	<p>25</p>
<p>2 - Engenheiro Sanitarista ou Engenheiro Civil ou Arquiteto (máximo 25 pontos)</p>	<p>25</p>
<p>3 - Engenheiro Eletricista (máximo 20 pontos)</p>	<p>20</p>
<p>4 - Técnico em Agrimensura (máximo 20 pontos)</p>	<p>20</p>
<p><b>Nota Técnica</b></p>	<p><b>100</b></p>

Avaliador: Thiago Batista Campos

*Thiago Batista Campos*

Belo Horizonte, 05 de maio de 2016.

**Ato Convocatório Nº 009/2016 "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REVISÃO DO PROJETO BÁSICO E ELABORAÇÃO DO PROJETO EXECUTIVO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA) DA ALDEIA SERROTE DOS CAMPOS, EM ITACURUBA - PERNAMBUCO"**

Contrato de Gestão ANA Nº 14/2010

**Avaliação do envelope Nº 02 - Proposta Técnica**

<b>Avaliador</b>		<b>DAUSSEN &amp; BARROS</b>
1	Jacqueline Evangelista Fonseca	100,00
2	Patricia Sena Coelho Cajueiro	100,00
3	Thiago Batista Campos	100,00
<b>ÍNDICE TÉCNICO</b>		<b>100,00</b>

AF.



Carvalho



Ata Convocatório Nº 009/2016 - CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA PARA REVISÃO DO PROJETO BÁSICO E ELABORAÇÃO DO PROJETO EXECUTIVO DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA (SAA) DA ALDEIA SERROTE DOS CAMPOS, EM ITACURUBA - PERNAMBUCO\*

Contrato de Gestão ANA Nº 14/2010

Avaliação do Envelope Nº 02 - Proposta Técnica - Equipe Chave  
DAUSSEN & BARROS

Critérios de Avaliação / Nome Profissionais	PAULO CÉSAR DAUSSEN	SÉRGIO HIL SENDEGER	LUIZ ANDRÉ LAGO	JOÃO PAULINO PEREIRA
<p>Engenheiro Civil, com pelo menos 10 (dez) anos de atividade contínua e experiência comprovada na elaboração de projetos de saneamento ou gerenciamento de obras de saneamento e elaboração de orçamentos de obras civis, este profissional será o Coordenador da Equipe</p> <p>- 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 05 (cinco) documentos, pontuando no máximo 25 (vinte e cinco) pontos;</p>	25	-	-	-
<p><b>Engenheiro Sanitarista, Engenheiro Civil ou Arquiteto (máximo 25 pontos)</b></p> <p>Engenheiro Civil ou Engenheiro Sanitarista ou Arquiteto ou Engenheiro Químico, com pelo menos 05 (cinco) anos de atividade contínua, com experiência, comprovada em elaboração de projetos de estação de tratamento de água.</p> <p>- 05 (cinco) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 05 (cinco) documentos, pontuando no máximo 25 (vinte e cinco) pontos;</p>	-	25	-	-
<p><b>II</b></p> <p>Engenheiro Eletricista ou Engenheiro de Controle e Automação, com pelo menos 05 (cinco) anos de atividade contínua, com experiência comprovada em elaboração de projetos elétricos e/ou automação de sistemas de bombeamento.</p> <p>- 04 (quatro) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 05 (cinco) documentos, pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.</p>	-	-	20	-
<p>Técnico Agrimensor ou Engenheiro Agrimensor, com pelo menos 05 (cinco) anos de atividade contínua, com experiência comprovada em levantamentos planialtimétricos e/ou levantamentos planimétricos cadastrais.</p> <p>- 04 (quatro) pontos para cada atestado técnico e/ou declaração e/ou instrumento equivalente - máximo de 05 (cinco) documentos, pontuando no máximo 20 (vinte) pontos.</p>	-	-	-	20
<p><b>Nota Técnica Equipe Chave</b></p>	25	25	20	20











**ANÁLISE CURRICULAR DO PROFISSIONAL - TÉCNICO EM AGRIMENSURA  
JOÃO PAULO PEREIRA**

1) Tempo mínimo de formação: sim
2) Tempo mínimo de experiência comprovada: sim
3) Formação na área solicitada: sim
4) Comprovante de escolaridade regular: sim
5) Currículo assinado pelo responsável da empresa: sim
6) Currículo assinado pelo profissional: sim

Comprovante de escolaridade - páginas: 441

ATESTADOS VÁLIDOS		
Página	Emitente	Discriminação do serviço
387	Maccedo Koerich S/A	ART: Levantamento planialtimétrico para unificação de áreas
386	CEDRO Empreendimento Imobiliário	ART: Levantamento planimétrico de uma área de 91.294,50 m <sup>2</sup> no município de Palhoça
385	CEDRO Empreendimento Imobiliário	ART: Levantamento planimétrico de uma área de 253.543,50 m <sup>2</sup> no município de Palhoça
384	TYSON do Brasil Alimentos	ART: Levantamento planimétrico de um terreno de 467.963,68 m <sup>2</sup> no município de São José
383	RTK Consultoria	ART: Levantamento planialtimétrico do entorno do lago da PCH Pico e de seções topobatemétricas

ATESTADOS DESCONSIDERADOS			
Página	Emitente	Discriminação do serviço	Motivo(s)